

*Материалы общероссийских заочных электронных научных конференций**Интеграция науки и образования*

**ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ  
ГУМАНИТАРНОГО  
И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ЗНАНИЯ  
В МЕДИЦИНЕ**

Парахонский А.П.

*Кубанский медицинский университет*

*Медицинский институт*

*высшего сестринского образования*

*Краснодар, Россия*

Успехи, достигнутые медициной, не могут не впечатлять. Созданные медицинские технологии позволяют оказывать реальную помощь больным, которые ещё в недалеком прошлом были обречены на смерть. Всё это стало возможным благодаря тому, что медицина более двух веков назад прочно встала на фундамент естествознания, материализма и атеизма.

Вместе с тем нельзя не замечать и того факта, что в последние десятилетия медицинская наука впала в состояние стагнации. Не видно новых прорывных идей, а причины большинства болезней по-прежнему остаются неизвестными. Наблюдаются многочисленные, преимущественно эклектические компиляции старых взглядов, обогащённые новыми техническими средствами. При этом технологические успехи никак не отражаются на понимании природы человека и его заболеваний. Естествознание, породившее современную медицину, постоянно реформирует свою методологию, интенсивно перерабатывая новые знания, получаемые в таких динамично развивающихся областях как физика элементарных частиц, теория информации, термодинамика нелинейных процессов и т.д. Медицина же практически не реагирует на подобные инновации.

Сегодня не представляет труда по любому исследовательскому или практическому медицинскому вопросу найти противоположные и взаимоисключающие точки зрения. В разных городах защищаются диссертации, предлагающие противоположные взгляды на природу, диагностику и лечение одного и то же заболевания. На протяжении многих лет сосуществуют противоположные методы терапии, такие как, например аллопатия и гомеопатия. И, наконец, в практике мирно уживаются наука, магия и мифология, а также научное, околонучное и вненаучное знание. Это позволяет предположить, что существующая философская основа медицины почти исчерпала свой потенциал. Накопление отдельных фактов значительно опережает возможности их творческого осмысления, но всё же они ложатся в основу предлагаемых методов лечения. Такие методы являются сугубо симптоматическими, т.е. направленными на подавление признаков заболевания, а не на регуляцию его меха-

низмов. Эффективность таких методов крайне низка, потому что факты – это всего лишь пища для учёного, но не его научный продукт.

Из всего разнообразия философских взглядов и теорий современная официальная медицина наиболее полно вписывается лишь в одну концепцию – механистический материализм. Сегодня сложно найти научную область, использующую такой же архаичный методологический инструментарий, как тот, который используется медициной. Человек в современной медицине воспринимается как сумма клеток и тканей его физического тела, объединённых системой регуляции, являющейся продуктом деятельности этих же клеток.

В последние годы стала очевидной тупиковость выбранного пути. Наука проникла в организм человека настолько глубоко, что стало ясно: дальнейшее микроанатомирование человека уже не сделает наши представления о человеческих болезнях более полными, чем они есть сейчас. Причины человеческих болезней вышли за пределы физически воспринимаемого тела человека. Сегодня медицина достигла наиболее ощутимых успехов именно там, где есть возможность заменить больной орган либо трансплантатом, либо искусственным протезом. Речь о лечении человека, т.е. восстановлении функции и структуры его собственных органов фактически не идёт. Кульминацией этого направления становится идея клонирования человека, т.е. по сути создания протеза всего человеческого тела сразу. Эта идея, возможно, скоро будет реализована, и нам предстанет максимум того, что может дать существующая медицина для лечения людей.

Наиболее целесообразным вариантом преодоления сложившегося в медицине методологического кризиса представляется возврат в исходную точку, с которой она начала своё развитие и поиск нового пути. Необходимо расширение методологической базы медицины, что позволит преодолеть влияние сциентизма. Современная философия науки интенсивно ищет пути анализа неявного знания. Её интересует изучение скрытых механизмов познаваемых систем, причём элементы неявного знания представляются не малозначимым побочным продуктом исследования, а основной его составляющей. Для медицины эта проблема особенно актуальна, т.к. два феномена, которые объединяет в себе человек – жизнь и сознание – не подлежат непосредственному наблюдению и не могут адекватно исследоваться в условиях господства гносеологического феноменализма.

Модернизация методологии естественнонаучных основ медицины необходима для подготовки высококвалифицированных специалистов,

способных выполнять не только репродуктивную, но и творческую работу, вести научные исследования и полученные результаты внедрять в практику, обучать других людей, поддерживать

своё здоровье, вносить вклад в оздоровление окружающей среды, ориентироваться на непрерывное образование.

### *Качество современного вузовского образования*

#### **ВОСПРИЯТИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПОТРЕБИТЕЛЯМИ**

Беляева О.В.

*Курский государственный технический  
университет  
Курск, Россия*

Принцип платности предполагает выбор потребителем образовательного учреждения, что влечет за собой конкуренцию учебных заведений за привлечение учащихся, когда выигрывает тот, кто предлагает более качественные услуги по той же цене или услуги такого же качества, но по более низким ценам, то есть оптимизируется соотношение «цена–качество».[см. 1]

Весомую прибыль вуз может получить, только удовлетворяя запросы потребителя. Важно представлять, как потребитель принимает решение о покупке услуг, что им движет или что ограничивает выбор решения, главное – как образовательное учреждение может повлиять на поведение своих потребителей с наибольшей эффективностью.

При моделировании процесса приобретения услуги обычно потребитель представляется как рациональное существо, осознавшее свои потребности, целенаправленно изучающее информацию о предметах и условиях удовлетворения потребностей и выбравшее из всех вариантов оптимальный.

Обращает на себя внимание сравнение потребителем своих ожиданий качества перед потреблением услуги с восприятием качества в момент непосредственного потребления услуги. Потребитель, по мнению специалистов [2,С.28;3,С.54], воспринимает качество услуги по двум срезам: техническому (что потребитель получает от услуги) и функциональному (как потребитель получает услугу).

Потребители могут оценить функциональные и технические аспекты качества обслуживания по пяти основным критериям:

1. материальной оснащенности (оргтехника, интерьеры, информационные материалы);
2. наличие инфраструктуры (спортивные залы, организация питания и досуга);
3. качественному уровню профессорско-преподавательского состава (компетентность, умение наладить контакт с аудиторией, методы преподавания);
4. организации учебного процесса (удобный график занятий, индивидуальный подход к потребителям);

5. помощи в трудоустройстве (организация производственной практики, авторитет диплома).

В 2008 году нами было опрошено 165 студентов очной формы обучения, экономического факультета Курского государственного технического университета с целью оценить удовлетворенность студентов качеством предоставляемых услуг по одному из ключевых критериев – уровню профессорско-преподавательского состава.

Усредненные результаты исследования свидетельствуют о том, что студенты на 80,8% удовлетворены умением преподавателей четко, доступно, логично излагать лекционный материал; на 77,4% знанием предмета, использованием практических задач и примеров на занятиях и на 67,1% использованием дополнительной информации при проведении занятий.

Возможность совместной научной деятельности с преподавателем реализуется, по мнению студентов, на 66%.

Обратная связь с преподавателем, индивидуальный подход к каждому студенту были удостоены оценки в 74%.

Наименьшую удовлетворенность вызывает применение новых методов и образовательных технологий – 60,1%, а также контроль и поощрение самостоятельной работы студента – 60,9%, хотя адекватность оценки знаний со стороны преподавателя удостоилась оценки 75,3%.

Значения этих показателей указывают на то, что уровень ожиданий студентов превышает уровень восприятия и численно характеризуют величину недополучения услуги или несоответствия качества услуги по соответствующему критерию с точки зрения потребителя. Хорошим результатом считаются критерии получаемого качества, максимально приближающиеся к 100% значению, когда ожидание и восприятие потребителя максимально совпадают. Тогда можно говорить о высоком качестве предоставляемых услуг.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Богданов, Е.Н. Прогнозирование конкурентных позиций калужских вузов на рынке образовательных услуг [Электронный ресурс] / Е.Н. Богданов. - Режим доступа: <http://www.extech.ru/expo/confer/theses/htm>.
2. Кузьмина, Е. Материально-техническая база вуза и ее влияние на качество обучения [Текст] / Е. Кузьмина // Alma mater. - 2002. - № 8. - С. 28-30.