

реждения музыкального образования сегодня используют ряд коммуникативных технологий, таких как: формирование благоприятного общественного мнения об учебном заведении и его продукции (связи с муниципальными, окружными и городскими СМИ; издание собственной периодики; связи с органами власти и общественными организациями; формирование собственного бренда и пр.); реклама мероприятий учреждения (пригласительные билеты на концерт с логотипом школы, наружная реклама, типографские афиши, календарики с изображением концертных мероприятий и пр.); мероприятия с целью информации о новых образовательных услугах, приглашения посетить концерты, конференции, праздники и др.

Вышесказанное не отражает весь спектр вопросов, связанных с проблемой управления в сфере музыкального искусства и образования, и требует сегодня системного исследования. Вместе с тем, современная тенденция, связанная с поиском путей ее решения и накопленный эмпирический опыт позволяет говорить о своевременности постановки проблемы управления в сфере музыкального искусства и образования.

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС
В ГОСУДАРСТВЕ
(НА ПРИМЕРЕ НАУЧНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ П.Ф. КАПТЕРЕВА)**

Лунёв Р.С.

*Российский государственный педагогический
университет имени А.И. Герцена*

Петр Фёдорович Каптерев (1849-1922) - выдающийся русский ученый, внесший огромный вклад в теорию и историю педагогики, педагогическую психологию и психологию, исследовал основные свойства личности ребёнка и его потенциальные возможности и способности.

Каждый ребенок представляет собой своеобразную личность. Поэтому принцип индивидуализации воспитания и обучения в государстве Каптерев относил к существенным принципам педагогики. Одна из форм человеческих отношений есть государство. Значение государственной формы жизни для развития и успехов человечества велико и благотворно; но одна эта форма людских отношений не может создать человеческого благополучия. В государстве отдельная личность тонет, государство преследует такие общие, широкие, безличные интересы, при которых не может обращать внимание на отдельных личностей: они должны служить государственным интересам, приносить себя в жертву. Каптерев утверждает, что «государство не содействует развитию личности, так как рассматривает

индивидуумов, как простой строительный социальный материал»¹.

По нашему мнению, придерживаясь психолого-педагогических взглядов Каптерева, наряду с государственными интересами постоянно идут личные. Личность не может превратиться всецело в члена государства, жить одними его интересами и заботами: у неё есть свои заботы и интересы, которые нередко не совпадают с государственными. Возникает борьба между личными и государственными интересами, обход интересов государства, перевес личного интереса над государственными².

По мнению П.Ф. Каптерева между интересами личными и государственными стоят интересы общественные. Они не так широки, как государственные интересы, и не так узки как личные. «Они вырывают личность из круга её маленьких и тесных интересов и вводят в широкое море разнообразной совместной деятельности; они составляют естественный переход от личных интересов к государственным»³.

В настоящий период времени осознана мысль, что формирование творческого отношения человека к себе и к окружающему миру во многом определяется социальным институтом образования того или иного государства. Условием, при котором образование выступает таким фактором, является предоставление учащимся права на свободное развитие и проявление своих способностей⁴.

Педагогический процесс является проводником к формированию и развитию мировоззренческих, личностных, духовных, нравственных и физических качеств подрастающего организма, а также подготовке достойного индивидуума своего Отечества, патриота своей Отчизны. Сердцевиной педагогического процесса П.Ф. Каптерев считал формирование личности свободного гражданина своей Родины, своего государства.

«Педагогический процесс, - писал он, - есть всестороннее совершенствование личности на почве ее органического саморазвития и в меру ее сил, сообразно социальному идеалу»⁵.

Следует заметить, что основной и серьезной ошибкой П.Ф. Каптерева являлась автоном-

¹ Задачи и основы семейного воспитания. // Энциклопедия семейного воспитания и обучения. - С. 31.

² См.: Задачи и основы семейного воспитания. // Энциклопедия семейного воспитания и обучения. - С. 31.

³ Там же.

⁴ Санникова А.И., Калинина О.Л. Формирование у подростков готовности к развитию своего творческого потенциала в самообразовательной деятельности: Учебно-методическое пособие. / Пермский государственный педагогический университет. - Пермь, 2001. - С. 24.

⁵ Каптерев П.Ф. Педагогический процесс. - СПб., 1905. - С. 51.

ность, то есть независимость педагогического процесса от государства, церкви и некоторых других институтов. Учёный утверждал, что педагогический процесс должен быть свободен, а это возможно, если он будет развиваться вне всяких чуждых давлений со стороны. Таким образом, идея автономности педагогического процесса – это хорошо знакомая, типичная для буржуазной педагогики, антинаучная теория аполитичности воспитания¹.

К «Высшим началам» педагогического процесса, необходимым для развития и формирования личности подрастающего поколения, патриота и гражданина своего Отечества (по П.Ф. Каптереву) приемлемы следующие аспекты:

1. Все физические и духовные силы воспитываемого подлежат усовершенствованию соответственными систематическими упражнениями.
2. Усовершенствование личности основывается на самостоятельных упражнениях, развиваемых организмом в силу присущей ему самобытности.
3. Усовершенствование личности имеет индивидуально-общественный характер.
4. Усовершенствование личности и весь вообще педагогический процесс есть процесс автономный.

Важнейшими условиями правильного воспитания и социализации детской личности в том или ином государстве, Каптерев считает выработку у детей общественной потребности, развитие общественного чувства в совместных играх в деятельности для других...

СОЦИОБИОГЕННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ИНЖЕНЕРА

Пиралова О.Ф., Ведякин Ф.Ф., Крючкина Е.С.

*Омский государственный университет
путей сообщения
Омск, Россия*

В последнее время в научно-популярной литературе появилась масса публикаций о компетентностном подходе в образовании. Обсуждается деятельность специалистов различного профиля, чаще всего учителей, психологов, экономистов, государственных служащих. Рассматривается большое число компетенций и компетентностей будущих специалистов различных уровней и направлений.

Одним из актуальных вопросов современного образования является вопрос о том всякий ли будущий специалист объективно в состоянии обрести в процессе обучения в техническом вузе социально-гуманитарную компетентность, и ка-

кие педагогические технологии могут обеспечить прогнозируемый результат?

Чтобы ответить на данный вопрос следует использовать теорию личностно-ориентированного образования, которая позволяет обосновать возможность формирования заданных качеств у субъектов образования.

Традиционно в сферу понятия «личностный подход в обучении» включают стимулирующие мотивации и внутренней активности личности, ориентированных на усвоение содержания образования; учет индивидуально-личностных особенностей обучающихся (мотивации, способностей и пр.) и обучающихся (стилевых черт профессиональной деятельности); целенаправленное формирование социально значимых личностных свойств (воспитывающее обучение). В научно-педагогической литературе имеются разработки по проблемам становления личности, мотивации учения и профессиональной деятельности, методике актуализации индивидуальных особенностей учащихся, разработке индивидуального стиля педагога и т. д. [1-5].

При обсуждении технологических аспектов постоянно следует иметь в виду субъективный характер этого процесса. Речь идет о том, каким образом, через психологические механизмы, внешние по отношению к субъекту учебные воздействия, происходит формирование новых содержательных характеристик личности. Это обстоятельство весьма важно в свете современных представлений психологической науки о соотношении природного и социального в структуре личности, о генетически детерминированных возможностях индивида к интериоризации и генерализации нового социального и профессионального опыта.

В настоящее время практически во всех концепциях личности отводится определенная роль природным предпосылкам. Так, например, Я. Щепаньский утверждает, что «личность – это интегральная ценность биогенных, психогенных и социогенных элементов» [6]. Современной генетикой признается, что человек рождается с определенной генетически закрепленной зачаточной иерархией потребностей, сенсомоторными возможностями, интеллектуальными задатками, эмоциональными предпочтениями. Поэтому процесс социализации человека начинается не с нуля, а с определенной индивидуально различной величины [7].

Индивидуальные свойства личности принято подразделять на формальные и содержательные. Принципиальное различие между ними заключается в том, что формальные свойства – это такие системные качества, которые формируются преимущественно под влиянием конкретных социальных факторов, действующих опосредованно через внутренние биологические механизмы.

¹ Гольдина А.М. Пётр Фёдорович Каптерев (1849-1922). // Педагог, педагогика и школа. Сборник 42. Выпуск 9. / Ред. кол. В.А. Слостёнин, П.А. Шавир. – Тюмень, 1968. – С. 268.