

шенным необходимо, чтобы само общество было гуманизированным, сформированным сообразно природе человека. В 1924 году С. Л. Франк так определил современное ему состояние человечества: «Мы живем в эпоху глубочайшего безверия, скепсиса, духовной разочарованности и охлаждения» [2]. «Мы не знаем, чему мы должны служить, к чему нам стремиться и чему отдавать свои силы. Именно это сочетание духовного безверия с шаткостью и бурностью стихийного исторического движения образует характерное трагическое своеобразие нашей эпохи... Мутные, яростные потоки стихийных страстей несут нашу жизнь к неведомой цели; мы не творим нашу жизнь, но мы гибнем, попав под власть непроясненного мыслию и твердой верой хаоса стихийных исторических сил» [2].

Свою эпоху Франк называет «самой многосведующей» и эта эпоха «приходит к сознанию своего полного бессилия, своего неведения и своей беспомощности» [2]. Состояние бессилия, неведения и своей беспомощности знакомо и современному человеку. «В таком духовном состоянии самое важное – не забота о текущих нуждах и даже не историческое самопознание; самое важное и первое, что здесь необходимо, – это усилием мысли и воли преодолеть усиливающееся наваждение скептицизма и направить свой взор на вечное существо общества и человека... Мы должны вновь проникнуться сознанием, что есть, подлинно есть вечные незблемые начала человеческой жизни, вытекающие из самого существа человека и общества, и попытаться вспомнить и понять самые основные и общие из этих начал» [2]. Образование современного человека осуществляется в условиях научно-технической информационной цивилизации.

Общество текущего столетия представляет собою для формирующегося человека среду,

качество которой отступает от природосообразности, в том числе и потому что создание искусственной среды осуществляется на основе некачественных интеллектуальных проектов. Такая среда становится одним из факторов дегуманизации общества.

Чтобы образование человека осуществлялось как его гуманизация, то есть, для того, чтобы человек становился человеком, формируясь в условиях научно-технической информационной цивилизации, важными и действенными в настоящих условиях становятся два фактора: 1 – гуманизация общества, то есть гуманизация среды образования человека и 2 – воспитательное воздействие на индивида с целью направления его на путь самоконтроля в процессе образования. Второй путь предполагает воспитание в процессе образования индивида с развитыми интеллектуальными способностями, позволяющими ему, с помощью механизмов рефлексии, самопознания контролировать траекторию своего развития, обеспечивая природосообразность индивидуального образования.

Так же как мышление – явление коллективное, притом, что рождение мысли совершается в голове отдельного индивида, так, именно индивид является источником духовной энергии, притом, что духовная жизнь есть явление коллективное. Духовное становление человека в процессе его образования ведет к духовному обновлению всего общества, что не исключает актуальности задач гуманизации самого общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шелер М. Формы знания и образование / Избранные произведения. – М., 1994. – <http://anthropology.rinet.ru/old/library/sheler3.htm>
2. Франк С.Л. Духовные основы общества. – М., 1992. – С.17.

Дистанционное образование в ВУЗе: трудности и перспективы

ВОЗМОЖНОСТИ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Черновалова Г.А.

*Пермский государственный технический университет
Пермь, Россия*

В основе развития современной цивилизации лежит образовательный потенциал человечества, его способность не только быстро усваивать знания, но и порождать новые, формировать тип мышления, позволяющий жить и активно развиваться в условиях быстроменяющегося мира.

Развитие общества неразрывно связано с образованием, а существенные инновационные

изменения в данной отрасли позволят перейти на новый уровень развития на основе знаний и высокоэффективных образовательных технологий.

Примером использования в образовании комплексной инновации является дистанционная форма обучения. Она позволяет обеспечить широкий доступ к образовательным услугам, повысить уровень вариативности, интерактивности образовательного процесса, а так же даёт возможность в большей степени, чем другие формы сочетать в себе различные эффективные подходы к обучению, такие как контекстный, личностно-ориентированный и андрагогический.



Личностно-ориентированное обучение существенно меняет приоритеты в деятельности преподавателя. Преподаватель и студент становятся равноправными субъектами образовательного процесса. Такая концепция обучения получила название субъект - субъектной.

По результатам исследования Зборовского Г.Е. [1] студенты отмечают, что в настоящий момент 3/5 преподавателей не признают студентов равными партнёрами по учебно-воспитательному процессу, рассматривая их в качестве «объекта исследования» и используя авторитарный стиль общения. Интересен факт, что почти 3/5 преподавателей это подтверждают (по материалам того же исследования).

Для того чтобы цели образования соответствовали социальному заказу и требованиям современного общества, необходимо перейти к обучению и воспитанию творческой личности, способной к полноценной социальной и профессиональной адаптации, самоопределению и самореализации [2].

В андрагогической модели обучения ведущая роль в организации процесса обучения на всех его этапах принадлежит самому обучающемуся.

Андрогогический подход предполагает в своей основе следующее восприятие обучающегося: активный и равноправный субъект процесса обучения, имеющий возможность определять параметры процесса обучения; стремление применить полученные знания и навыки сразу же, немедленно; способность к совместной деятельности на всех основных этапах процесса обучения, а также активное участие в этой деятельности [3].

Контекстный подход основывается на деятельностном подходе, моделируемом в обучении, тем самым ориентируя обучаемого на будущую профессиональную деятельность.

Контекстный подход ориентирован на усвоение социального опыта. Посредством активной деятельности осуществляется присвоение социального опыта, развитие способностей человека, систем его отношений с объективным миром, с другими людьми и с самим собой. С этих позиций основная цель вузовского образования –

формирование целостной структуры будущей профессиональной деятельности студента в период его обучения [4].

В основе всех описанных выше подходов к обучению лежат принципы интерактивности, оперативности и гибкости. **Интерактивность** означает систематическое взаимодействие преподавателя и учащегося между собой, используя такие активные формы обучения, как семинары, форумы, презентации, чаты, конференции и т.п. **Принцип гибкости** означает способность быстро реагировать и мобильно адаптироваться к изменяющимся научно-техническим и социально-экономическим условиям. **Принцип оперативности** предполагает в первую очередь необходимость организации системы оперативной обратной связи в учебном процессе с целью своевременного контроля, коррекции и оценки успешности изучения учебного материала. Своевременная обратная связь обеспечивает управление учебным процессом путём создания системы контроля и самоконтроля усвоения учебного материала [5].

Одной из основных задач преподавателя является формирования заинтересованности обучающихся, создание у них устойчивой мотивации к процессу обучения. Это позволит сформировать у обучающихся культуру общения с другими людьми, поможет им определить смысл и предназначение их жизни, найти собственное место в обществе, разобраться в своих возможностях.

Для преподавателя должно быть важно не только передача будущим специалистам определённой суммы знаний, умений и навыков, но и формирование у них более широкой и гибкой компетентности, как универсальной, так и профессиональной, развитие творческих качеств и способности принимать ответственные решения. Роль и значимость преподавателя возрастает при его умении развивать у студентов следующие навыки: самостоятельно добывать знания, уметь применять их на практике, анализировать и структурировать необходимую информацию.

Использование вышеперечисленных подходов и принципов в обучении позволит преподавателям не только связать учебный материал с интересами самих учащихся, увлечь их учёбой, сформировать универсальную и профессиональ-

ную компетентность, но и свести воедино процесс обучения с становлением личности, со здоровым мировоззрением и системой ценностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зборовский Г.Е. Социология образования: В 2-х ч. Ч.2. Социология профессионального образования. Екатеринбург, 1994. С.131-148
2. Бадарч Д., Наранцеэг Я., Сазонов Б.А. Организация индивидуально-ориентированного учебного процесса в системе зачётных единиц / Под общ. ред. Б.А.Сазонова — М.: НИИВО, 2003 — 76 с. — С. 9

3. Змеёв С.И. Технология обучения взрослых: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 128 с. С. 21-25

4. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: Метод. Пособие. — М.: Высш.шк., 1991. — 207 с. С. 48

5. Морозов А.В., Чернилевский Д.В. Креативная педагогика и психология: Учебное пособие. / М.: Академический Проект, 2004 — 2-е изд., испр. и доп. — 560 с. С. 456-459

Инновационные направления в педагогическом образовании

ВЛИЯНИЕ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ИЗМЕНЕНИЕ ОНТОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Дотоль И.В.

*Братский государственный университет
Братск, Россия*

Ориентация человека в мире определяется характером и скоростью социальных и культурных процессов. В данном контексте актуализируется проблема адекватного внутренним установкам личности типа образования, которое, прежде всего, связано с выработкой способов устойчивой адаптации в условиях постоянной трансформации культуры. Одним из оснований осмысления этой проблемы является использование информационно-коммуникативных технологий в формировании и функционировании образовательного пространства, а одним из самых перспективных направлений их применения — формирование системы дистанционного обучения.

Новые информационные и коммуникативные средства меняют принципы организации и функционирования образования. Режим дистанционного обучения, в отличие от других педагогических технологий, предполагает осуществление образовательного процесса в режиме удаленного доступа, обеспечивая широкие возможности в плане предоставления гибких и вариативных схем, способов и содержаний образовательного процесса.

Классическое образование с его стабильностью и статичностью не требовало постоянного развития и формировало общую образованность и грамотность человека, гарантируя ему устойчивость встроенности в социо-культурное пространство в течение всей жизни. Принципиально иные онтологические основания образования формируют современные информационно-коммуникативные возможности: динамичность, процессуальность, открытость и непрерывность образовательного процесса. Система дистанционного обучения не только формирует, но и активизирует процессы изменения внутри самого об-

разовательного пространства. Прежде всего, дистанционные технологии задают интенции изменений и формирование нового субъекта образовательного пространства — человека обучающегося, активного субъекта собственного бытия. Приспосабливаясь, адаптироваться к постоянно изменяющемуся миру становится возможным через самовыстраивание адекватно изменяющемуся миру.

Классическое образование требовало усвоения уже существующих знаний как определенного набора конечных смыслов. Переход к обучению, где задачей образования становится не передача устойчивого набора знаний, которые быстро устаревают и требуют обновления, а умение личности быть открытой для собственных изменений, требует образовательного пространства, ориентированного на создание нового. Статичность и заданность исходных и конечных смыслов выступает лишь как основание, первоначальный контекст, в котором начинается творческое движение, результатом которого являются новые смыслы, конструируемые в образовательном процессе. Система дистанционных технологий позволяет изменить качественные аспекты содержательных основ образовательного процесса, используя автоматизированные обучающие и тестирующие программы, специализированные электронные учебно-методические пособия, возможности быстрого обновления методического обеспечения учебного процесса. Это активизирует интенсивную, целенаправленную, поддающуюся контролю самостоятельную работу обучающегося, его умение использовать соответствующий справочный материал, работать с информационными базами данных.

Дистанционные технологии трансформируют одномерную упорядоченность трансляции смыслов содержания знаний, характерную для классического образования, когда усвоенные в процессе обучения основы наук, могли гарантировать человеку образованность в течение всей жизни. Рост информационно-коммуникативных взаимодействий, возможности одновременной работы с разными источниками, позволяет в кон-