

идей, а именно «Секрет». Люди умирают, идеи устаревают, а «Секрет» может стать «вечным». В отличие от тайных организаций, «Секрет» - массовое увлечение.

Разгадать «Секрет» по силу не каждому, но зная последовательность действий можно прийти к определенному выводу. Вспомним сказку про Кашея: игла в яйце, яйцо в утке, утка в зайце, заяц в дубе, медведь вырывает дуб, Иванушка просит медведя о помощи. Памятуя о том, что сказка - ложь, да в ней намек, можно использовать сказку как алгоритм в иносказательном смысле и заинтересовать население (Иванушка) поиском такого «Секрета» (иглы - идеологии). Причем поиск может продолжаться всю человеческую жизнь и увлекать не только единичную персону, но и целые группы. Примеров тому множества, причем как краткосрочных, так и длящихся веками.

Содержание

Существует ли у известных нам «Секретов» глубокое содержание точно определить невозможно - необходимо найти авторов, многие из которых, к сожалению, ушли из этой жизни. Но то, что все секреты возбуждают чувственное и символическое восприятие - совершенно точно. Символическая основа - магическая для России цифра «3». «Секрет» состоит из трех частей и наделен тремя атрибутами.

Три части «Секрета»:

1. Рациональная. «Секрет» получения Знания (основа - научные достижения).
2. Реальная. «Секрет» вечной молодости и красоты (основа - общечеловеческие чувства).
3. Иррациональная. «Секрет» прикосновения к Высшему (основа - вера и тяга к непознанному).

Три атрибута:

Герой

Массы во все века имеют потребность в Вожде. Люди или сами искали фигуру для подражания или идеал предлагался «сверху», как сейчас. Идеология «Секрета» предполагает отличный от существующего подход к Герою. Политические лидеры - это высшие наместники, а Герой - не политик, не экономист. Он - просто Герой. В его обязанности не входит переклады-

вать вину на других и искать врагов - внешних и внутренних. Герой - истинный патриот своей страны. Доктринальная разница между политиком и Героем носит принципиальную роль. Новый Герой России должен быть аполитичен, социален и независим в высказываниях, даже по отношению к власти, но при этом осторожен и управляем. Два последних - обязательные условия его существования.

Хранители

У каждого мирового или национального «Секрета» были, есть и будут Хранители. Обязательные Хранители «Секрета» - Лидер (правитель страны) и Герой. Но они далеко и высоко, потому необходимы Хранители, находящиеся среди людей. Совершенно необязательно, что отдельно взятый Хранитель знает все части «Секрета», а то и саму его идею. Гораздо важнее их статус и внешний вид. Хранители - люди успешные (не обязательно материально обеспеченные), представители разных социальных групп, пола и возраста, профессии и вероисповедания. Хранители могут быть и историческими личностями. Например, Пушкин или Николай II.

Символы

Наиболее простая составляющая идеологии. Человечество не может жить без рабства. Деньги, вещи, религия и само государство - все это внешние символы жизни человека, независимо от того, считает он себя гражданином или нет. К примерам новых символов можно причислить создание и раскрутку Национальной священной песни. Нужна именно народная песня, а не современный ремейк гимна Советского Союза. Образцовая семья, символы (бренды) в науке и искусстве или мода на славянскую культуру.

Россия потратила почти 20 лет на исправление социально-экономического и политического коллапса, отголоски которого еще десятилетиями будут «звучать» по всей стране. За этот период эмоциональному и патриотическому настрою граждан не уделялось должного системного внимания. Пришло время создавать современные «Секреты» для будущих поколений, иначе эпоха безвременья для живущих ныне и наших потомков продлится на неопределенный период.

Современные проблемы информатизации в системах моделирования, программирования и телекоммуникациях

О РЕАЛИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В ПРОГРАММНОМ КОМПЛЕКСЕ «САМОДИАГНОСТИКА»

Ахмедьянов З.У.

*Сибайский институт (филиал) Башкирского государственного университета
Сибай, Россия*

Проблема повышения качества образования была актуальна во все времена. На современ-

ном этапе совершенствования образования предусматривается ряд приоритетных мер по обеспечению качества образования и созданию системы его отслеживания. Определяется система критериев оценивания качества, а также его технология. Организуется и используется педагогический мониторинг как неотъемлемый инструмент управления качеством образования. Перед современной педагогической наукой и практикой поставлена задача перехода от традиционных

способов сбора сведений о школе к педагогическому мониторингу.

В [2] мониторинг определяется как «специально организованное регулярное наблюдение того или иного процесса с помощью относительно стабильного ограниченного числа стандартизированных показателей, отражающих приоритетную причинную зависимость между людьми и их отношениями, и выработка на этой основе прогнозов, мер корректирующего воздействия». Данное определение не ограничивается только педагогией. Сфера применения мониторинга очень широка: в экологии и биологии, промышленности, экономике и бизнесе, в медицине и образовании [1]. В данной статье пойдет речь об одном аспекте мониторинга в образовании. С помощью мониторинга в педагогике отслеживаются состояния: кадровых ресурсов, качества учебного процесса и качества усвоения учащимися знаний, умений, навыков (ЗУН). Далее поведем речь о мониторинге качества образования.

В традиционном обучении под качеством понимали, в основном, только уровень сформированности ЗУН. Новое содержание образования, кроме знаниевого элемента, должно иметь составляющие для формирования всесторонне развитой личности. Этими составляющими будут рефлексивная, коммуникативная и мыслительная деятельность. Для обновленного, многоэлементного содержания обучения еще предстоит создать новую, поликритериальную систему оценки и стандартные, системно организованные педагогические измерители качества обучения. Далее, следует разработать алгоритм системной педагогической диагностики и мониторинга и уже на этой основе реально управлять качеством обучения.

Подобным алгоритмом системно-педагогической диагностики и мониторинга является Рефлексивно-оценочная саморазвивающая технология (РОСТ) [3]. Методологической базой построения алгоритма РОСТ является идея личностно-ориентированного, развивающего и саморазвивающего обучения. Основными принципами построения РОСТ служат системно-деятельностный, рефлексивно-оценочный и диагностико-коррекционный подход управления качеством предметного обучения. Рефлексия в этой технологии понимается как размышление учащегося над тем, что он усвоил при изучении темы, а также над тем, каких результатов он добился. РОСТ гарантирует реальное управление (самоуправление) качеством обучения, достижение эффекта саморазвития и самореализации сторон обучения в профессиональном плане.

Системообразующим звеном технологии является специальная рефлексивная форма – урок РОСТ. Урок РОСТ встраивается в учебный процесс вместо контрольных и итоговых уроков по следующей схеме: тема 1 → урок РОСТ → тема 2 → урок РОСТ → и т.д. Следует отметить, что РОСТ

не затрагивает учебное время, когда изучается новый материал.

Уроки, построенные по технологии РОСТ, состоят из следующих этапов:

Этап 1. Мобилизующее начало. Активизация и мобилизация учащихся на саморазвитие путем создания учебной проблемной ситуации.

Этап 2. Первичная самодиагностика. Организация самостоятельной деятельности учащихся по изучению уровней развития основных элементов учебной деятельности.

Этап 3. Самооценка. Ученик выставляет себе оценку согласно шкале оценок и количеству проблем, выявленных при первичной самодиагностике.

Этап 4. Самокоррекция. Программа выводит на экран задания, в которых были допущены ошибки. Ученик, используя учебник, самостоятельно работает над ошибками.

Этап 5. Вторичная самодиагностика. Обучаемый выполняет второй вариант заданий по содержанию идентичный первому, что позволяет оценить эффективность самокоррекции и увидеть результаты самостоятельной деятельности обучаемого.

Этап 6. Рефлексия индивидуальная. Учащийся сопоставляет результаты первичной и вторичной самодиагностики. Видит результаты своей самостоятельной учебной деятельности. Осознает динамику саморазвития.

Этап 7. Рефлексия коллективная. Ученики вместе с учителем обсуждают результаты урока РОСТ. Высказывают выводы по результатам своей деятельности и содержанию пройденной темы.

Данная технология начала свое развитие более десяти лет назад и прошла солидную апробацию в ряде экспериментальных школ в республике Башкортостан. Кроме того, автором статьи в 2006 году был разработан и по сегодняшний день развивается компьютерный программный комплекс «Самодиагностика», автоматизирующий этапы урока РОСТ со второго по шестой. В настоящее время идет внедрение технологии РОСТ в учебный процесс школ в республике Башкортостан. Не последнюю роль играет в этом деле наличие компьютерного сопровождения данной технологии. «Самодиагностика» позволяет провести полноценный урок РОСТ. В его ходе программа собирает данные об ответах учеников в единой базе данных. Диагностирующие вопросы построены в виде тестов, что позволило легко компьютеризировать данную технологию.

При разработке модуля мониторинга программы преследовались следующие цели:

1. отслеживание динамики не только знаниевого компонента, но и уровня углубленных знаний (для профильного обучения), уровня предметного мышления и уровня мотивации к учению (трансляции) согласно поликритериаль-

ности оценивания учебных достижений в технологии РОСТ.

2. отслеживание динамики качества усвоения учебного материала обучающимися по:

– отдельно взятому предмету в течение учебного года;

– отдельно взятой теме;

– отдельно взятому ученику.

Согласно этим целям, модуль мониторинга «Самодиагностики» позволяет генерировать отчеты с построением соответствующих диаграмм по: качеству обучения предмета, качеству обучения ученика по заданному предмету и диагностической карте темы.

Отчет по качеству обучению отдельного ученика представляет ценность для классного руководителя, поскольку он будет иметь полную картину о качестве учебных достижений по каждому ученику из своего класса. Если будет наблюдаться отрицательная тенденция по какому-либо обучающемуся, это будет сигналом для индивидуальной беседы с ним и/или его родителями (возможно с привлечением школьного психолога). Отчет по качеству обучения предмета и диагностическая карта темы представляет ценность для учителя-предметника. Учитель-предметник может проводить направленную коррекционную работу в случаях провалов качества по каким-либо темам. Кроме того, эти отчеты могут быть полезны и для администрации школы для прогнозирования тенденций. Показатели уровня мотивации в этих отчетах позволяет выяснять причины удач или неудач в учебной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мокшеев В.А. Современные подходы к организации системы мониторинга в образовании [электронный ресурс]. – URL: http://www.depedu.yar.ru/megaproj/pron_workings/school_mon/moksheev.html (дата обращения: 21.10.2009).

2. Мониторинг и диагностика качества образования: монография / Шаталов А.А., Афанасьев В.В., Афанасьева И.В., Гвоздева Е.А., Пичугина А.М. – М.: НИИ школьных технологий, 2008. – 322 с.

3. Юнусбаев Б.Х. Рефлексивно-оценочная саморазвивающаяся технология (РОСТ): Учебно-методическое пособие. – Уфа: БИРО, 2007. – 238 с.

ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И РЕСУРСЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ГЕОСИСТЕМ И БИОРАЗНООБРАЗИЯ ПРИБАЙКАЛЬЯ И ЗАБАЙКАЛЬЯ, ОСНОВАННЫЕ НА КОМПЛЕКСИРОВАНИИ ТЕМАТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ И ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ДАННЫХ

Бычков И.В.¹, Воронин В.И.², Плюснин В.М.³

¹ *Институт динамики систем и теории управления (ИДСТУ) СО РАН*

² *Сибирский институт физиологии и биохимии растений (СИФИБР) СО РАН*

³ *Институт географии им. В.Б. Сочавы (ИГ) СО РАН*

Иркутск, Россия

В институтах Иркутского (ИНЦ) и Бурятского научных центров (БНЦ) СО РАН ведутся научные исследования, базирующиеся на уникальных проблемно и предметно-ориентированных базах пространственных данных по: ландшафтам и геосистемам, картографированию природы, хозяйства и населения Сибири (ИГ СО РАН, БИП СО РАН), геологической среде и сейсмическим процессам (ИЗК СО РАН), геохимии окружающей среды и осадочных бассейнов (ИГХ СО РАН), электроэнергетическим и трубопроводным систем (ИСЭМ СО РАН), биоразнообразию фауны и флоры оз. Байкал (ЛИН СО РАН, БИП СО РАН), физиологии растений, молекулярной биологии и экологии растительных организмов (СИФИБР СО РАН), дистанционному зондированию поверхности Земли (ИСЗФ СО РАН). Отмеченные информационные ресурсы обновляются для проведения научных исследований в области геоэкологии и природопользования Прибайкалья и Забайкалья.

Институтами СО РАН ведутся также работы по созданию геоинформационных ресурсов по геосистемам и природопользованию: Атмосферные аэрозоли Сибири (<http://web.ict.nsc.ru/aerosol>), ГИАС «Вода и экология Сибири»; Каталог знаний об оз. Байкал (<http://lin.irk.ru>), Электронная версия атласа «Иркутская область. Экологические условия развития» и т.д.

Особенностью многих из перечисленных информационных ресурсов является их разноразмерность, отсутствие интеграции между собой, локализация в институтах, отсутствие к ним удаленного доступа, а также средств поиска на основе метаданных, да и самих метаданных.

Современный этап проведения фундаментальных междисциплинарных исследований геосистем и биоразнообразия Прибайкалья и Забайкалья требует создания информационно-телекоммуникационного ресурса получения новых знаний, за счёт разработки современных ин-