

идей, а именно «Секрет». Люди умирают, идеи устаревают, а «Секрет» может стать «вечным». В отличие от тайных организаций, «Секрет» - массовое увлечение.

Разгадать «Секрет» по силу не каждому, но зная последовательность действий можно прийти к определенному выводу. Вспомним сказку про Кашея: игла в яйце, яйцо в утке, утка в зайце, заяц в дубе, медведь вырывает дуб, Иванушка просит медведя о помощи. Памятуя о том, что сказка - ложь, да в ней намек, можно использовать сказку как алгоритм в иносказательном смысле и заинтересовать население (Иванушка) поиском такого «Секрета» (иглы - идеологии). Причем поиск может продолжаться всю человеческую жизнь и увлекать не только единичную персону, но и целые группы. Примеров тому множества, причем как краткосрочных, так и длящихся веками.

#### **Содержание**

Существует ли у известных нам «Секретов» глубокое содержание точно определить невозможно - необходимо найти авторов, многие из которых, к сожалению, ушли из этой жизни. Но то, что все секреты возбуждают чувственное и символическое восприятие - совершенно точно. Символическая основа - магическая для России цифра «3». «Секрет» состоит из трех частей и наделен тремя атрибутами.

#### **Три части «Секрета»:**

1. Рациональная. «Секрет» получения Знания (основа - научные достижения).
2. Реальная. «Секрет» вечной молодости и красоты (основа - общечеловеческие чувства).
3. Иррациональная. «Секрет» прикосновения к Высшему (основа - вера и тяга к непознанному).

#### **Три атрибута:**

##### **Герой**

Массы во все века имеют потребность в Вожде. Люди или сами искали фигуру для подражания или идеал предлагался «сверху», как сейчас. Идеология «Секрета» предполагает отличный от существующего подход к Герою. Политические лидеры - это высшие наместники, а Герой - не политик, не экономист. Он - просто Герой. В его обязанности не входит переклады-

вать вину на других и искать врагов - внешних и внутренних. Герой - истинный патриот своей страны. Доктринальная разница между политиком и Героем носит принципиальную роль. Новый Герой России должен быть аполитичен, социален и независим в высказываниях, даже по отношению к власти, но при этом осторожен и управляем. Два последних - обязательные условия его существования.

#### **Хранители**

У каждого мирового или национального «Секрета» были, есть и будут Хранители. Обязательные Хранители «Секрета» - Лидер (правитель страны) и Герой. Но они далеко и высоко, потому необходимы Хранители, находящиеся среди людей. Совершенно необязательно, что отдельно взятый Хранитель знает все части «Секрета», а то и саму его идею. Гораздо важнее их статус и внешний вид. Хранители - люди успешные (не обязательно материально обеспеченные), представители разных социальных групп, пола и возраста, профессии и вероисповедания. Хранители могут быть и историческими личностями. Например, Пушкин или Николай II.

#### **Символы**

Наиболее простая составляющая идеологии. Человечество не может жить без рабства. Деньги, вещи, религия и само государство - все это внешние символы жизни человека, независимо от того, считает он себя гражданином или нет. К примерам новых символов можно причислить создание и раскрутку Национальной священной песни. Нужна именно народная песня, а не современный ремейк гимна Советского Союза. Образцовая семья, символы (бренды) в науке и искусстве или мода на славянскую культуру.

Россия потратила почти 20 лет на исправление социально-экономического и политического коллапса, отголоски которого еще десятилетиями будут «звучать» по всей стране. За этот период эмоциональному и патриотическому настрою граждан не уделялось должного системного внимания. Пришло время создавать современные «Секреты» для будущих поколений, иначе эпоха безвременья для живущих ныне и наших потомков продлится на неопределенный период.

### ***Современные проблемы информатизации в системах моделирования, программирования и телекоммуникациях***

#### **О РЕАЛИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В ПРОГРАММНОМ КОМПЛЕКСЕ «САМОДИАГНОСТИКА»**

Ахмедьянов З.У.

*Сибайский институт (филиал) Башкирского государственного университета  
Сибай, Россия*

Проблема повышения качества образования была актуальна во все времена. На современ-

ном этапе совершенствования образования предусматривается ряд приоритетных мер по обеспечению качества образования и созданию системы его отслеживания. Определяется система критериев оценивания качества, а также его технология. Организуется и используется педагогический мониторинг как неотъемлемый инструмент управления качеством образования. Перед современной педагогической наукой и практикой поставлена задача перехода от традиционных

способов сбора сведений о школе к педагогическому мониторингу.

В [2] мониторинг определяется как «специально организованное регулярное наблюдение того или иного процесса с помощью относительно стабильного ограниченного числа стандартизированных показателей, отражающих приоритетную причинную зависимость между людьми и их отношениями, и выработка на этой основе прогнозов, мер корректирующего воздействия». Данное определение не ограничивается только педагогией. Сфера применения мониторинга очень широка: в экологии и биологии, промышленности, экономике и бизнесе, в медицине и образовании [1]. В данной статье пойдет речь об одном аспекте мониторинга в образовании. С помощью мониторинга в педагогике отслеживаются состояния: кадровых ресурсов, качества учебного процесса и качества усвоения учащимися знаний, умений, навыков (ЗУН). Далее поведем речь о мониторинге качества образования.

В традиционном обучении под качеством понимали, в основном, только уровень сформированности ЗУН. Новое содержание образования, кроме знаниевого элемента, должно иметь составляющие для формирования всесторонне развитой личности. Этими составляющими будут рефлексивная, коммуникативная и мыслительная деятельность. Для обновленного, многоэлементного содержания обучения еще предстоит создать новую, поликритериальную систему оценки и стандартные, системно организованные педагогические измерители качества обучения. Далее, следует разработать алгоритм системной педагогической диагностики и мониторинга и уже на этой основе реально управлять качеством обучения.

Подобным алгоритмом системно-педагогической диагностики и мониторинга является Рефлексивно-оценочная саморазвивающая технология (РОСТ) [3]. Методологической базой построения алгоритма РОСТ является идея личностно-ориентированного, развивающего и саморазвивающего обучения. Основными принципами построения РОСТ служат системно-деятельностный, рефлексивно-оценочный и диагностико-коррекционный подход управления качеством предметного обучения. Рефлексия в этой технологии понимается как размышление учащегося над тем, что он усвоил при изучении темы, а также над тем, каких результатов он добился. РОСТ гарантирует реальное управление (самоуправление) качеством обучения, достижение эффекта саморазвития и самореализации сторон обучения в профессиональном плане.

Системообразующим звеном технологии является специальная рефлексивная форма – урок РОСТ. Урок РОСТ встраивается в учебный процесс вместо контрольных и итоговых уроков по следующей схеме: тема 1 → урок РОСТ → тема 2 → урок РОСТ → и т.д. Следует отметить, что РОСТ

не затрагивает учебное время, когда изучается новый материал.

Уроки, построенные по технологии РОСТ, состоят из следующих этапов:

*Этап 1. Мобилизующее начало.* Активизация и мобилизация учащихся на саморазвитие путем создания учебной проблемной ситуации.

*Этап 2. Первичная самодиагностика.* Организация самостоятельной деятельности учащихся по изучению уровней развития основных элементов учебной деятельности.

*Этап 3. Самооценка.* Ученик выставляет себе оценку согласно шкале оценок и количеству проблем, выявленных при первичной самодиагностике.

*Этап 4. Самокоррекция.* Программа выводит на экран задания, в которых были допущены ошибки. Ученик, используя учебник, самостоятельно работает над ошибками.

*Этап 5. Вторичная самодиагностика.* Обучаемый выполняет второй вариант заданий по содержанию идентичный первому, что позволяет оценить эффективность самокоррекции и увидеть результаты самостоятельной деятельности обучаемого.

*Этап 6. Рефлексия индивидуальная.* Учащийся сопоставляет результаты первичной и вторичной самодиагностики. Видит результаты своей самостоятельной учебной деятельности. Осознает динамику саморазвития.

*Этап 7. Рефлексия коллективная.* Ученики вместе с учителем обсуждают результаты урока РОСТ. Высказывают выводы по результатам своей деятельности и содержанию пройденной темы.

Данная технология начала свое развитие более десяти лет назад и прошла солидную апробацию в ряде экспериментальных школ в республике Башкортостан. Кроме того, автором статьи в 2006 году был разработан и по сегодняшний день развивается компьютерный программный комплекс «Самодиагностика», автоматизирующий этапы урока РОСТ со второго по шестой. В настоящее время идет внедрение технологии РОСТ в учебный процесс школ в республике Башкортостан. Не последнюю роль играет в этом деле наличие компьютерного сопровождения данной технологии. «Самодиагностика» позволяет провести полноценный урок РОСТ. В его ходе программа собирает данные об ответах учеников в единой базе данных. Диагностирующие вопросы построены в виде тестов, что позволило легко компьютеризировать данную технологию.

При разработке модуля мониторинга программы преследовались следующие цели:

1. отслеживание динамики не только знаниевого компонента, но и уровня углубленных знаний (для профильного обучения), уровня предметного мышления и уровня мотивации к учению (трансляции) согласно поликритериаль-

ности оценивания учебных достижений в технологии РОСТ.

2. отслеживание динамики качества усвоения учебного материала обучающимися по:

– отдельно взятому предмету в течение учебного года;

– отдельно взятой теме;

– отдельно взятому ученику.

Согласно этим целям, модуль мониторинга «Самодиагностики» позволяет генерировать отчеты с построением соответствующих диаграмм по: качеству обучения предмета, качеству обучения ученика по заданному предмету и диагностической карте темы.

Отчет по качеству обучению отдельного ученика представляет ценность для классного руководителя, поскольку он будет иметь полную картину о качестве учебных достижений по каждому ученику из своего класса. Если будет наблюдаться отрицательная тенденция по какому-либо обучающемуся, это будет сигналом для индивидуальной беседы с ним и/или его родителями (возможно с привлечением школьного психолога). Отчет по качеству обучения предмета и диагностическая карта темы представляет ценность для учителя-предметника. Учитель-предметник может проводить направленную коррекционную работу в случаях провалов качества по каким-либо темам. Кроме того, эти отчеты могут быть полезны и для администрации школы для прогнозирования тенденций. Показатели уровня мотивации в этих отчетах позволяет выяснять причины удач или неудач в учебной деятельности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мокшеев В.А. Современные подходы к организации системы мониторинга в образовании [электронный ресурс]. – URL: [http://www.depedu.yar.ru/megaproj/pron\\_workings/school\\_mon/moksheev.html](http://www.depedu.yar.ru/megaproj/pron_workings/school_mon/moksheev.html) (дата обращения: 21.10.2009).

2. Мониторинг и диагностика качества образования: монография / Шаталов А.А., Афанасьев В.В., Афанасьева И.В., Гвоздева Е.А., Пичугина А.М. – М.: НИИ школьных технологий, 2008. – 322 с.

3. Юнусбаев Б.Х. Рефлексивно-оценочная саморазвивающая технология (РОСТ): Учебно-методическое пособие. – Уфа: БИРО, 2007. – 238 с.

#### ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И РЕСУРСЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ГЕОСИСТЕМ И БИОРАЗНООБРАЗИЯ ПРИБАЙКАЛЬЯ И ЗАБАЙКАЛЬЯ, ОСНОВАННЫЕ НА КОМПЛЕКСИРОВАНИИ ТЕМАТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ И ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ДАННЫХ

Бычков И.В.<sup>1</sup>, Воронин В.И.<sup>2</sup>, Плюснин В.М.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> *Институт динамики систем и теории управления (ИДСТУ) СО РАН*

<sup>2</sup> *Сибирский институт физиологии и биохимии растений (СИФИБР) СО РАН*

<sup>3</sup> *Институт географии им. В.Б. Сочавы (ИГ) СО РАН*

*Иркутск, Россия*

В институтах Иркутского (ИНЦ) и Бурятского научных центров (БНЦ) СО РАН ведутся научные исследования, базирующиеся на уникальных проблемно и предметно-ориентированных базах пространственных данных по: ландшафтам и геосистемам, картографированию природы, хозяйства и населения Сибири (ИГ СО РАН, БИП СО РАН), геологической среде и сейсмическим процессам (ИЗК СО РАН), геохимии окружающей среды и осадочных бассейнов (ИГХ СО РАН), электроэнергетическим и трубопроводным систем (ИСЭМ СО РАН), биоразнообразию фауны и флоры оз. Байкал (ЛИН СО РАН, БИП СО РАН), физиологии растений, молекулярной биологии и экологии растительных организмов (СИФИБР СО РАН), дистанционному зондированию поверхности Земли (ИСЗФ СО РАН). Отмеченные информационные ресурсы обновляются для проведения научных исследований в области геоэкологии и природопользования Прибайкалья и Забайкалья.

Институтами СО РАН ведутся также работы по созданию геоинформационных ресурсов по геосистемам и природопользованию: Атмосферные аэрозоли Сибири (<http://web.ict.nsc.ru/aerosol>), ГИАС «Вода и экология Сибири»; Каталог знаний об оз. Байкал (<http://lin.irk.ru>), Электронная версия атласа «Иркутская область. Экологические условия развития» и т.д.

Особенностью многих из перечисленных информационных ресурсов является их разноразмерность, отсутствие интеграции между собой, локализация в институтах, отсутствие к ним удаленного доступа, а также средств поиска на основе метаданных, да и самих метаданных.

Современный этап проведения фундаментальных междисциплинарных исследований геосистем и биоразнообразия Прибайкалья и Забайкалья требует создания информационно-телекоммуникационного ресурса получения новых знаний, за счёт разработки современных ин-