

$$h_{vopt} = c \cdot \frac{\sum_{i=1}^N Z_i \cdot \psi_v(A_i)}{\sum_{i=1}^N (Z_{icos}^2 + Z_{isin}^2) \cdot \psi_v(A_i)},$$

$$h_{vopt}^* = c \cdot \frac{\sum_{i=1}^N Z_i^* \cdot \psi_v(A_i)}{\sum_{i=1}^N (Z_{icos}^2 + Z_{isin}^2) \cdot \psi_v(A_i)}.$$

В табл. 1. приведены значения выигрыша μ , дБ в отношении сигнал-помеха нелинейной обработки по сравнению с линейной для мешающего воздействия на АР в виде одной и пяти помех в зависимости от параметра α и отношения сигнала-помеха q на входе.

Таблица 1

q , дБ	α , дБ					
	Одна помеха			Пять помех		
	0	10	20	0	10	20
-10	8.29	9.96	7.46	4.29	1.32	-0.02
-20	16.55	21.81	20.74	12.1	12.61	7.67
-30	18.33	22.32	27.56	13.82	15.35	15.61

Результаты исследования показали, что:

- 1) нелинейную обработку целесообразно проводить для слабых сигналов ($q \ll 1$) и чем слабее сигнал, тем больше выигрыш от применения нелинейной обработки по сравнению с линейной АР;
- 2) эффективность нелинейной обработки возрастает с увеличением параметра распределения синусоидальной помехи α (степени негауссности);
- 3) применение данной обработки позволяет существенно (до 27 дБ) улучшить отношение сигнал/помеха на выходе АР.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Теория обнаружения сигналов / П.С.Акимов [и др.]; под ред. П.А.Бакута. М.: Радио и связь, 1984. 440 с.
2. Валеев В.Г. Помехоустойчивая цифровая обработка многоканальных сигналов / В.Г. Валеев, А.А. Язовский // Известия Академии наук. Теория и системы управления. 1996, №6. С. 84–87.
3. Валеев В.Г. Амплитудные нелинейные фильтры с квантованием сигналов для подавления негауссовых помех / В.Г. Валеев, А.Г. Долматов, А.А. Язовский // Радиотехника и электроника. 1991. Т. 36. № 2. С. 352 – 357.

АНАЛИЗ ПРОМЫШЛЕННЫХ ИСПЫТАНИЙ БЕСКОНТАКТНОЙ ГРАНУЛОМЕТРИЧЕСКОЙ КОМПЬЮТЕРНОЙ СИСТЕМЫ «ИНДИКАТОР КРУПНОСТИ»

Круглов В.Н., Лисиенко В.Г., Стародумов А.В., Евстюгин С.Н.
УГГУ-УПИ
*НПВП «ТОРЭКС»
Екатеринбург, Россия

Для metallurgical промышленности всегда актуально сокращение материальных и энергетических ресурсов. Такой задачей, например, является экономия компонентов шихтподготовки железорудных окатышей и сокращение брака при их окомковании. Решение данной проблемы связано с определением и поддержанием с помощью системы управления наиболее оптимального режима работы чашевого или барабанного окомкователей. В свою очередь это заставляет разрабатывать новые измерительные приборы с многофункциональными свойствами, с повышенной точностью, надежностью и быстродействием. Наиболее полно всем этим требованиям удовлетворяют приборы на основе систем технического зрения.

В настоящее время благодаря прогрессу в области микроэлектроники и вычислительной техники системы технического зрения получают все более широкое применение в различных областях науки и промышленности. Наиболее привлекательным достоинством таких систем является бесконтактный способ измерения интересующих параметров изучаемых объектов. Данное обстоятельство обеспечивает таким приборам

надежность и долговечность. Применение систем технического зрения в горной промышленности позволяет проводить визуальное разделение руд, микроскопную оценку минералов и оптическое измерение размеров различных объектов. В частности, актуальной задачей является построение систем технического зрения для определения гранулометрического анализа сырых железорудных окатышей.

Данная статья представляет результаты промышленных испытаний бесконтактной гранулометрической компьютерной системы «Индикатор крупности» («Гранулометр»), предназначеннной для определения распределения геометрических размеров окомкованных или гранулированных материалов, находящихся на конвейере или движущихся по роликовому грохоту (укладчику). В состав системы входят устройства считывания видеоизображения и компьютер, в котором установлен модуль преобразования аналогового телевизионного кадра в цифровое изображение и реализованы программные блоки, с помощью которых рассчитываются размеры окомкованных или гранулированных частиц и производится их статистическая обработка.

Промышленные испытания бесконтактной гранулометрической компьютерной системы «Индикатор крупности» проводились в разное время на различных предприятиях: Качканарский ГОК (1995г.), Лебединский ГОК (2001г. и 2005г.), Михайловский ГОК (2003г. и 2004г.). В настоящей технологической статье приводятся результаты длительных (более месяца) промышленных испытаний на Костомукшском ГОКе.

Первоначально пылезащищенный телевизионный датчик с устройством подсветки (устройство считывания видео изображений (УСВ)) был стационарно установлен над роликовым грохотом технологической линии №8 обжиговой машины №2 (рис. 1).

При выполнении наладочных работ и юстировки УСВ было проведено предварительное испытание работы системы «Индикатор крупности», результаты которого представлены на рис. 2.

Опыт проводился следующим образом. Взятая проба сырых окатышей двойного объема была поделена пополам. Одна половина рассеивалась на ситах, а вторая была рассыпана под объективом УСВ. Приведенные результаты показывают, что система «Индикатор крупности» показывает несколько более широкий гранулометрический состав. Это объясняется как погрешностью ситового гранулометрического анализа, так и погрешностью оптического измерения, производимого системой «Индикатор крупности».



Рис. 1. Расположение УСВ над роликовым грохотом линии №8 обжиговой машины №2 Костомукшского ГОКа

После установки и настройки УСВ в течение длительного времени проводился сравнительный анализ работы системы «Индикатор крупности». Для этого, одновременно с работой системы по оценке размеров окатышей в потоке, лабораторией окомкования и обжига проводился отбор проб окатышей с конвейера годного класса, с точным указанием времени отбора пробы. Ввиду того, что момент отбора пробы с конвейера трудно синхронизировать с моментом формирования текущей оценки грансостава окатышей системой «Индикатор крупности», для сравнения из базы выбирали наиболее близкие по времени показания.

Результаты испытаний системы «Индикатор крупности» по оценке размеров окатышей на роликовом грохоте приведены в табл. 1. В табл. 2 приведены результаты рассева сырых окатышей на ситах, полученные лабораторией окомкования и обжига.

Динамику изменения среднемассового диаметра окатышей на конвейере годного класса иллюстрирует рис. 3.

В табл. 3 приведены абсолютные погрешности оценки среднего диаметра окатышей, выполненных системой «Индикатор крупности» в сравнении с показаниями лаборатории окомкования и обжига.

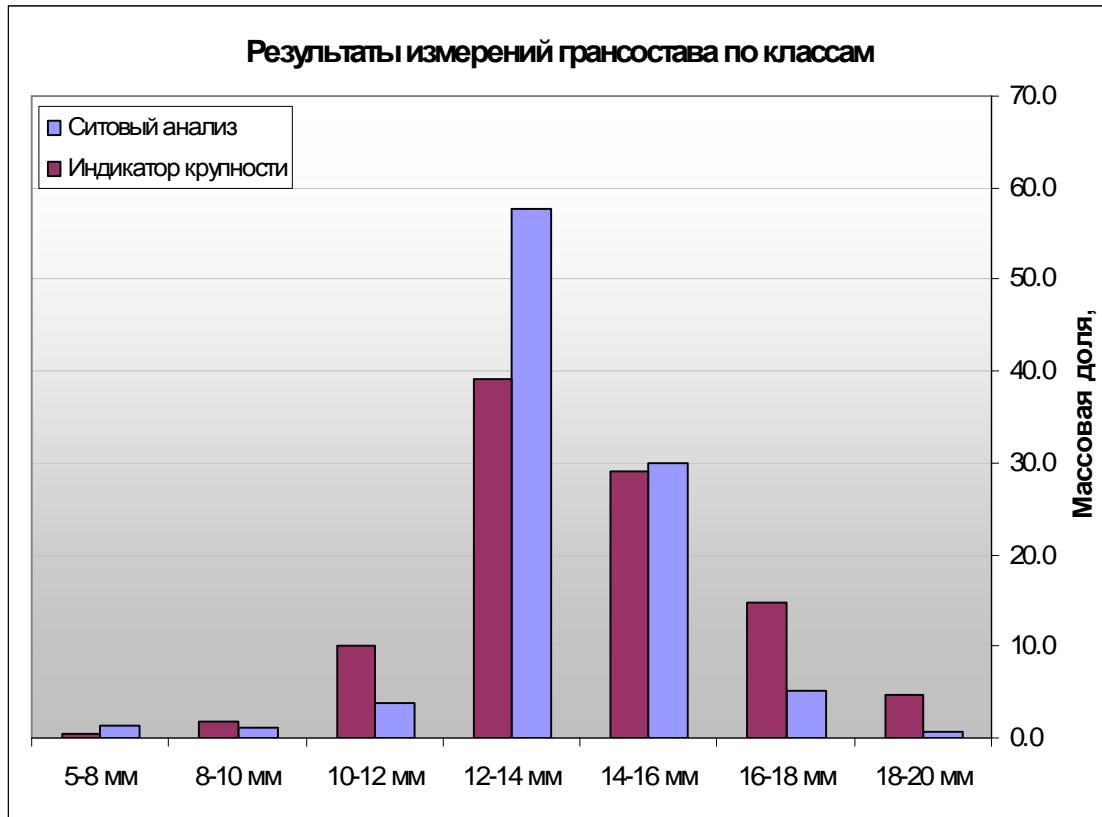


Рис. 2. Результаты тестового определения гранулометрического состава окатышей

Таблица 1

Результаты определения гранулометрического состава окатышей, полученных системой «Индикатор крупности»

Дата	Время	По показаниям индикатора крупности							
		18-20 мм	16-18 мм	14-16 мм	12-14 мм	10-12 мм	8-10 мм	5-8 мм	dcp, мм
02.11	10:21	3.25	9.03	23.12	47.99	13.38	2.57	0.63	13.60
02.11	14:38	2.70	9.29	22.26	48.51	14.14	2.51	0.58	13.56
03.11	9:21	4.37	14.13	27.31	41.15	10.41	2.16	0.43	14.04
03.11	10:41	9.35	19.42	29.59	31.59	7.937	1.742	0.39	14.67
09.11	9:42	4.70	14.87	29.14	39.05	10.10	1.76	0.40	14.16
09.11	12:41	3.54	13.01	27.87	41.18	11.61	2.29	0.49	13.93
15.11	9:47	9.70	21.06	28.71	31.64	7.36	1.31	0.23	14.78
15.11	12:38	4.36	14.88	26.99	39.81	11.77	1.89	0.31	14.07
16.11	10:37	6.17	13.33	26.09	40.26	11.64	2.14	0.38	14.08
21.11	9:45	4.99	12.75	28.00	40.91	11.27	1.71	0.34	14.05
22.11	10:28	11.30	21.13	28.51	30.50	7.20	1.15	0.23	14.89
22.11	12:37	11.24	20.59	28.96	30.70	7.24	1.03	0.23	14.87
27.11	9:36	8.29	13.01	26.03	37.61	12.68	2.00	0.38	14.18
27.11	12:36	7.50	13.96	24.33	39.18	12.63	2.01	0.38	14.14
31.01	9:06	1.58	7.53	23.53	48.54	15.01	3.11	0.69	13.40
31.01	13:06	6.31	11.47	22.65	40.16	15.20	3.40	0.81	13.80

Таблица 2

Результаты определения гранулометрического состава окатышей, измеренных лабораторией окомкования и обжига

Дата	Время	По результатам ручного определения грансостава									
		+20 мм	18-20 мм	16- 18 мм	14-16 мм	12-14 мм	10-12 мм	8-10 мм	5-8 мм	-5 мм	dср, мм
02.11	10:21	0.1	2.3	12.7	36.5	41.2	4.5	1.2	0.9	0.5	14.14
02.11	14:38	0.0	1.4	8.1	30.7	49.6	6.5	1.7	1.4	0.6	13.67
03.11	9:21	0.2	1.5	7.1	32.8	50.2	4.8	1.3	1.4	0.8	13.73
03.11	10:41	0.1	2.7	12.8	33.4	44.0	4.1	1.1	1.1	0.6	14.09
09.11	9:42	0.0	0.6	5.1	29.9	57.8	3.7	1.1	1.2	0.5	13.59
09.11	12:41	0.2	0.3	6.3	29.6	54.6	4.9	1.5	1.6	0.8	13.54
15.11	9:47	0.0	2.2	10.6	34.9	43.0	4.4	1.9	1.9	1.0	13.87
15.11	12:38	0.3	1.8	6.1	31.2	49.1	7.9	1.7	1.3	0.5	13.64
16.11	10:37	0.6	1.0	4.8	17.4	58.9	12.2	2.6	1.8	0.8	13.11
21.11	9:45	0.1	0.5	4.9	24.6	57.8	8.6	1.5	1.4	0.6	13.34
22.11	10:28	0.4	2.3	10.9	34.9	41.5	4.5	1.5	2.9	1.2	13.84
22.11	12:37	1.1	4.8	21.5	39.9	26.1	2.9	1.4	1.6	0.8	14.73
27.11	9:36	1.6	2.9	10.6	44.2	33.8	4.5	1.0	1.1	0.4	14.36
27.11	12:36	1.1	3.5	8.2	30.5	47.6	5.6	1.5	1.4	0.5	13.92
31.01	9:06	0.1	0.2	0.9	16.7	63.1	13.7	2.4	2.1	0.9	12.79
31.01	13:06	0.3	1.3	4.5	22.0	59.1	8.5	1.8	1.6	0.9	13.28

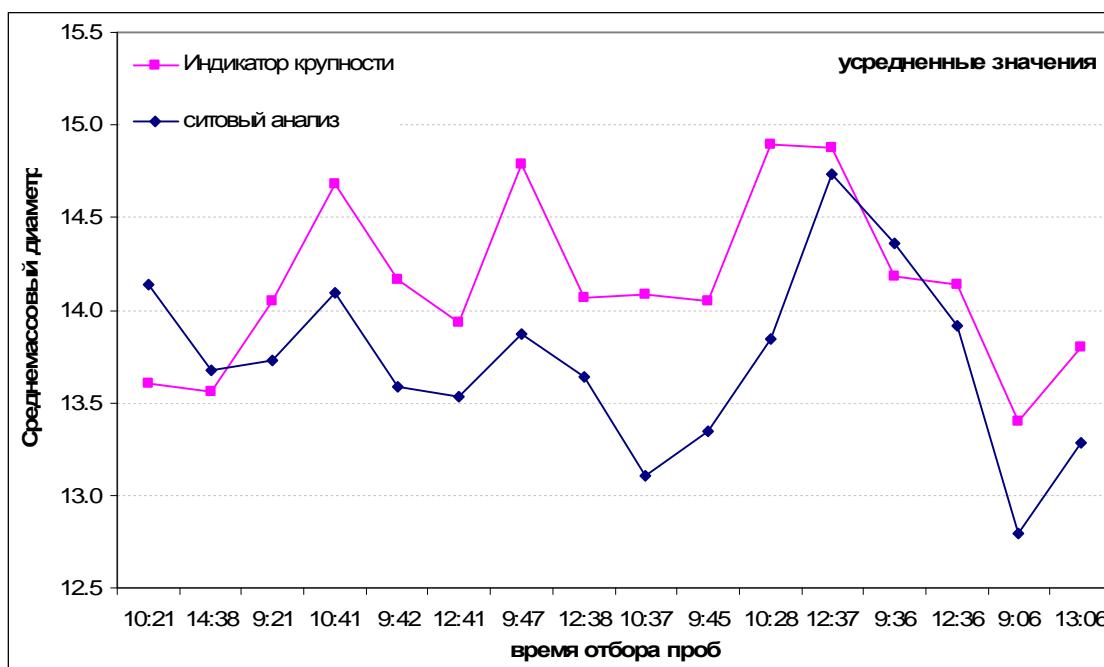


Рис. 3. Изменение среднемассового диаметра годных окатышей технологической линии №8 во времени

Результаты испытаний показали:

1. Подтверждена возможность измерения телеметрическим способом гранулометрического состава потока сырых окатышей, движущихся на роликовом грохоте.

2. Расхождения в измерениях гранулометрического состава окатышей, полученных с помощью системы «Индикатор крупности» и по методу ситового анализа составили:

- среднее значение абсолютной погрешности системы измерений составило 3.79%

- максимальная абсолютная погрешность системы измерений составила 7.56%.

В сравнении с ситовым анализом отмечено систематическое завышение среднемассового диаметра на величину порядка 0.5 мм, что может быть объяснено эллипсоидной формой окатышей и сепарационными свойствами сит.

Таблица 3

Точныхные характеристики системы «Индикатор крупности» (по всем указанным пробам)

Дата	Время	Абсолютная по- грешность %	Максимальная або- лютная погрешность %	Средняя абсолют- ная погрешность %
02.11	10:21	3.767745		
02.11	14:38	0.796226		
03.11	9:21	2.350183		
03.11	10:41	4.15099		
09.11	9:42	4.222101		
09.11	12:41	2.941046		
15.11	9:47	6.577838		
15.11	12:38	3.120942		
16.11	10:37	7.440871		
21.11	9:45	5.29184		
22.11	10:28	7.562767		
22.11	12:37	0.951107		
27.11	9:36	1.263916		
27.11	12:36	1.570792		
31.01	9:06	4.744659		
31.01	13:06	3.867318		

3. Подтверждена зависимость величины содержания класса окатышей «+20мм» от влажности концентрат.

4. Система «Индикатор крупности» показала стабильную работу в непрерывном режиме в условиях цеха производства окатышей.

На основании проведенных испытаний системы «Индикатор крупности» получены следующие выводы:

1. Бесконтактная гранулометрическая компьютерная система «Индикатор крупности» является работоспособной системой, позволяющей в промышленных условиях цеха производства окатышей производить непрерывные измерения гранулометрического состава сырых окатышей в диапазоне 5-35 мм при их транспортировке на роликовом грохоте (укладчике). При этом она обеспечивает точность определения среднемассового диаметра около 3.79%, что является достаточно хорошим показателем, характеризующим устройство, как индикатор.

2. Результаты измерений и состояние ведения технологического процесса отображаются на дисплее компьютера, что позволит машинисту окомкователя непрерывно контролировать работу технологических линий окомкования по гранулометрическому составу сырых окатышей.

3. Конструкцией системы может быть предусмотрена передача информации в другие системы, что позволит интегрировать данную систему в общую систему автоматизации фабрики окомкования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стародумов А.В., Евстюгин С.Н., Круглов В.Н., Лисиенко В.Г. Автоматизированная система управления процессами получения

сырых окатышей «Индикатор крупности». - Сталь. 2008. № 12. С. 37-39.

2. Lissijenko V., Krouglov V., Kirin D., Lukyantsev I. System for Determining the Geometric Dimensions of Particles of a Pelletized or Granulated Material. - Proceedings of The 2002 International Conference on Electronics, Information and Communications.- July 9-11, Ulaanbaatar, Mongolia, 2002. C.420-422.

3. Lissijenko V., Krouglov V., Kirin D. Verfahren und System zur Bestimmung der geometrischen Abmessungen von Teilchen eines pelletierten und/oder granulierten Materials. - Патент GE №19536238. Дата выдачи 28.04.1998

АВТОМАТИЧЕСКОЕ РАЗВЕРТЫВАНИЕ СИСТЕМНОГО И ПРИКЛАДНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Миллер А.П.

ФГУП НИИАА им. Семенихина

Москва, Россия

Время от времени (в период этапа начальной загрузки и настройки, в ходе обновления при выпуске новых версий программного обеспечения (ПО), при расширении/масштабировании комплекса средств автоматизации (КСА) и т.д.) сотрудники службы эксплуатации сталкиваются с необходимостью переустановки операционной системы (ОС) на некоторых или даже всех компьютерах, входящих в КСА. При этом помимо непосредственно самой ОС необходимо установить и настроить различное ПО, загрузить на жесткие диски разнообразную информацию (например, важные наработанные данные из резервных копий, файлы конфигурации) и тому подоб-