

рию возникновения математической логики, классические понятия математической логики; логику высказываний: синтаксис и семантика, высказывания и операции над ними, пропозициональные формулы логики высказываний, тавтологии и противоречия, системы булевых функции, теорема Поста; логика предикатов: синтаксис и семантика, формулы и законы логики предикатов; общие понятия об исчислениях: исчисление высказываний, исчисление предикатов, логическое следование в исчислении высказываний и исчислении предикатов; элементы теории алгоритмов: формализация понятия алгоритм, рекурсивные, примитивно-рекурсивные функции, оператор минимизации, основной тезис Черча, эквивалентность слов,

понятие об ассоциативном исчислении, алгоритмически неразрешимые проблемы, машина Тьюринга, сложность вычислений и сложность алгоритмов: классификация алгоритмов по функциям трудоемкости, методы определения трудоемкости алгоритма: сетевой метод, пооперационный анализ, анализ основных алгоритмических конструкций; проблема выбора средств реализации алгоритмов: актуальность объективного выбора, структура метода выбора.

Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению 230100 «Информатика и вычислительная техника» по циклу «Общие математические и естественнонаучные дисциплины» в рамках дисциплины «Математическая логика и теория алгоритмов».

---

### Филологические науки

#### СРАВНИТЕЛЬНОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ: ХРЕСТОМАТИЯ

**Г.И. Данилина, В.Н. Сушкова**

*Тюменский государственный  
университет  
Тюмень, Россия*

Сравнительное литературоведение как самостоятельная дисциплина включено в учебные планы филологических факультетов с недавнего времени, в связи с переходом на двухступенчатую систему образования. Сегодня этот предмет должны изучать и бакалавры, и магистры; соответственно, необходима современная учебно-методическая литература - Программы, учебные пособия, хрестоматии, - что составляет для преподавателя очень непростую задачу.

Основной вопрос в том, каким должен быть сам подход к разработке данного курса. Если посмотреть на современное состояние дел, заметно, что интерес к сравнительному литературоведению как специальной дисциплине, организующей самостоятельное направление в науке, сегодня уже угасает, тогда как конкретные сравнительные исследования «своего» и «чужого» все более набирают силу. Это проявление другой и не менее давней интенции «сравнительного» наукознания в России: еще А.Н. Веселовский видел в литературах Запада сопоставительный материал, важный для лучшего понимания литературы русской; со временем сформировалось представление и о значимости русского контекста для изучения западноевропейских литератур.

Перед лицом интерпретационных проблем, которые ставит перед исследователем опреде-

ленное литературное произведение, в центр внимания, таким образом, выходит *вопрос о методе и его исследовательских возможностях*. И тогда задача сопоставления «своего» и «чужого» заключается не в применении к конкретному материалу «готовых» теоретических постулатов, а в том, чтобы открывать их творческий смысл, раздвигая и преодолевая границы сложившихся понятий и подходов.

Концепция настоящей хрестоматии, принципы отбора материала, которыми мы руководствовались, и общая структура книги сложились на основе данного подхода – идее «русской», в широком значении – «инонациональной», перспективы сравнительного метода.

Первый раздел «*История науки*» открывается текстами, позволяющими увидеть, как рождается принцип историзма и на его основе – диахронический подход к литературному произведению. Организующим центром выступает концепция сравнительно-исторического метода, продуманная А.И. Веселовским, и ее немецкие и русские корни. Затем важно было показать, как критика историзма в логике формальной школы приводит к созданию нового, синхронического измерения художественного текста (Б. Эйхенбаум) и к появлению ранней русской компаративистики (Ю. Тынянов).

Опыт мысли В. М. Жирмунского представляет взаимодействие диахронического и синхронического подходов, в итоге которого складывается специальная область филологического знания и ее особая понятийно-категориальная система (влияние, типология литературных направлений и др.). Яркий пример того, как типологический подход проявляет глубину сравнительно-исторического анализа, дан в работе Л.Я. Гинзбург.

Одновременно в русской академической науке развивалась большая тема «Восприятие русской литературы на Западе» (М.П. Алексеев и другие авторы). Подведение итогов всей традиции сравнительно-исторического литературоведения, базирующейся на принципе историзма, и ее оценка с разных научных позиций высказаны в статьях Б.Г. Реизова и Н.К. Горского.

Методологическому кризису и движению научной мысли в условиях смены гуманитарных парадигм посвящены материалы второго раздела «*Свое и чужое: теоретические проблемы рецепции*». С конца 1980-х гг. русским ученым становится по-настоящему доступным опыт западной науки, и начинается его широкое освоение, что было важно отразить в содержании раздела.

Прежде всего актуализируются понятия М.М. Бахтина «большое время» и «память жанра», принципиально значимые для развития сравнительного литературоведения и на Западе (Р. Леблан). В 1980-е гг. идеи Бахтина вызвали к жизни новую «историческую поэтику», в методологии которой сравнительный метод был выразительно экстраполирован на поэтику жанра переходной эпохи (С.С.Аверинцев) и языка культуры (С.Н.Бройтман).

Критика и деструкция традиционных понятий, таких, как «влияние» (Х. Блум), а с другой стороны, обоснование необходимости работать с новыми исследовательскими категориями – «историчность», «обратный перевод», «национальная концептосфера», «код национальной культуры» (А.Я. Гуревич, А.В. Михайлов, А.И. Жеребин, З.И. Кирнозе) задают тематический сюжет следующей части книги.

Если в первых разделах учебного пособия были репрезентированы разнообразные теоре-

тико-методологические идеи и концепции; то в последующих на первый план выходит иная задача: представить сравнительное литературоведение «практически», причем в его современном состоянии, определяемом новой методологической ситуацией науки. Ее отличает «герменевтической открытость» научного сознания, направленного на свободный поиск новых и нестандартных решений. И свою цель мы видели в том, чтобы в методе сравнительных исследований эксплицировать его объемные эвристические возможности.

Материалы раздела «Генетические и контекстные связи» подчиняются хронологической последовательности: анализируемые художественные тексты выстроены согласно логике литературной истории Нового времени. Сюда включены работы, в которых рассматриваются мотивы, образы, стилистические приемы, жанры (эпические, драматические, лирические) и эпохи в контексте как одной, так и нескольких национальных традиций. Актуальные дискурсивные практики тематизированы также и в разделах «Интертекстуальные исследования», «Типология культур» и «Современная компаративистика», в состав которых вошли как отечественные, так и зарубежные тексты, свидетельствующие о глубине инонациональной перспективы сравнительных исследований.

В Хрестоматии делается акцент на современном методологическом содержании дисциплины, поэтому в ее состав входят не только классические («хрестоматийные») источники, но, в первую очередь, работы, открывающие творческую энергию сравнительного метода.

Данное учебное пособие подготовлено преподавателями кафедры зарубежной литературы Тюменского государственного университета.

Концепция учебного пособия, большая часть материала и ответственное редактирование выполнены доктором филологических наук, профессором кафедры Г.И. Данилиной.

**СБОРНИК ПРИМЕРНЫХ  
ПРОГРАММ. СПЕЦИАЛЬНОСТЬ  
031203 ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА  
МЕЖКУЛЬТУРНОЙ  
КОММУНИКАЦИИ**

**Г.А. Шушарина**

*Комсомольский-на-Амуре  
государственный технический  
университет  
Комсомольск-на-Амуре, Россия*

В настоящий сборник вошли примерные рабочие программы дисциплин федерального и регионального компонента циклов ОПД и СД ГОС ВПО специальности 031203 Теория и практика межкультурной коммуникации (квалификация - лингвист, специалист по межкультурному общению). Сборник подготовлен усилиями профессорско-преподавательского состава кафедры «Лингвистика и межкультурная коммуникация» Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета, осуществляющего подготовку по данной образовательной программе с 2003 года. В данное издание включены 13 примерных учебных программ дисциплин общепрофессионального цикла и 8 примерных учебных программ специальных дисциплин. В соответствии с действующими правилами подготовки специалистов обучение специальности осуществляется на основе Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, который является нормативом для реализации образовательных программ. Стандарт определяет структуру и состав программы, со-