

не содержит негативных черт; вероятно, что весьма небольшое количество студентов смогло достаточно откровенно и адекватно себя оценить).

Завершило диагностический этап эксперимента выяснение наличия у студентов профессиональных знаний и умений, степени готовности к осуществлению профессиональной готовности.

Итак, становление специалиста – сложный, длительный и поэтапный процесс, в ходе которого формируется личность и ее готовность к профессиональной деятельности и саморазвитию.

### **ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА**

**Кирьякова А.В.**

*Оренбургский государственный  
университет  
Оренбург, Россия*

Происходящие в мире и в России изменения в области целей образования, соотносимые с глобальной задачей обеспечения вхождения человека в социальный мир, его продуктивной адаптации в этом мире, вызывают необходимость постановки вопроса определения более полного, личностно и социально интегрированного результата университетского образования. Принципиально необходимым в этой связи является обращение к понятию аксиологизации – ведущей современной тенденции развития высшего образования в стремительно меняющемся мире. Аксиологизация – способ реализации аксиологического подхода в образовании, который оформился как ведущий методологический подход в педагогической науке.

Аксиологизация – компонент гуманизации образования, поскольку в теории и в реальной практике она определяет состав и иерархию гуманистических ценностей образования, системообразующим элементом которых высту-

пает человек как главная ценность. Аксиологизация есть совокупность педагогических условий (факторов), способствующих развитию сущностных сил личности, возвышению потребностей, обогащению аксиологического потенциала, формированию академической зрелости студента.

Аксиологизация – это процесс, соединяющий в себе обозначенные аспекты развития образовательной деятельности университета и личности студента. Причем со стороны вуза – это процесс, раскрывающий резерв качества образования, а со стороны личности – результатом аксиологизации выступает развитие ценностного отношения студента к познанию, к профессии, к себе и другим в устойчивые профессионально-значимые и жизненные ценностные ориентации, обуславливающие поиск, оценку, выбор и проекцию своего жизненного пути.

Аксиологизация – метод, целью которого выступает развитие креативно-ценностных свойств личности, без которых невозможен акт творчества, самостоятельной деятельности человека по достижению высоких результатов, значительных целей жизни, профессионального роста.

Аксиологический потенциал личности – многоуровневое интегративное динамическое новообразование, характеризующееся наличием устойчивой иерархии ценностных ориентаций, определяющих характер его будущей профессиональной деятельности, стремление и готовность к освоению ценностей культуры. Развитие аксиологического потенциала личности студента предполагает качественные изменения в ценностном отношении к учебной деятельности (формирование целостного и ценностного Образа мира), к самому себе (становление Образа «Я»), к будущей профессиональной деятельности (проектирование Образа будущей деятельности). Это становится реальностью, если осваиваемые студентами ценности придают познанию, сотрудничеству, творчеству и самореализации ценностную ориентацию.

Таким образом, аксиологический подход способствует предвосхищению будущих состояний социального и индивидуального развития личности студента, в том случае, если в университете осуществляется реализация его ценностно-смыслового отношения к жизни, к ценностям, к профессии, к себе, если у него развивается потребность в ценностном осмыслении результатов своей деятельности. Развитие аксиологического потенциала личности студентов может быть достигнуто, если: в образовательном процессе университета предусмотрена актуализация ценностного содержания образования; в образовательной среде университета обеспечивается ценностное самоопределение будущего специалиста; реализована аксиологическая функция производственной практики; внедрена пространственно-временная модель, отражающая логику развития аксиологического потенциала на следующих связанных между собой стадиях: адаптация, ориентация и персонализация; освоение фундаментальных знаний и современных информационных технологий базируется на интеграции интеллектуальных, коммуникативных и креативных умений студента. Проведенные исследования позволили обозначить следующие закономерности развития аксиологического потенциала личности студентов: взаимосвязь аксиологии и инноватики, взаимосвязь объективного и субъективного, диалектика актуального и потенциального.

Сегодня уже для всех участников образовательной деятельности очевидно, что есть два направления развития образования – традиционное и инновационное, опирающееся на реальные перемены в характере общественного запроса к личности и изменившуюся роль личности в общественном процессе. Поскольку образовательный процесс в информационном обществе существенно определяется личностным фактором, то именно ценность личности должна стать исходной посылкой организации инновационных преобразований системы высшего профессионального образования.

Под инновационным образованием понимают такую совокупность преобразований, которая обеспечивала бы творческую деятельность человека – специалиста, способного к глобальному проективному взгляду в будущее. Только поняв суть инновационного образования, можно сформулировать совокупность ключевых принципов, которым оно должно удовлетворять.

Вместе с тем, всякое развитие возможно лишь при сохранении меры взаимодействия нового и старого. Равновесие системы, ее прогрессивное развитие становится возможным при согласовании определенных устойчивых, необходимых, ценных базисных элементов системы. Вот почему наряду с внедрением нового следует ставить вопрос о взаимосвязи элементов новизны и стабильности. Данный вопрос в педагогической науке может быть обозначен как вопрос взаимосвязи аксиологии и инноватики. Противоречие между процессами создания новшеств и их использованием на практике заставило обозначить проблему разработки педагогической инноватики как особой отрасли педагогического знания, в которой были бы отражены пути органического соединения процессов создания нового и его применения на практике (К. Ангеловский, В.И. Загвязинский, Н.Р. Юсуфбекова). Н.Р. Юсуфбекова рассматривает педагогическую аксиологию как часть педагогической инноватики (под инновациями в данном случае понимаются исследования). Следует отметить тот факт, что педагогические идеи, теории, принципы, равно как и педагогические явления, являясь инновациями, не обязательно становятся ценностями. В связи с этим, в нашем исследовании важно рассмотреть феномен ценности как центрального понятия в аксиологии в контексте инновационных процессов.

Поскольку понятие ценности характеризует социокультурное значение явлений действительности, включенных в ценностные отношения, а последние формируются на основе различения человеком сущего и должного, добра и

зла, правды и заблуждений и других культурно значимых характеристик действительности, то в рамках аксиологической проблематики формируются различные направления. В общий круг входит и педагогическая аксиология. Отношение педагогической аксиологии и педагогической инноватики не прямолинейно. Дело в том, что педагогическая инноватика занимается педагогическими новшествами. Однако педагогическая аксиология обращена не только к новшествам, но и к тем явлениям и процессам в педагогике, которые давно включены в педагогическую действительность и воспроизводятся в ней как особые ценности в массовой практике. Поэтому, речь должна идти, по преимуществу, о такой части педагогической аксиологии или, лучше сказать, о такой ее функции, которая позволяет оценивать именно новшества, выявлять их значимость в общей системе педагогических ценностей. Ценности образования, составляющие сущность педагогической аксиологии, действуют на каждом этапе его развития как моральные императивы. Но эти ценности отнюдь не законы педагогической деятельности, они – основания ее самоорганизации и саморазвития, они – обобщенные представления о желаемом и социально необходимом для сообществ. Ценности образования нельзя установить авторитарным путем, они эволюционируют вместе с изменением социокультурной среды.

Аксиологическими основаниями инноватики являются, по нашему мнению, следующие положения:

- традиции и творчество должны быть принципиально равноправны и находиться в постоянном диалоге и сотрудничестве;
- человек есть творец ценностей для себя (человек - мера вещей; монизм и плюрализм ценностных систем; эмоционально насыщенный педагогический процесс; не репродуктивные знания, а творческое познание);

- ценности прежних образовательных систем необходимы, но явно не достаточны для регуляции современной и будущей жизни;
- конструктивная аксиология должна иметь выход на интеграцию науки и практики.

Современная ситуация диктует необходимость проектирования и реализации аксиологической модели инновационного обучения, стратегия которого предполагает системную организацию управления учебно-воспитательным процессом, характеризующуюся следующими основными особенностями. Первая характерная черта заключается в том, что личность преподавателя или организатора образования по-прежнему выступает в ней как ведущий элемент, но при этом изменяется его позиция по отношению к студенту и к себе. Преподаватель выступает не только как провозвестник предметно-дисциплинарных знаний, носитель информации, хранитель норм и традиций, но и как помощник в становлении и развитии личности студента, утверждающий эту личность независимо от меры его приобщенности к знанию, меры его понимания либо непонимания. Изменяется характер управления, воздействия на студента. Позиция авторитарной власти, право старшего и сильного утрачивается, вместо них утверждается позиция демократического взаимодействия, сотрудничества, помощи, вдохновения, внимания к инициативе студента, к становлению и развитию его личности. Изменяется и позиция студента, который переориентируется с результата усвоения, с полученной оценки на активное сотрудничество с преподавателем и своими сокурсниками.

Вторая характерная черта – изменение в функции знаний, которые осваиваются в вузе, и способов организации процесса их усвоения. Знание в наше время, став «третьей социальной силой» после богатства (денег) и собственно власти, даст человеку возможность занять место в современной культуре и цивилизации

лишь будучи представленным в духе современного информатизированного общества как системное, междисциплинарное, обобщенное. Процесс его усвоения перестает носить характер рутинного заучивания, репродукции и организуется в многообразных формах поисковой мыслительной деятельности как продуктивный творческий процесс.

Третья существенная черта – решительное выдвижение на первый план социальной природы всякого обучения и развития личности. С этим связана ориентация не столько на индивидуальные, сколько на групповые формы обучения, совместную деятельность, на многообразие форм взаимодействия, межличностных отношений и общения, на естественное выращение индивидуальности из «коллективного субъекта», богатого опытом повседневного сотрудничества и сотворчества.

Успехи студента университета как будущего специалиста определяются не только его успехами в учебе. В этой связи нам представляется важным рассмотреть теоретическое и практическое значение идеи единства потенциального и актуального в становлении личности студента, согласно которой в университетском образовании необходимо учитывать не только реальный уровень развития личности, но и ее потенциальные характеристики, которые еще не проявляются по тем или иным причинам. Исследователями установлено, что сфера потенциального выполняет важнейшую детерминирующую функцию в развитии личности. Она служит источником смыслообразования и временной перспективы. Формой потенциального выступают цели, стремления, идеалы человека, а также объективные перспективы и возможности развития.

Потенциальное – это та зона, в которую субъект вступает, превращая ее в актуальную. Используя выражение Л.С. Выготского, ее можно назвать «зоной ближайшего развития», видимой человеком и намечаемой им в качестве цели развития и самосовершенствования. С.Л. Рубинштейн подчеркивал, что человек как

субъект характеризуется не только тем, что есть, но и тем, чем он хочет стать, к чему он активно стремится, т.е. характеризует не только то, что уже сложилось и составляет содержание его внутреннего мира и деятельности, но и то, что составляет арену возможного развития. Раскрывая процесс развития аксиологического потенциала личности студента, который не проектируется кем-то, не реализуется в результате совокупных целенаправленных операций и действий субъектов образовательного процесса, необходимо отметить эффект эмерджентности (неожиданного возникновения) ценностных ориентаций, сопровождающийся спонтанным, одномоментным переходом потенциального в актуальное и характеризующий процесс личностного развития как самоорганизующийся.

### **ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ДИДАКТИКИ**

**Кундозерова Л.И., Гуревич Л.И.,  
Бойченко Г.Н.**

*Кузбасский институт Федеральной  
службы исполнения наказания  
Кузбасская государственная  
педагогическая академия*

В настоящее время одним из важнейших направлений повышения качества и эффективности образовательного процесса в высшей школе является внедрение инновационных педагогических технологий, в основу которых положены современные средства ИКТ. Нами была разработана и в течение 2007 – 2010 гг. апробирована на базе Кузбасской государственной педагогической академии технология обучения дидактике будущих учителей с использованием средств интеллектуальных и интернет-технологий. Приводим в качестве примера описание первого семинарского занятия по разделу «Теория обучения и педагогические технологии» курса «Педагогика».

В начале данного занятия студентам предлагается разработать и создать электронное