

обучение студентов работе с текстом, то есть научение извлекать из него информацию эмоционального сопоставления, подлежащую переработке. Развивающее направление предполагало развитие мыслительных операций на основе осмысленного восприятия и манипуляций с единицами текста.

В ходе работы с текстом педагог может выяснить как индивидуально-психологические особенности чтения каждого испытуемого, так и групповые, общие черты, характерные для испытуемых, установить некоторые закономерности прочтения. После чтения проводится анализ эмоциональной структуры текста и особенностей его чтения.

Таким образом, комплексная работа с текстом позволяет не только формировать знания, умения и навыки, необходимые будущему педагогу, но и развивать эмпатические умения, а также учитывать индивидуальный уровень сформированности данного качества

Проведенное исследование и педагогический эксперимент подтвердил, что благодаря дифференцированному подходу к формированию личности каждого студента и оснащенности содержания профессионального образования комплексом средств филологии, возникает новая психолого-педагогическая среда, культурное пространство для позитивного развития личности педагога, представляющего собой в нашем понимании совокупность знаний, умений, навыков и духовных ценностей, обеспечивающее свободное и гармоничное развитие личностной культуры каждого. Эта новая образовательная реальность и позволяет обеспечивать формирование эмпатии у будущих педагогов и обеспечить подлинно гуманистическое его воспитание, направленное на развитие его культурного потенциала.

## РАЗВИТИЕ СТУДЕНТОВ КАК СУБЪЕКТОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Ольховая Т.А.**

*Оренбургский государственный  
университет  
Оренбург, Россия*

Международные традиции высшего образования невозможно рассматривать вне их связи с научными школами университетов, являющихся не только одним из ключевых элементов научного потенциала стран, но и в значительной мере определяющей гарантии и условия подготовки высококвалифицированных специалистов. Главная цель развития научных школ в российских университетах состоит в том, чтобы трансформировать их в крупную составляющую национальной инновационной системы страны, одновременно содействуя повышению уровня высшего профессионального образования.

Научно-исследовательская деятельность студентов рассматривается как одно из ключевых направлений совершенствования качества профессиональной подготовки в современных российских университетах. Приобщение к научным школам способствует формированию готовности будущих специалистов к творческой реализации полученных в вузе знаний, умений и навыков, помогает овладеть методологией научного поиска, обрести исследовательский опыт. В процессе научного поиска происходит осознание студентами необходимости непрерывного профессионального самообразования и самосовершенствования.

Непосредственное участие студентов в научных исследованиях значимо не только для получения фундаментального образования, но прежде всего для воспитания подлинных исследователей, для раскрепощения стремления человека к постижению самого бытия, для создания условий бесперебойной трансляции традиций внутри академического сообщества.

Фундаментальная наука существует как традиция. Это свидетельство того, что такая наука свои корни имеет в классическом образовании, а классическое образование – в науке.

Основные задачи приобщения студентов к научным школам университетов могут быть определены следующим образом:

- развитие склонности студентов к научно-исследовательской деятельности;
- создание предпосылок для самореализации в научной сфере творческих способностей студентов;
- расширение теоретического кругозора и научной эрудиции студентов;
- информирование студентов о научных достижениях преподавателей университета, повышение приоритета научно-исследовательской деятельности;
- обеспечение потенциально более эффективного контингента студентов для дальнейшего обучения в аспирантуре и пополнения научно-педагогических кадров университета.

Субъектность студента (применительно к университетскому образованию) является основой востребования и использования научных знаний как методологических и технологических средств решения собственных образовательных и профессиональных задач. Опрос студентов Оренбургского государственного университета показал следующее: 76% студентов старших курсов, занимающихся научно-исследовательской работой, связывают свои жизненные планы с обучением в аспирантуре и дальнейшей научной деятельностью; 53% студентов отметили, что занятия наукой помогают им лучше подготовиться к предстоящей профессиональной деятельности. 92% опрошенных аспирантов, обучающихся по 37 научным специальностям, ответили, что начали заниматься научно-исследовательской работой еще на младших курсах. Однако 45% студентов третьего и четвертого курсов сожалеют, что им «не предложили» заниматься научно-

исследовательской работой, а более половины нынешних первокурсников не очень отчетливо представляют роль и место науки в собственном профессиональном и личностном становлении. Вероятно, последний факт можно объяснить недостаточной заинтересованностью преподавателей (руководителей научных школ и их соратников) в приобщении студентов к научной деятельности. Таким образом, стихийно, по инициативе студента процесс его приобщения к научным школам проходит не всегда эффективно и, возможно, выявляется необходимость педагогического определения решения вопроса игнорирования некоторыми научными школами возможностей и способностей студентов.

Вместе с тем, в теоретико-практическом фонде отечественной педагогики высшей школы имеется достаточно большое количество форм и методов организации научно-исследовательской работы студентов, к которым относятся: студенческие научные общества, научно-исследовательские кружки, школа молодых ученых, студенческие научные конференции. Все эти виды работы широко известны, имеют много позитивных моментов. Однако педагогический аспект решения вопроса приобщения студентов к научно-исследовательской деятельности заключается, на наш взгляд, в определении его аксиологического компонента. В педагогическом плане важна не только включенность студента в научную деятельность, но и ценностный аспект этой деятельности, так как импульс внутреннего побуждения к развитию сосредоточен в ценностных отношениях студента. Можно определить, что приобщение студента университета к научной школе есть возможность и действительность субъектного развития его личности. Аксиологический аспект данного вопроса позволяет показать приобщение к научной школе как восхождение личности студента университета к ценностям познания, истины, самореализации, как раскрытие его субъектности. Такая интерпретация процесса приобщения студента к

научной школе университета представлена на основе теории ориентации личности в мире ценностей А.В. Кирьяковой.

Что же такое научная школа? С.И. Гессен писал, что «метод научного мышления передается путем устного предания, носителем которого является не мертвое слово, а всегда живой человек. На этом зиждется незаменимое значение учителя и школы. Никакие книги никогда не могут дать того, что может дать хорошая школа» [1, с. 35]. Термин «школа» при всей своей неопределенности означает, по общепринятому мнению историков, во-первых, единство обучения творчеству и процесса исследования, во-вторых, позицию, которой придерживается одна группа ученых в отношении других. На сегодняшний день есть мнения о несовременности такой организации научной деятельности, как научная школа, о закономерной ее замене новыми формами воспитания исследователей. На наш взгляд, научная школа незаменима, в первую очередь, как питомник молодых талантов, где передаются не только научная информация, но и отношение к науке, не только методы и приемы исследования, но и определенная научная позиция, личностное знание; где формируются не только научные, но и нравственные убеждения, ценностные ориентации, в основу которых положена истина как главная ценность науки и настоящих ученых. Личностное знание – результат живого опыта научной деятельности одного человека, умноженный на опыт коллектива всей научной школы.

По мнению Н.А. Логиновой, приобщение к научной школе есть своеобразный процесс ученичества, в котором решающую роль играет предметно-научное и социально-коммуникативное мышление ученика. При этом в той или иной мере происходит понимание учителя, что определяется степенью близости структуры личности ученика учителю, иначе говоря, конгениальностью. Феномен ученичества может быть рассмотрен в биографическом плане как событийная встреча, опре-

деляющая жизненный (научный) путь молодого ученого. Обращаясь к механизмам ученичества в науке, Н.А. Логинова делает акцент на научно-педагогическом общении, в котором происходит становление не только субъекта научно-исследовательской деятельности с его способностями, но и личности с ее характером, ценностными ориентациями. Иначе говоря, под влиянием личности учителя и благодаря его специальным педагогическим действиям происходит всестороннее развитие творческой индивидуальности ученика (студента, аспиранта), становление у него (ученика) позитивного, дифференцированного образа «Я – будущий профессионал», являющегося основой раскрытия и реализации субъектности студента университета.

Субъектность как педагогический феномен представляет собой целостную аксиологическую характеристику личности, раскрывающуюся в продуктивности деятельности, в ценностно-смысловой самоорганизации поведения. К основным критериям эффективности становления субъектности студента университета мы относим: совокупность личностных и профессиональных ценностных ориентаций, способность быть целеполагающим стратегом своей образовательной и научно-исследовательской деятельности, наличие опыта осознанной саморегуляции во взаимодействии с людьми. Совокупность указанных критериев задает позитивную направленность процессу самореализации личности студента университета. Субъектность, как саморазвитие и самоорганизация, реализуется через активное отношение студента: к себе (постановка целей, задач, формирование мотивов, присвоение ценностей и т.д.), к преобразуемому или создаваемому объекту, к другому человеку. Приобщение студента к научной школе создает максимальные возможности для раскрытия и реализации его субъектного опыта как целостной характеристики. Становление субъектности студента-исследователя происходит в общении, смысловые рамки которого определяются совместной работой с научным руководителем и

его коллегами. В предметном плане при этом идет обучение основам науки, принципам и методам научной работы, что составляет основу профессионализма. В личностном же плане в процессе общения происходит освоение правил совместного труда; транслирование творческих индивидуальностей общающихся, в первую очередь, наставников; передача и присвоение ценностей научно-исследовательской деятельности. Все это является основой реализации субъектности студента университета и инициирует становление его концептуальной системы.

В процессе приобщения студента к научной школе происходит развитие его самосознания как результата преодоления разнообразных трудностей, поиска выхода из проблемных ситуаций, разрешения научно-исследовательских противоречий, совершения смыслоопределяющих выборов. Как отмечалось выше, следует говорить о развитии субъектности студента университета в деятельности, объединяющей его с научным руководителем. Здесь речь идет не о субъект-субъектных отношениях, такие отношения являются непременным условием совместной научно-исследовательской деятельности. Научный руководитель, реализуя себя в своей профессиональной деятельности, развивается как субъект и тем самым создает условия, чтобы в совместной с ним деятельности возникала возможность развития и у студента. Фактически это не двусторонний, а единый процесс, имеющий множество сторон и граней. Можно говорить о рождении полисубъекта саморазвития «научный руководитель – студент». Данная идея перекликается с идеей коллективного субъекта, высказанной А.В. Брушлинским. Однако широко понимаемое понятие «коллективный субъект» отличается от высказанной идеи направленностью вектора рефлексивности: в первом случае он идет от «Я» к «Мы», а во втором случае совершает цикл «Я→Мы→Я». Конечно же, возникновение такого рода взаимодействия не может быть масштабным. Научный руководитель находит своего студента в массе других, обу-

чающихся у него, общающихся, сотрудничающих с ним. Но и студент находит и выбирает своего Научного руководителя. Пусть этот выбор не всегда формально оформлен, но он всегда значим и носит для студента характер событийной жизненной встречи.

Итак, в процессе развития студента как субъекта научно-исследовательской деятельности актуализируется его личностный рост, проявляются творческий потенциал познавательной, исследовательской деятельности и способность к профессионально-личностной рефлексии, развиваются ценностные ориентации, задающие вектор позитивных самоизменений, происходит становление методологической культуры и культуры научного диалога, определяющих начало развития концептуальной системы личности студента-исследователя. Уникальное взаимодействие «научный руководитель – студент» создает благоприятную возможность реализации субъектности последнего. В процессе приобщения к научной школе студент-исследователь переходит от подражания к умножению и развитию идей научного руководителя, убеждения и ценностные ориентации, приобретенные в этот период, обуславливают стратегию жизненного и научно-исследовательского пути.

#### Список литературы

1. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М., 1995. – 416 с.
2. Кирьякова А.В. Аксиология образования. Фундаментальные исследования в педагогике. – М.: Дом педагогики, 2008. 578 с.
3. Логинова Н.А. Феномен ученичества: приобщение к научной школе // Психол. журнал. 2000, т. 21. № 5, с. 106-111.