

$$\left. \begin{array}{l} 1) a < 1, (a-1)^2 > 4b, p < 1, 0 < m < 2; 2) a < 1, b = 0, 0 < m < 1; \\ 3) 0 \leq a < 1, b = 0, m = 1; 4) m-1 \leq a < 1, b = 0, 1 < m < 2; \\ 5) a = 1, b = 0, < m < 1; 6) a > 1, b \leq 0, (a-1)^2 > 4b, p < 1, 0 < m < 2; \\ 7) 1 < a < 3-m, b = 0, 0 < m < 2; 8) a < 1, b < 0, 0 < m < 2 \end{array} \right\} (A)$$

Единственность решения задачи следует из теоремы 1: *пусть:*

*имеет место условие (A);*

*постоянные величины  $\alpha$  и  $\beta$  таковы, что для всех  $n \in N$  имеет место неравенство*

$$E_p(\pi\alpha_1) = J_{-p}(\pi\alpha_1) + J_p(\pi\alpha_1)I_{-p}(\pi\beta_1)/I_p(\pi\beta_1) \neq 0,$$

где  $\alpha_1 = \frac{2}{2-m}\alpha^{\frac{2-m}{2}}, \beta_1 = \frac{2}{2-m}\beta^{\frac{2-m}{2}}, J_\nu(z)$  - функция Бесселя первого рода,

$I_\nu(z)$ -модифицированная функция Бесселя первого рода,  $I_p(\pi\beta_1) \neq 0$ .

*Тогда задача Дирихле для уравнения (1) в области  $D$  имеет не более одного решения.*

Доказательство теоремы 1 проводится методом Грина с помощью вспомогательной функции со специальными свойствами, построенная методом разделения переменных.

Существование решения задачи следует из теоремы 2: *пусть:*

*постоянные величины  $a, b$  и  $m$  таковы, что имеет место условие (A);*

*функции  $\varphi_k(x), \varphi'_k(x), \varphi''_k(x) \in C[0,1]$ , а  $\varphi''_k(x)$  - кусочно непрерывные функции на отрезке  $[0,1]$ , причем  $\varphi_k(0) = \varphi_k(1), \varphi''_k(0) = \varphi''_k(1) = 0, k = 1, 2;$*

*для всех  $n = 1, 2, 3, \dots$  имеет место неравенство*

$$\inf \sqrt{n} |E_p(\pi\alpha_1)| > 0.$$

*Тогда существует единственное решение задачи Дирихле.*

Доказательство теоремы 2 проводится методом разделения переменных с доказательством регулярности в областях  $D^\pm$  решения  $u(x, y)$  представленного рядами  $u^\pm(x, y)$ .

## Филологические науки

### ВНЕДРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ГЕРМАНИСТИКЕ В ПРАКТИКУ ПРЕПОДАВАНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В ВУЗАХ

**Бородина Т.Л.**

*Новосибирский государственный  
педагогический университет  
Новосибирск, Россия*

Современное типологическое языкознание располагает богатым материалом, который приобретает особую актуальность в процессе подготовки молодых педагогических кадров,

готовых обучать английскому языку разные возрастные слои населения. В процессе обучения английскому языку для учащихся становится очевидным факт «непохожести» современного английского языка с родным (русским) языком. Объяснения «непохожести» двух языков часто сводятся к перечислению определенных правил употребления той или иной единицы английского языка или составлением списка «исключений из правил», предполагающее дальнейшее, доводимое до автоматизма, заучивание употребления «неправильной» языковой формы или языковой единицы в целом в ситуации общения. В

отношении обучения английскому языку студентов старших курсов языковых факультетов ВУЗов, педагогических в том числе, подобная практика часто теряет значимость и ставит эффективность процесса обучения английскому языку под сомнение. На старших курсах языковых факультетов студенты способны освоить теоретический блок информации, представленный в рамках предлагаемых теоретических дисциплин. Задача преподавателя – не только познакомить студентов с проблемными зонами современной лингвистики, но и представить материал в удобном и легко усваиваемом виде, который они будут использовать в своей практике – в общении и будущей профессиональной деятельности.

Студентам языковых факультетов хорошо известны типологические особенности современного английского языка, активно демонстрирующего нарастание аналитизма, процесса, сопряженного с укреплением корнеизолирующих тенденций. Эти типологические параметры говорят о принципиальном отличии современного английского языка от родного русского языка, синтетического и флективного по своей типологии. Но если аналитизм грамматической системы английского языка не вызывает сомнений и больших трудностей в его усвоении, то проблема лексического аналитизма в современном английском языке приобретает особую актуальность в практике преподавания. Именно разработке этой проблематике посвящен ряд глубоких типологических исследований, проводимых под руководством доктора филологических наук, профессора И.В. Шапошниковой.

Проблема лексического аналитизма детально разрабатывается на материале системы английского глагола, в которой в качестве продуктивных и, соответственно, наиболее эффективных средств номинации целого спектра хронотопных (пространственно-временных) характеристик действия выделяют целый ряд аналитических глагольных лексем типа *give up, make a start, get going, go wild,*

построенных по синтаксическим матрицам *V+Adv, V+N, V+V, V+Adj* соответственно. Подобные аналитические образования носят регулярный характер, что обеспечивается, с одной стороны, моделированностью синтаксической матрицы, с другой стороны, лексемообразовательной активностью ряда глаголов широкой семантики, таких как *be, have, get, make, do, go, get, take*, которые служат необходимой базой создания аналитических лексем. В данной связи для изучающих английский язык необходимо знать 1) общее значение каждой деривационной модели, и 2) семантический вклад глагольного компонента – обязательного участника создания аналитической лексемы. Храня готовую модель в памяти, зная ее номинативную ценность, говорящий может, в зависимости от условий процесса коммуникации, успешно и быстро создать необходимую единицу, понимая какую информацию несет вновь созданная единица. Например, аналитические лексемы модели *V+Adv* структурируют действие по пространственно-направительным характеристикам: исходное пространственное значение лексем типа *V+in/ out* – «движение в/во внутрь пространства»/ «движение из определенного пространства», лексемы типа *V+up/down* обозначают движение по вертикальной оси «вверх/ вниз» соответственно. На базе исходного пространственного значения в результате семантического сдвига развиваются переносные значения. Зная исходное пространственное значение, задаваемое наречием, студент может понять и далее объяснить почему, например, у глагольной лексемы *give up* развивается значение «перестать/ бросить делать что-либо». Значение лексемы *give up* выражает действие, которое в когнитивном представлении соответствует накоплению чего-либо до максимально возможного предела – вершины, после которого процесс накопления невозможен. Достижение определенного предела ассоциируется с движением вверх по вертикальной оси.

Модели V+N, V+V, V+Adj также функционально нагружены в области передачи хронотопных смыслов (В. Я. Плоткин, И. В. Шапошникова, И. А. Битнер, Ж. Э. Сонголова и др.). Лексемы типа *make a start* передают такие хронотопные смыслы как одномоментность, одноактность, результативность действия. Лексемы типа *get going, get started, get to know* выражают динамику деятельного состояния – разнообразные действия субъекта по вхождению, пребыванию и выходу из деятельного состояния. Разнообразие смыслов (одномоментность, однократность вхождения, дуративное действие, сохранение состояния) диктуется семантикой глагольного компонента в левосторонней позиции. Лексемы типа *go wild, make merry* передают динамику качественного состояния – различные способы вхождения, пребывания и выхода субъекта из качественного состояния. Таким образом, зная функциональный потенциал каждой деривационной модели студенту нет необходимости запоминать значение каждой отдельной аналитической лексемы. Достаточно знать спектр хронотопных смыслов, передаваемых каждой моделью, и можно активно и свободно оперировать моделями глагольного лексеобразования, создавая диктуемые условиями коммуникации лексемы. Однако, необходимо учитывать и второй важный фактор,

обеспечивающий функционирование аналитических глагольных лексем – наличие широкозначного глагола, такого как *be, have, get, make, do, go, get, take*, способного образовать лексемы по существующим синтаксическим матрицам. Именно широкозначный глагол определяет грамматическую семантику аналитической лексемы, способствуя образованию различных парадигматических отношений в глагольной системе. И студенту становится понятным различие, например, между такими лексемами как *make a turn, take a turn, get a turn*, а также между лексемами *make a start, get started, get going*.

Чтобы помочь студенту расширить словарный запас и обеспечить качественную профессиональную подготовку, преподавателю необходимо знакомить студента не только с «готовым» лексическим материалом, зафиксированным в словарях, но и с типологически обусловленными продуктивными лексеобразовательными моделями. Знание функциональной нагрузки лексеобразовательных моделей и условий их продуктивности (наличие определенных единиц, например, широкозначных глаголов, способных производить дериваты – аналитические лексемы), обеспечивает аутентичность речи, что необходимо и обязательно для студентов языковых факультетов ВУЗов.

---

## Философия

### ДОПИНГ В СПОРТЕ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

**Барабанова В.Б.**

*Южный федеральный университет  
Ростов-на-Дону, Россия*

В настоящее время стала необходимость не только в исследовании человека в экстремальных условиях, но и в подготовке к ним. В этом плане представляет несомненный интерес именно спортивная деятельность как пример деятельности человека в экстремальных усло-

виях, поскольку феномен спорта состоит не только в двигательной деятельности, но и в том, что он является моделью, отражением реальных взаимоотношений между людьми. Эта проблема особенно остра для нашего типа культуры, где вызванная успехами естественных дисциплин и массированным технологическим приложением научного знания научно-техническая революция, поражая темпами и масштабами изменений, отодвигает человеческие проблемы на второй план как несущественные на фоне происходящего и мало что в нем определяющие. Сегодня самое время