

режимом, включающим календарь соревнований, тренировочные циклы, тренировочные лагеря, восстановительные процедуры и пр. Напряжение для спортсменов высокого класса постоянно возрастает, что прежде всего связано с расширением международного и внутреннего календаря соревнований. Возвращаясь, тем не менее, к фармакологическому направлению восстановления в спорте, следует сказать, что его возможности не беспредельны. Практически все эффективные в этом плане фармакологические препараты центрального действия давно уже внесены Медицинской комиссией МОК в список допингов. Таким образом, в фармакологическом арсенале спортивного врача и тренера остаются в основном препараты, обеспечивающие при их правильном применении нормальную деятельность функциональных систем интенсивно работающего организма (что уже немало), и пищевые добавки, выступающие в качестве источника дополнительного пластического обеспечения организма. Однако и такого, достаточно ограниченного, списка разрешенных к применению в спорте препаратов вполне достаточно для того, чтобы обеспечить организму спортсмена освоение тренировочных нагрузок, требуемых для достижения высоких спортивных результатов. Дальнейшее ускорение адаптационных процессов в организме спортсмена с использованием фармакологических средств возможно уже лишь при задействовании препаратов из списка допингов.

ВУЗОВСКАЯ НАУКА В РОССИИ СЕГОДНЯ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Виноградова Е.В.

*Морская Государственная Академия имени
адмирала Ф.Ф. Ушакова
Новороссийск, Россия*

Когда-то давно (XVII в.) Р. Декарт высказал идею о том, что современная наука должна развиваться по единому плану и единому мето-

ду. Кажется, что сейчас настало время осуществления этой идеи, ибо сама логика развития современной науки в условиях глобализационно-модернизационных процессов общественной жизни того требует. Да и сами эти процессы невозможны без смены каких-то важнейших жизненных ориентиров. Насчет же главных направлений в научных изысканиях по принципу Р. Декарта, то здесь нужно сказать, что России нужно выработать стратегический план развития науки, главных направлений, на которых сосредоточить главные силы нашего научного потенциала.

А сейчас в России вузовская наука переживает не лучшие времена. Вследствие плохого финансирования науки, в вузах преобладает мелкотемье, корпоративные связи между учеными почти отсутствуют. Каждый, фигурально выражаясь, «копает свой огород», копает плохо из года в год у многих одна и та же тема, которая не имеет часто выход в практику – т.е. существует сама по себе, просто для отчета, что что-то делается, отсюда и низкая эффективность вузовской науки. И одна из главных причин – отсутствие финансирования научной работы, отсутствие материально-технической базы научных исследований, или устаревшее технологическое оборудование. Среди причин отставания вузовской науки – некачественное образование, начиная от школьного образования до докторантуры. Сейчас, по официальным данным, 30% всех защит – фиктивны. Кроме того, в постперестроечное время происходит распад научных институтов, деструкция научных кадров, их старение, миграция молодых ученых за рубеж, отсюда за последнее время отсутствие значительных научных достижений мирового уровня. Все это привело к тому, что наука и образование, хотя у всех на слуху, но только сейчас, в 2010 году правительство, наконец, признало, что надо поднимать науку и образование, включить их в государственную стратегию развития, но вот чтобы научные разработки были бы осуществляемы не только на повышение обороноспособности страны, а ори-

ентированы были бы на повышение благосостояния населения, ускоренное развитие экономики и социальной сферы. Пока об этом особой заботы у власти нет!

Так о каких стратегических научных приоритетах развития науки идет речь, говоря о России?

Во-первых, Россия имеет значительные запасы сырьевых ресурсов, поэтому здесь надо сосредоточить научные исследования в области методов добычи и транспортировки природных ресурсов. Ученые уже сейчас считают, что гораздо дешевле и целесообразнее построить в России несколько сверхмощных атомных электростанций, чтобы снабжать электроэнергией и населенные пункты России и экспортировать электроэнергию за рубеж, а не прокладка дорогостоящих трубопроводов в страны Европы и Азии.

Во-вторых, в России целесообразно проводить исследования в области высоких технологий, как нанотехнологий, генной инженерии, биотехнологий, авиационных технологий и создание принципиально новых летательных аппаратов – это тоже находится в перечне национальных приоритетов России. вот над чем надо задумываться нашей технической элите и вырабатывать стратегию государственной политики в области науки, и, следовательно, и образования, ибо успех любого общества зависит он уровня образованности и профессиональной квалификации людей, отсюда необходимость инвестирования в образование для повышения количественного и качественного роста интеллектуально-человеческого потенциала (ИЧП) России. и это должно стать важнейшим приоритетом государственной политики нашего общества, главной заботой президента и главы Правительства.

Проблемы в этом вопросе уже наблюдаются. Так, 19 июня в Санкт-Петербурге состоялся международный экономический форум, где выступил Президент России Д.А. Медведев, в речи подчеркнул, что многое сделано, например, продемонстрировал международный научный

центр модернизации в Сколково. В работе форума участие приняли представители компании «Сименс», которые выразили согласие участвовать в инвестировании некоторых проектов Сколковского центра, оказывать ему методическую, спонсорскую помощь.

Речь на форуме шла и о состоянии науки в России. И Медведев признался, что низкий уровень научных разработок в России – из-за плохого финансирования их.

И если говорить о финансировании науки, то можно показать в соотношении с передовыми державами, как растет вклад в науку в России. Так, по доле расходов на науку от ВВП первое место принадлежит Японии – 3,18%, на втором месте США – с долей 2,66%. Страны ЕС так же стараются достичь этой цифры. В России в 2004 г. доля ассигнований на науку составила 1,24 ВВП [1]. В 2010 примерно 1,64% от ВВП (из выступления Путина по телевидению). Ясно, что цифры далеко не в пользу России, отсюда и доля доходов от наукоемких технологий составляют скромные 0,5%, в то время как в США и Японии – 90%!

Но финансировать науку при неэффективном управлении образованием и наукой бесполезно. «Реформирование» же, проводимое ведомством во главе с Фурсенко, привело лишь к резкому ухудшению состояния этих важнейших сфер жизни общества. Хотя управленцев в этой сфере немало. Взять хотя бы последние решения этого ведомства по «модернизации» структуры внутривузовской. Неизмеримо возросло число управленцев уже внутри вузов – что то около 12 отделов с сотрудниками – это где то около 70 человек, с соответствующей зарплатой (в чиновничьем государстве зарплата чиновников не может быть низкой!). Число управленцев возросло, а качество науки, образования в вузе в лучшем случае осталось прежним, но ведь не чиновник, делает науку и улучшает образование. И появление в вузах чиновников – дело не только бесперспективное, но и вредное, ибо в стране нашей чиновников много, а дела мало!

И очень серьезная задача стоит перед вузами по перестройки учебного процесса таким образом, чтобы он способствовал повышению исследовательской активности студентов, усвоения ими навыков исследовательской работы, развитию творческого мышления, желания обучающегося «увидеть проблему» и попытаться ее разрешить.

Одной из направлений улучшения научной деятельности в вузах – это, все таки создание НТК (научно-технических комплексов на базе вузов, государственных академий наук. И хотя государственная программа «Научные кадры» на 2003-2006 гг. провалилась, это не значит, что программа плохая. Просто под нее подключить политическую волю с соответствующей мотивацией и для исполнителей.

Нужно, наверное, создавать научные лаборатории, заключать договоры с предприятиями, нужно изучить опыт работы «Силиконовой долины», таких ведущих фирм как «Сименс» и др. Что бы с этим справиться, надо воспитать таких людей, а главное изменить в стране наше сознание, отношение к людям. А таких чиновников депутатов, которые избивают до полусмерти ни в чем не повинных людей надо такому же примодному наказанию и изгнанию их из среды людей, которые считают себя элитой общества. Стыд и срам России, где есть такие управленцы и даже депутаты. Срам на весь мир!

Список литературы

1. См.: Маркусова В.А. Научоведческая оценка состояния развития науки в России, Китае и др. странах... / Научоведческие исследования. 2008. – Сб. науч. трудов. – М., 2008. С. 33.

ФИЛОСОФСКИЙ ПОДХОД К СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ

Волков П.Б.

*Региональная общественная организация
«Конфедерация Мастеров Гиревого
Спорта»
Глазов, Россия*

Важнейшая проблема – приобщение к здоровому образу жизни студенческой молодежи на основе формирования ценностного отношения к физической культуре и через активные занятия физической культурой и спортом. Решение данной проблемы обеспечит эффективность образовательной подготовки, повысит уровень качества профессионального образования и обеспечит конкурентоспособность выпускников вузов на рынке труда.

Оказывая влияние на развитие личности, физическая культура как неотъемлемая часть непрерывного образования, сама подпадает под воздействие внешних факторов. Присоединение России к Болонскому соглашению после подписания в сентябре 2003 года Берлинского коммюнике способствовало инновационным изменениям в содержании высшего российского образования, с одной стороны, а с другой – послужило поводом для переориентации на западные образцы культурного поведения, когда трансформируются ценностные ориентации студенческой молодежи.

Философские основы физической культуры: осмысление и преобразование образовательной практики физической культуры студентов, изучение системы ценностей и ценностных отношений к физической культуре, теоретическая интерпретация образовательных направлений и программ в сфере физической культуры студенческой молодежи.

Философский подход к сфере физической культуры студентов трактует его и как функцию, которая обеспечивает развитие психофизических качеств молодежи; и как содержание (ценностные отношения) что психофизическое