

качеств и формирование здорового образа жизни на основе регулярных занятий физической культурой и спортом. В группы зачисляются студенты основной медицинской группы, не ставящие во главу угла достижение высоких спортивных результатов. Виды физических упражнений и виды спорта имеют широкий диапазон выбора. Диагностика учебно-тренировочного процесса происходит два раза в год на основе тестирования по ОФП.

**Третье направление** – адаптированная физическая культура. Данное направление в организации учебного процесса по физическому воспитанию включает использование оздоровительных технологий рекреационного и реабилитационного содержания, учитывающие характер заболевания и уровень физической подготовленности студентов. Цель – повысить физическую подготовленность студентов, отнесенных к подготовительной медицинской группе.

Диагностика учебного процесса на основе сравнительного анализа показателей ОФП в начале (сентябре) и конце (мае) учебного года.

*Методологической базой физкультурно-образовательного процесса являются:*

- спортивно ориентированное физическое воспитание
- изучение теории физической культуры и спорта, методика подвижных игр
- студенческий спортивный клуб
- спортивные команды факультетов.

В первой половине дня совершенствоваться в профессионально-педагогическом мастерстве (ППС) и заниматься организационно-методической подготовленностью студентов. Учебно-тренировочные занятия - во второй половине дня.

**Результатом работы** учебного процесса по физическому воспитанию студентов в зависимости от направлений предложенной модели станут:

**а) по первому компоненту** – повышение спортивного мастерства, выполнение спортивных разрядов психологическое оздоровление;

**б) по второму направлению** – развитие физических качеств и формирование ценностного отношения к физической культуре;

**в) третье направление** – оказание комплексного оздоровительного воздействия на личность, где посредством адекватной физической нагрузки происходит коррекция физических качеств личности.

### **ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЗНАЧИМОСТЬ ФОРМУЛИРОВОК ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Зарецкий А.Д., Иванова Т.Е.**

*Кубанский государственный университет  
Краснодар, Россия*

Мир людей так устроен, что каждому человеку в нем приходится постоянно решать какие-либо проблемы: личные, бытовые, хозяйственные, производственные, общественные и др. При этом решение этих обычных проблем с помощью здравого смысла (или обыденного мышления) считается как бы известным и понятным занятием, которому каждый человек обучается от родителей в семье, а затем в общественно-трудовой жизни. Но человек, в отличие от других живых существ на Земле, обладает разумом и испытывает постоянное желание в узнавании чего-либо нового об окружающем мире. Это специальное занятие по узнаванию нового получило название – наука, а люди, которые им заняты – исследователи или ученые.

Каждое, даже небольшое научное исследование имеет свой объект и предмет, которые определяются (формулируются) самими исследователями. В процессе познания истины, раскрытия наиболее глубоких и общих закономерностей рассматриваемого круга явлений, при разрешении той или иной проблемной ситуации исследователю важно как можно более точно определить пространство своей познавательной деятельности и конкретизировать ее

границы в соответствии с поставленной целью. Без выбора и конкретизации объекта и предмета само исследование не может состояться, т.к. эти две категории являются отправной точкой и базой любой аналитической работы, без чего невозможно продвижение научного поиска. Определив предмет и объект исследования, автор должен дать им всестороннюю характеристику и в процессе научной работы постоянно иметь их в виду.

Особенно важно правильно выделить объект и предмет исследования в квалификационной научно-исследовательской работе – диссертации, дипломной или курсовой работе, поскольку их неточное определение сужает методологические рамки анализа и снижает качество представляемой на защиту работы соискателя [1]. К сожалению, встречаются такие научные работы, в которых объект и предмет исследования вообще не указываются. Это свидетельствует о недостаточной научной квалификации самого исследователя.

Нужно отметить, что правильный выбор объекта и предмета исследования довольно непростое дело даже для опытных ученых, поскольку их корректная формулировка требует глубокого осмысления места исследуемой проблемы в предметной области, представления о научной новизне и возможностях практического использования результатов исследования, применяемых методах и других инструментах исследования. Кроме этого существует разное понимание сущности самих этих понятий и объективное различие в зависимости от сферы научно-практической деятельности.

Если обратиться к общеизвестным словарям, то в них мы увидим следующее.

В. Даль: «Объект, предмет, субъект: Объективные признаки, кои могут быть наблюдаемы зрителем; субъективные чувствуются самим предметом». «Предмет – все, что представляется чувствамъ. «Предметъ сочинения – основа, смысл его» (сохранена орфография дореволюционного издания) [2].

С. Ожегов: «Объект: 1) То, что существует вне нас и независимо от нашего сознания, внешний мир, материальная действительность. 2) Явление, предмет, на который направлена какая-н. деятельность. Объект изучения». «Предмет: 1) Всякое материальное явление, вещь. 2) То, на что направлена мысль, что составляет его содержание или на что направлено какое-то действие» [3].

У Н. Яценко: «Объект: 1) В философии – всякое явление, существующее независимо от человеческого сознания. 2) В широком смысле – предмет, явление, которые человек стремится познать и на которые направлена его деятельность». «Предмет: 1) Всякое материальное явление, вещь. 2) То, на что направлена мысль, действие или чувство» [4].

Исследователям важно знать, что есть понятие «объект (социальный, экономический, технический, физический и др.) для исследования» и понятие «объект исследования» и различать их, поскольку это не одно и то же. Мы придерживаемся следующих определений понятий «объект и предмет исследования»:

Объект исследования – это наблюдаемый процесс или явление, которое порождает проблемную ситуацию и поэтому избирается для исследования. Проблемная ситуация, в свою очередь, формируется субъективным выбором исследователя, и он его делает исходя из своих личных представлений о необходимости изучения той или иной проблемы. Он выбирает круг видимых и понятных лично ему явлений или процессов и очерчивает исследовательские границы. Это и становится объектом исследования.

Например, любое экономическое исследование – это поиск оптимальных экономических отношений между людьми по поводу производства, распределения, обмена и потребления экономических благ. Поэтому объект исследования в экономике – наблюдаемый уровень экономических отношений по одному из указанных направлений, который, по мнению исследователя, неудовлетворительно решен. Это

весьма важно для современного российского общества, т.к. оно находится в сложном периоде перехода от одних социально-экономических отношений (социалистических), к другим – рыночным.

Предмет исследования – это то, что находится в рамках выбранного объекта исследования и показывает обнаруживаемые исследователем какие-либо закономерности в развитии выбранного объекта, взаимосвязи между явлениями и процессами. И именно предмет исследования предопределяет тему самого исследования.

При этом уместно сослаться на мнение одного из основоположников экономической школы маржинализма Л.Вальраса, который отмечал: «...является истиной, давно высказанной в философии Платона, что наука изучает не тела, а факты, чьим театром действий являются тела. Тела уходят, а факты остаются. Факты, их отношения и законы – таков предмет научного исследования. Впрочем, науки могут различаться лишь в силу различия их предмета или изучаемых ими фактов...» [5].

В современной экономической теории господствует основное течение (мейнстрим), ядром которого является неоклассицизм. Его основоположник А.Маршалл, отмечает: «Экономическая наука занимается изучением того, как люди существуют, развиваются и о чем думают в своей повседневной жизни. Но предметом ее исследований являются главным образом те побудительные мотивы, которые наиболее сильно и наиболее устойчиво воздействуют на поведение человека в хозяйственной сфере его жизни» [6]. Из этого следует, что предмет исследования в мейнстриме предполагает поиск закономерностей в отношениях между людьми – то есть в системе «человек-человек» или, иными словами, «субъектно-субъектных отношениях», которые являются наиболее устойчивыми и значимыми для людей.

Такой подход характерен научным исследованиям всего гуманитарного, социально-экономического направления, и, в частности,

исследованиям в сфере развития туризма и сервиса, которые заметно активизировались в последнее время. Здесь объект исследования определяется как «субъектно-субъектные» отношения между людьми по поводу организации рекреационной деятельности в обществе. Соответственно, объектом исследования могут быть: «развитие гостиничного хозяйства в муниципальных образованиях», «организация делового туризма как форма национального сотрудничества» и т.п. В качестве объекта научного исследования в сфере социально-культурного сервиса и туризма, как считает В.Черников [7], могут рассматриваться как отношения потребителей к сервисным услугам, процессу и условиям их производства и/или предоставления, их качеству и ценности, так и отношения между производителями и потребителями этих услуг.

Предмет научного исследования составляет тот круг вопросов и проблем, который интересует исследователя в объекте. Предметом исследования в указанной отрасли могут выступать различные свойства услуг, отражающие взаимоотношения людей по этому поводу. Например: общественная или индивидуальная значимость той или иной услуги, богатая или бедная содержательность, историческая, познавательная, эстетическая, гедонистическая, патриотическая и прочая ценность, безопасность услуги, ее доступность, экономичность, инновационность и др.

По этой же схеме выстраивается поиск объекта и предмета исследования в социологической, политической, психологической, педагогической, культурологической, исторической и других гуманитарных науках. Так, под объектом научного исследования в социологии, как правило, понимают область социальной реальности, включенную в процесс научного познания: общности, группы, процессы, явления и т.д., а под предметом исследования – существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых ставит своей целью социолог. Например, среди факторов, стимули-

рующих рост преступности в обществе, могут быть как общесоциальные (экономический кризис, обнищание населения, снижение общего уровня культуры и др.), так и конкретно социальные (например, пьющие родители, плохое семейное воспитание и т.д.). В отличие от предмета исследования, который определяется социологом в зависимости от целей, задач и предварительно изученных данных, объект исследования по своим эмпирическим свойствам не зависит от познающего субъекта. Формулировка предмета исследования будет зависеть от тех свойств и характеристик объекта, которые считают необходимыми изучить, чтобы получить определенный ответ на интересующий вопрос.

Важно подчеркнуть, что одна и та же сторона социальной жизни может стать объектом исследования различных наук. Так, например, проблемы преступности могут изучать юристы, психологи, социологи, экономисты и др. Но каждый из них в этом явлении выделяет нечто свое, присущее специфике научного познания в данной отрасли знания. В свое время Нобелевский лауреат по экономике Г.Беккер, выполнил экономический анализ преступления и наказания. Он пришел к выводу, что отдельные люди, идя на преступление, заранее просчитывают возможные издержки на его свершение, а некоторые становятся преступниками потому, что с учетом вероятности поимки и осуждения, а также суровости наказания финансовые и прочие выгоды от преступлений оказываются для них сопоставимыми с доходами от легальной деятельности.

Обычно разграничивают предмет теоретического и эмпирического исследования. В первом случае - это идеализированный объект, модель, описывающая всю систему взаимодействий (как внутренних, так и внешних) в теоретических понятиях. Во втором - это изучение (на базе теории) реальных свойств объекта познания, например типа лидерства в малой группе. Так исследования в сфере социально-культурного сервиса и туризма носят преиму-

щественно эмпирический характер. Соответственно, предмет и объект исследования связаны прежде всего с методическими и организационно-экономическими проблемами управления отраслью, кадровым и инфраструктурным обеспечением, качеством предоставляемых услуг, оптимизацией сферы гостеприимства.

Поскольку, как известно, все науки подразделяются на социально-гуманитарные (общественные) и естественные (технические) – целесообразно выявить как возможное сходство, так и различие в подходах к определению предмета и метода исследования.

В естественных науках, в силу их специфики, объектом исследования являются отношения между человеком и окружающим миром по принципу «человек-окружающий мир» или «субъектно-объектные отношения». Один из основоположников методологии науки англичанин Ф. Бэкон отмечал: «...наука исходит не только из природы ума, но и из природы вещей» [8].

Современные люди в целях повышения комфорта своей жизни используют множество специально созданных технических средств. Цивилизация изобрела такое количество всевозможных приспособлений, которое не поддается счету. Зачастую их использование приводит к нарушению экологического, энергетического и психофизиологического баланса. Поэтому в современном мире возрастает потребность в создании различных систем, повышающих уровень безопасности жизнедеятельности в домохозяйствах, социальных объектах, на транспорте, в производстве и т.д. Соответственно актуальными являются научные исследования в этом направлении.

Например, система пожарной безопасности базируется на правильном использовании людьми технических систем для предупреждения или тушения пожаров. Соответственно, объектом исследования в этой сфере является взаимодействие людей и технических систем для указанных целей. Принципиальное значе-

ние здесь имеет «человеческий фактор», который проявляет себя в экстремальных ситуациях. Вообще вся система пожарной безопасности построена на том, чтобы не допустить соединения горючих веществ и материалов, окислителя и источника зажигания. В связи с этим проводятся исследования по снижению пожарной опасности применяемых материалов, изучаются оптимальные расстояния противопожарных разрывов между зданиями и сооружениями и другие условия пожарной профилактики. Специалисты в области пожарной безопасности обнаруживают различные явления и процессы, которые, по их мнению, недостаточно хорошо изучены и это обстоятельство сдерживает эффективное развитие различных пожарно-профилактических или пожарно-тактических действий.

Объектом исследования в этой сфере могут быть, например, такие проблемы как: «развитие и совершенствование пожарно-профилактической работы на промышленных предприятиях», «совершенствование технологии аттестации рабочих мест по пожарной безопасности на предприятиях», «организационно-административная деятельность органов государственного пожарного надзора на объектах социальной защиты», «совершенствование отечественной системы пожарной профилактики в жилых домах индивидуального пользования», «развитие тактико-технических возможностей порошкового пожаротушения в современных условиях» и др.

Выбор объекта и предмета исследования зависит от опыта профессиональной деятельности исследователя, уровня его академической и научной подготовки, актуальности проблемы для общества и т.п. Кроме того, выбор объекта и предмета исследования для дипломной работы или кандидатской диссертации зависит от круга научных интересов научного руководителя, т.к. без учета его мнения работа не может быть представлена к защите.

По смыслу предмет исследования должен совпадать с темой диссертации или дипломной

работы и зависеть от замысла исследователя. Между собой объект и предмет исследования соотносятся как общее и частное. Но при этом нужно отметить, что их соотношение не является чисто механическим, а как бы метафизическим, трансцендентным (невидимым явно). При исследовании одного и того же объекта возможны разные предметы исследования.

В любой науке проводятся исследовательские работы, обнаруживаются какие-либо явления и процессы, определяется объект и предмет исследования, затем выстраивается цепочка научной технологии: гипотеза, тезис и подбираются необходимые аргументы для объяснений этого тезиса. Полученная теория подтверждается или опровергается другими теориями, поскольку у науки своя особая цель – отделить истину от «неистины», т.е. заблуждений. Но, как подчеркивает известный в научном мире методолог науки К.Поппер [9], «Истина не является единственной целью науки. Мы хотим большего, чем просто истины: мы ищем интересную истину – истину, которую нелегко получить... Просто истины нам недостаточно, ибо мы прежде всего ищем ответ на наши проблемы... И только в том случае, - завершает свою идею К.Поппер, - если имеется ответ на некоторую проблему – трудную, плодотворную, глубокую проблему, - истина или предположение об истине приобретают значение для науки» [9].

Полученное общее теоретическое знание по обнаруженной проблеме как бы суммируется, получает практическое воплощение в реальной жизни людей. В результате многочисленных теорий и их внедрения в практику образуется новое понимание изучаемой проблемы, накопленные количественные знания переходят в новое качество, т.е. возникает совершенно новое видение проблемы. И научный цикл вновь воспроизводится, свидетельствуя тем самым о верности выбора в начале пути предмета и объекта проведенного исследования.

Например, создавая СССР его основоположники считали, что капиталистический мир

устроен неправильно, несправедливо и его необходимо заменить социалистической системой, как самой гуманной и эффективной. Вся научная деятельность в области социально-гуманитарных, экономических и естественных наук строилась в СССР исходя из этого принципиального тезиса. Для его обоснования подбирались соответствующие аргументы. Те из них, которые не вписывались в «прокрустово ложе» научного коммунизма (например, воровство продукции, инструментов, материалов с государственных предприятий, рост преступности среди населения, стремление к личному обогащению руководящих работников всех уровней (партийной и советской номенклатуры) и др.) отбрасывались, считались ложными, псевдонаучными и не заслуживающими внимания. Официальные органы страны эти факты всячески скрывали от населения и от научной общественности. Это приводило к нарушению важнейшего исследовательского правила: во внимание должны приниматься все факты реальной действительности, а не только те, которые рекомендуются властными органами, поскольку факты существуют сами по себе и не зависят ни от чьих-либо желаний.

Соккрытие и искажение фактов действительности привело к тому, что научные исследования в СССР не приводили к ожидаемым результатам. В стране стал падать жизненный уровень, экономический рост остановился, стало наблюдаться резкое социальное расслоение общества.

Известный английский философ и политический деятель Т.Гоббс в свое время отмечал, что «...государства бывают двух родов: одно – естественное, отеческое и деспотическое, а другое – установленное, которое может быть названо политическим... в первом господин приобретает себе граждан по своей воле; во втором граждане по собственному усмотрению выбирают над самим собой господина, будет ли это один человек или одно собрание с верховной властью» [10]. В настоящее время России приходится, по сути, переходить от первой

формы гоббсовского определения государства, ко второй. Поэтому современные ученые вынуждены коренным образом менять все свое представление о выборе объекта и предмета исследования во всех сферах естествознания.

В современной России сочетаются проблемы присущие и социализму, и рынку. Поэтому, как подчеркнул Е.Ясин на международном симпозиуме крупнейших экономистов мира в Москве в июне 2010г. [11], актуальным является выдвижение идей и организация действий по экономическому и политическому преобразованию России путем обновления культурных целей, политических установок и государственных институтов. По мнению одного из участников этого симпозиума Нобелевского лауреата в области экономики Д.Норта сегодня в мировой исторической ситуации, которую он образно охарактеризовал как «как движение вперед кувырками», нужны новые экономические теории и способы решать практические проблемы... [11].

Четкость в формулировках объекта и предмета исследования позволит проводить его наиболее эффективно и достигать убедительных теоретических и эмпирических результатов.

#### Список литературы

1. Зарецкий А.Д. Современная парадигма отечественных экономических исследований.// НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ: приоритеты и безопасность. № 6(39). 2009.- С. 53- 57.
2. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 2. М., 1979. С. 635; Т. 3. С. 386.
3. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1960. С. 428, 570.
4. Яценко Н. Е. Толковый словарь общесловесных терминов. СПб., 1999. С. 280, 330.
5. Вальрас Л. Элементы чистой политической экономии, или Теория общественного богатства.- М.: Изограф. 2000. С. 13.
6. Маршалл А. Основы экономической науки. – М.: ЭКСМО. 2007. С.68.

7. Черников В.Г. Методы научных исследований в сфере социально-культурного сервиса и туризма. Учебное пособие. – 2-ое изд. – Рыбинск: РГАТА, 2007. С.72-73.

8. Бэкон Ф. Сочинения. Т.1-2.- М.: Наука. 1977-1978.

9. Поппер К. Предположения и опровержения: Рост научного знания: Пер.с англ. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. С. 383-384.

10. Гоббс Т. Философские основания учения о гражданине. – Мн.: Харвест, М.: АСТ. 2001.- С.86.

11. Зыкова Т. Вперед, кувырками // Российская газета №112(5191) от 26.05.2010 г

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ  
ЦЕННОСТНЫХ МОТИВОВ  
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ  
ПЕДАГОГОВ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

**Калашникова А.В.**

*ГОУ ВПО «Сибирский государственный  
технологический университет»  
Красноярск, Россия*

«Цели образования, изложенные в нормативных документах (Закон РФ «Об образовании»; Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года; проектный документ Министерства образования и науки «О приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации»), дают возможность интерпретировать их как ориентации на формирование личности, освоившей ценности мировой и отечественной культуры и способной к принятию самостоятельных решений. В этих документах говорится о самоопределении личности, ее интеграции в национальную и мировую культуру, формировании духовности, инициативности, самостоятельности, гражданской ответственности и других замечательных качеств, которые, несо-

мненно, должны характеризовать современного человека» (Лебедев О.Е.).

Осознание необходимости строительства новой школы для новой России, стремящейся к созданию инновационной (знаниевой) экономики; реализации проекта «Российское образование – 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях»; реализации национальной образовательной стратегии – инициативы «Наша новая школа» привело нас к пониманию необходимости формирования ценностных мотивов познавательной деятельности будущих педагогов профессионального обучения на базе процессноориентированной методологии.

Под *процессом* мы понимаем последовательность взаимосвязанных действий по преобразованию входов в выходы, в результате которой первые приобретают ценность, добавленную обработкой.

Понятие процесс управления формированием ценностных мотивов познавательной деятельности будущих педагогов отражает динамическую сторону управления – это необходимая последовательность действий преподавателя ВУЗа, из которых складывается его воздействие на группу студентов.

В обобщенном представлении процесс управления формированием ценностных мотивов познавательной деятельности будущих педагогов – это комплекс изменений, которые происходят в управлении в определенные промежутки времени. В рамках сравнительно непродолжительного отрезка времени – это формирование и осуществление воздействия.

Если мы рассматриваем эти изменения по большим промежуткам времени, то процесс управления характеризует функционирование и развитие системы управления образовательным процессом в ВУЗе.

*Процесс управления* формированием ценностных мотивов познавательной деятельности будущих педагогов – это:

- процесс превращения цели в согласованную деятельность;