

димости передвижения по городу частично снимет нагрузку с общественного транспорта. Высвободившееся время можно будет использовать на отдых, на решение личных дел, а также на лучшую реализацию воспитательной функции, если в семье есть ребенок.

Если есть опасения, что какие-то услуги не будут пользоваться спросом, то можно поставить в пример как в советское время было определенное количество продовольственных и хозяйственных магазинов на жителей микрорайонов. Однако сегодня супермаркетов, торговых центров и проч. в десятки раз больше прежнего количества и отсутствие спроса не наблюдается. А главное, что люди высвободили огромное количество времени не простаивая в очередях. Поэтому развитие рынка услуг с точки зрения рентабельности опасений не вызывает.

Предположительно, около 15% жителей микрорайона можно было бы обеспечить работой в непосредственной близости от места их проживания, в том числе на неполный рабочий день. В числе трудоустроенных могут быть женщины, находящиеся в декретном отпуске, люди с ограниченными возможностями, а также пенсионеры, желающие продолжать трудовую деятельность (включая возможность брать работу на дом).

Вместе с тем, для соблюдения интересов жильцов, муниципалитету необходимо принять нормативный акт о запрете на устройство магазинов по продаже химических изделий, оборудование бань, дискотек, танцевальных студий, организацию продажи автомобильных аксессуаров и т.п. А также необходимо проектирование деловой недвижимости таким образом, чтобы потоки жильцов и потребителей не пересекались, т.е. нужны отдельные входы, преимущественно с фасада здания.

Во многих странах люди, получившие более высокооплачиваемую работу, стремятся перебраться поближе к своему офису, предприятию. Как правило, квартиру снимают в наем. Если бы РФ или ее субъекты строили определенную долю жилых домов для последующей сдачи в

аренду квартир – несомненно, найдется часть населения, которая сможет обеспечить спрос. При таком решении проблемы географического «слияния» бизнеса и жилья удастся не только приблизить бизнес к месту проживания, но и даст возможность человеку приблизить свою жилплощадь к месту работы.

Если есть опасения, что какие-то услуги не будут пользоваться спросом и что может появиться избыток деловой недвижимости, то можно поставить в пример как в советское время было определенное количество продовольственных и хозяйственных магазинов на жителей микрорайонов. Однако сегодня супермаркетов, торговых центров и проч. в десятки раз больше прежнего количества и отсутствие спроса не наблюдается. А главное, что люди высвободили огромное количество времени, не простаивая в очередях.

Список литературы

1. Постановление главы Волгограда от 04.09.2009 № 2223 "О назначении публичных слушаний по проекту постановления главы Волгограда об одобрении прогноза социально-экономического развития Волгограда на 2010 год и плановый период 2011-2012 годов"
2. Статистический сборник «Социально-экономическое положение г.Волгограда» за январь-май 2010 г. Территориальный орган Федеральной службы Государственной статистики по Волгоградской области, июнь 2010 г.

ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

Афонасова М.А.

*Томский государственный университет
систем управления
и радиоэлектроники
Томск, Россия*

В современных условиях конкурентоспособность экономики все в большей степени зависит от ее способности осваивать и внедрять

передовые технологии, технику, управленческие инновации, генерировать знания и превращать их в капитал. Однако особенностями экономики России в настоящее время является преобладание в структуре экспорта и ВВП продукции сырьевых отраслей, высокая степень технологической зависимости и низкий уровень инновационной активности. Доля России в мировом товарообороте научно-технической продукции, согласно данным ООН, не превышает 0,5% (для сравнения у Китая - 6%) и она имеет тенденцию к сокращению [1].

В настоящее время в мире происходит зарождение шестого технологического уклада, основу которого будут составлять биотехнологии, базирующиеся на принципиальном прорыве в области исследования живых систем и способов изменения генетической информации. Экспертная оценка структуры производства в России показывает, что шестой технологический уклад в российской экономике пока не формируется, а доля технологий пятого уклада (в военно-промышленном комплексе, производстве средств космической связи) составляет примерно 10%, четвертого - свыше 50, третьего – около 30, реликтовых укладов – почти 10%. Все это оказывает серьезное влияние на конкурентоспособность экономики.

Уровень конкурентоспособности экономики является важнейшим фактором, позиционирующим страну на мировой арене. В международном рейтинге конкурентоспособности национальных экономик Россия в настоящее время занимает 74 место среди 116 стран [2]. Отставание технологического уровня российской экономики от уровня развитых стран обусловлено не только значительным объемом устаревших производственных фондов, но и недостаточным финансированием российского инновационного сектора. Большая часть финансирования технологических инноваций в настоящее время осуществляется за счет собственных средств предприятий (более 80%, по данным Института статистических исследований и экономики знаний ВШЭ), остальное фи-

нансируется за счет государства (2-3%) и прочих источников.

Что касается российских регионов, в настоящее время, по оценкам Центра экономической конъюнктуры при Правительстве РФ, лишь 9 регионов обладают ярко выраженными конкурентными преимуществами, еще у пяти регионов имеются сравнительные преимущества, у 14 регионов – ограниченные (локальные), у оставшихся регионов такие преимущества по существу отсутствуют.

Низкая конкурентоспособность региональных хозяйственных комплексов во многом обусловлена неконкурентоспособностью отраслей и предприятий, составляющих их основу и использующих устаревшие технологии, изношенное оборудование и, соответственно, производящих неконкурентоспособную продукцию. Кроме этого, даже ведущие отрасли и промышленные предприятия в регионах не имеют сегодня научной и научно-технической поддержки, испытывают проблемы с притоком инноваций в различные сферы. Вследствие этого постоянно увеличивается их технологическое отставание от ведущих отечественных и тем более зарубежных конкурентов, не осуществляется поиск ниш на рынках высокотехнологичной продукции.

Инновации выполняют функцию генераторов изменений, а, следовательно, являются источником развития бизнес-процессов и совершенствования организационных структур предприятий, что, несомненно, влечет за собой занятие предприятиями более устойчивых конкурентных позиций в условиях глобальной конкуренции. Инновации разного рода определяют не только будущее развитие компаний, но и регионов, на территории которых они расположены, поскольку они предполагают изменения не только в воспроизводственном процессе, но и в новых методах организации труда, технологиях, маркетинге, управлении и т.д.

Говоря об инновационной составляющей конкурентоспособности хозяйственного комплекса региона, следует отметить, что она определяется наличием на территории региона

развитого научно-образовательного комплекса, функционированием конкурентоспособных отраслей и предприятий, а также способностью региональных органов власти создавать благоприятные условия для жизнедеятельности населения и соответствующие условия научным учреждениям и предприятиям - для достижения конкурентных преимуществ в определенных областях. Поэтому можно сказать, что конкурентоспособность хозяйственного комплекса региона характеризуется степенью его ресурсной и инфраструктурной обеспеченности, а также совокупностью разнообразных условий развития, реализация которых может обеспечить ему лидирующие позиции в национальных и мировых обменах и создает условия для достижения высокого качества жизни людей на данной территории. Важным аспектом конкурентоспособности хозяйственного комплекса региона является способность предприятий, входящих в его состав, производить и реализовывать товары (услуги), отвечающие современным требованиям национального и международных рынков, создавать условия для успешного функционирования и развития субъектов инновационной деятельности. Конкурентоспособный хозяйственный комплекс региона должен обладать развитым инновационным сектором, дополняющим динамично развивающийся традиционный сектор, при условии сбалансированного импорта и экспорта и реального участия населения региона в распределении получаемых доходов.

Известно, что регионы могут иметь два источника конкурентных преимуществ: эксплуатация ресурсного потенциала территории и факторов производства, а также использование инновационного фактора в виде присвоения монополярной ренты от инновационной (интеллектуальной) деятельности. Это обусловлено тем, что Россия относится к типу стран со смешанной структурой конкурентных преимуществ. Поэтому при разработке стратегии развития хозяйственного комплекса региона необходимо предусмотреть разумное сочетание

использования инновационно-технологических и ресурсно-факторных конкурентных преимуществ. При этом инновационная деятельность может быть направлена как на создание новых отраслей, так и повышение конкурентоспособности и эффективности традиционных. Однако, если институционально система организована так, что появление «новаторов» затруднено или практически невозможно, то вероятность перевода экономики на инновационный путь развития резко снижается. Поэтому институциональные факторы играют решающую роль в переориентировании экономики регионов на инновационный сценарий развития.

Неэффективная структура экономики регионов, являющаяся следствием институционального несовершенства, повышает риски невозврата России на мировой рынок высоких технологий и снижает конкурентоспособность регионов, их хозяйственных комплексов, а, соответственно, и производимой продукции (услуг).

Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 10-02-67206 а/Т).

Список литературы

1. Афонасова М.А. Инновационная модернизация экономики России: региональный аспект: моногр. / М.А. Афонасова. – Томск: Томск. гос. ун-т систем упр. и радиотехники, 2009. С. 154.
2. Маленков Ю.А. О новых стратегических ориентирах экономического и социального развития // Экономическое развитие: теория и практика: Материалы международной научной конференции. – СПб, ОЦЭ и М, 2007. С. 104-106.