Материалы II Общероссийской студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум 2010»

Исторические науки

Н.С. ХРУЩЕВ КАК АНТИСТАЛИНИСТ

Плужников С.В.

Южный федеральный университет

Со времени избрания Н.С.Хрущева на пост генерального секретаря ЦК КПСС и по настоящее время не утихают споры о месте и роли этого политика в истории нашей страны. Действия Никиты Сергеевича на посту генерального секретаря партии не имеют однозначных оценок и ответов. Многие им восхищались как первым «романтиком» и реформатором советского общества, другие критиковали за разоблачение культа личности И.В. Сталина, за линию на демократизацию партии и общества. Некоторые аспекты его деятельности хорошо изучены (Кубинский кризис, события в Венгрии и Польше), другие же мало освещены. Примером подобной неразработанности данной проблемы является подоплека своеобразной политики по разоблачению «культа личности» Сталина, предпринятая Хрущевым последовательно на XX и XXII съездах партии; попытка «расшевелить» и с привлечением сил творческой интеллигенции консолидировать общество.

Деятельность И.Сталина оценивалась Хрущевым как положительно с исторических высот Великой победы, так и отрицательно с точки зрения взаимоотношений правящей элиты и общества. Позиционируя себя антисталинистом, он, не только выступил с инициативой о переименовании всех городов, улиц, колхозов, носящих имя Сталина, демонтажа его памятников, а также на XXII съезде партии поставил вопрос и добился захоронения тела И. Сталина. В 1956 году Хрущев смог упрочить свое положение на политическом Олимпе благодаря победе в борьбе с ближайшим окружением И.В. Сталина. Критика методов руководства И.В. Сталина на XX съезде партии и развернутая кампания по реабилитации политзаключенных привели к инициации общественных процессов, близких к позициям многих членов партии и общества. Эти действия стали первыми проявлениями эпохи «оттепель».

Однако, вскоре недовольство политикой Хрущева стало проявляться внутри партийного аппарата, что побудило его противников к активным действиям (Ф.Р. Козлов и др.). На ноябрьском пленуме ЦК КПСС в 1962 г. Никита Сергеевич открыто заявил о наличие сталинистов в руководстве партии, с которыми необходимо «бороться и искоренять». Участники пленума были ознакомлены с революционной повестью А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» (члены ЦК КПСС прочитали ее ранее), которая ознаменовала собой начавшуюся эпоху «оттепели» в литературе и ярко продемонстрировала серьезность происходящих в стране перемен. После этого Пленума произведение было издано в журнале «Новый мир» под редакцией А.Т. Твардовского, что послужило причиной публикаций произведений А. Солженицына, Е. Евтушенко и др.. Таким образом Никита Сергеевич в борьбе со своими скрытыми противниками смог использовать свое влияние в партии и в обществе, опираясь на творческую интеллигенцию. В качестве подтверждения этого можно привести следующие факты: большое количество писем в поддержку повести «Одного дня Ивана Денисовича», широкий общественный резонанс, выдвижение А.И. Солженицына на Ленинскую премию при поддержке Хрущева. Последующие литературные произведения разоблачали сталинские беззакония и оказали помощь Хрущеву в усилении своих позиций, что особенно было необходимо после событий 1962 г. в Новочеркасске.

Причины проводимой Хрущевым политики можно свести к следующим: во-первых, в непростых отношениях постсталинской эпохи, необходимо было отойти от методов управления страной с помощью страха и репрессий; во-вторых, расширить социальную базу «оттепели» за счет консолидации партии и общества; в-третьих, сформировать восприятие образа Хрущева как антисталиниста и активного проводника «оттепели»; в-четвертых, это необходимость учитывать баланс сил в партии и маневрировать между теми, кто поддерживал прежние методы руководства (Ф.Р. Козлов и др.) и теми, кто являлся сторонниками проводимой политики (Ю.В. Андропов, А.С. Шелепин и др.).

Таким образом, в непростой политической ситуации Н.С.Хрущеву и партийному руководству удалось создать новую общественную атмосферу в стране, поставить перед советским народом задачи по освоению целины и космоса, вступить в заочное соревнование

с США за мировое лидерство. Все это способствовало консолидации общества вокруг идей, сгенерированных Н.С. Хрущевым. Благодаря

его действиям «оттепель» распространилась на все сферы жизни советского народа.

История мировой экономики

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА В НАЧАЛЕ 21 ВЕКА

Белый Ю.А.

Система мирового хозяйства, если прибегнуть к упрощению, может быть представлена в виде механизма, у которого есть составные части, или, говоря по-другому, основные участники (субъекты). Главными из этих составных частей являются национальные экономики, а также транснациональные корпорации, интеграционные объединения, международные экономические организации.

Ведущей тенденцией развития мирового хозяйства в начале 21 в. можно назвать глобализацию, т.е. процесс превращения мирового хозяйства в единый рынок товаров, услуг, капитала, рабочей силы и знаний. Глобализация сопровождается интернационализацией, т.е. процессом усиления участия страны в мировом хозяйстве. Следует отметить, что глобализация имеет как положительные, так и отрицательные последствия.

На наш взгляд, главным последствием глобализации является то, что она ведёт к усилению зависимости мирового хозяйства от этого хозяйства. Процесс глобализации, развивающийся на принципах неолиберальной экономической модели, оказывает дестабилизирующее воздействие на социальные, политические, культурные и институциональные аспекты жизни национальных обществ. Также следует отметить, что эта тенденция начала развиваться не в 21 веке, а гораздо раньше, и на данный момент она приобрела всемирные масштабы, достигла пика.

Безусловно, есть и положительные стороны глобализации, но их не столь много. Например, это возможность потребителей отдельной страны пользоваться товарами и услугами, которые не производятся в их стране.

На наш взгляд, из глобализации вытекает интеграция и регионализация. Эти процессы тесно взаимосвязаны между собой и также являются тенденциями развития мирового хозяйства в современном мире. По нашему мнению, регионализация и интеграция оказывают положительное воздействие на экономику стран. Доказательством этого является то, что государства помогают друг другу в различных ситуациях, и, как следствие этому, мировая эко-

номика может развиваться стабильными темпами роста. Но может возникнуть вопрос: «Что же движет этими процессами?». С нашей точки зрения, главным двигателем глобализации в мире и интеграции в отдельных регионах являются транснациональные корпорации, т.е. хозяйственные структуры, которые включают родительские компании и их зарубежные филиалы (аффилированные фирмы). Таким образом, ещё одной тенденцией развития современной мировой экономики является транснационализация.

Нельзя не сказать и о либерализации мирового хозяйства. По нашему мнению, это отрицательная тенденция, так как она дестабилизирует экономику. Ярким примером этому является Россия и проводимые в ней реформы в 90-х гг. 20 века. Мы видим, что экономика нашей страны и по сей день находится в кризисном положении. И это не единственный пример. Если проводить либеральную политику, то это следует делать очень грамотно и осторожно. Положительная черта либерализации в том, что в ходе неё развивается постиндустриализация, которая является одной из самых важных черт мирового хозяйства 21 века.

Постиндустриальное общество обладает такими чертами, как преобладание услуг в производстве и потреблении, высокий уровень образования, новое отношение к труду, повышенное внимание к окружающей среде, гуманизация экономики, информатизация общества, ренессанс малого бизнеса. Постиндустриализация ведёт к глубоким изменениям в мировом хозяйстве. Обилие и доступность экономической информации в сочетании с удешевлением средств связи и транспорта стало мощным стимулом для международного движения капитала. Безусловно, это положительная тенденция, тем более, что она присуща развитым странам и наиболее развитым из группы развивающихся государств.

Таким образом, мы видим, что мировая экономика имеет очень сложное строение, очень много различных тенденций. В большинстве случаев развитость всемирного хозяйства характеризуют тем, насколько развиты ведущие мировые державы. Следовательно, и наиболее важными тенденциями развития мировой экономики называют те, которые присущи развитым капиталистическим странам.