

Ведение этих понятий в педагогическую практику потребует изменения содержания и методов образования, уточнения видов деятельности, которыми должны овладеть учащиеся к окончанию образования и при изучении отдельных предметов.

Одним из концептуально важных способов управления качеством подготовки выпускников высших учебных заведений является реализация компетентного подхода к модернизации содержания профессионального образования.

*Компетентный подход* означает постепенную переориентацию доминирующей образовательной парадигмы с преимущественной трансляцией знаний, формированием навыков на создание условий для овладения комплексом компетенций, означающих потенциал, способности выпускника к выживанию и устойчивой жизнедеятельности в условиях современного многофакторного социально-политического, рыночно-экономического, информационно и коммуникационно насыщенного пространства.

Проблема повышения уровня профессиональной компетентности будущего педагога, способного свободно и активно мыслить, моделировать воспитательно-образовательный процесс, самостоятельно генерировать и воплощать новые идеи и технологии обучения и воспитания является актуальной в современных социально-экономических условиях. Во-первых, профессионально компетентный учитель оказывает позитивное влияние на формирование творческих учащихся в процессе учебно-воспитательной работы; во-вторых, сможет добиться лучших результатов в своей профессиональной деятельности; в-третьих, способствует реализации собственных профессиональных возможностей.

В педагогической литературе часто используются и уже устоялись термины «компетенция», «компетентность». Их широкое применение вполне оправдано, особенно в связи с необходимостью модернизации содержания образования.

В переводе с латинского *competentia* означает круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, обладает познанием и опытом, следовательно, компетентный в определенной области человек обладает соответствующими знаниями и способностями, позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней. В то же время профессиональной компетентностью называют индивидуально-психологическое образование, включающее опыт, знания, психологическую готовность.

Таким образом, понятия компетенций, компетентностей значительно шире понятий знания, умения, навыка, так как включает направленность личности (мотивацию, ценностные ориентации и т.п.), ее способности преодолевать стереотипы, чувствовать проблемы, проявлять проницательность, гибкость мышления; характер – самостоятельность, целеустремленность, волевые качества. Можно также понимать под компетентностью владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающее его личностное отношение к ней и к предмету деятельности.

### **К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ЛИЧНОСТИ НА КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Ключина И.В., Позднякова И.Р.

В условиях современных социально-экономических и культурных преобразований в стране проблема качества высшего образования студентов представляется актуальной и перспективной. Качество образовательной деятельности характеризуется различными составляющими, включающими такие понятия как: наличие государственного стандарта высшего профессионального образования и качество его реализации; качество профессионально-преподавательского состава вуза; качество организации процесса обучения; качество методического обеспечения учебного процесса, а также качество субъектов обучения.

Качество образования самым непосредственным образом зависит от личностных характеристик обучаемого. Здесь огромную роль играют мотивация в выборе факультета, в выборе специальности, ориентация на достижение поставленных целей, интеллектуальный потенциал студента и многие другие факторы, составляющие индивидуальное воспитательное пространство личности.

Однако индивидуальное воспитательное пространство личности, и его воздействие на качество высшего образования исследовано слабо. Первая попытка систематизировать различные подходы к пониманию категории воспитательного пространства была предпринята Н.Л. Селивановой. Она указывает на недостаточную представленность в таком понимании субъектной роли воспитанника в воспитательном пространстве, так как оно регламентируется определенным, заданным образом жизни студента [5].

Большое внимание проблемы воспитательного пространства личности уделяли Л.И. Новикова, Ю.С. Мануйлов, Д.В. Григорьев.

В педагогике воспитание рассматривается как гуманитарная практика в трех аспектах, отражающих три аспекта духовного бытия человека: его социокультурное, индивидуальное и взаимодействие. Трех аспектам бытия соответствуют три ведущих воспитательных пространства: социальное, индивидуальное и пространство взаимодействия или пространство культуры.

Индивидуальное воспитательное пространство личности включает в себя такие проявления студента как: самопознание, самоопределение, самосовершенствование, самоактуализация, самопреобразование [1].

Назовем возможности индивидуального воспитательного пространства личности для повышения качества образования:

- свобода принятия студентом решения о его вхождении в воспитательное пространство;
- свобода выбора такой деятельности, которая позволяет ему достичь успеха;
- построение диалоговых отношений с людьми различных возрастов и социальных групп;
- более интенсивное и разноплановое исполнение различных ролей;
- выбор различных коллективов, общностей и возможность их смены;
- способность к рефлексии, к нравственному выбору в ситуациях коллизий;
- осознание собственной значимости для других людей;
- способность не только присваивать мир предметов и идей, но и производить их;
- устойчивость взглядов, убеждений, смыслов, мотивов, их коррекции;
- обладание индивидуальными процессуальными характеристиками, уникальностью, неповторимостью, которые являются основой для плодотворных межсубъектных отношений, стимулируют стремление к взаимодействию, сотрудничеству, общению [2].

Итак, совершенствуя индивидуальное воспитательное пространство личности, мы тем самым воздействуем на качество образования в целом. Так как субъекты образовательного процесса его неотъемлемая составляющая.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воспитательное пространство как объект педагогического исследования / Под ред. Н.Л. Селивановой. Калуга, 2000.

2. Гинецинский В.И. Проблема структурирования образовательного пространства // Педагогика. 1997.

3. Конев В.А. Культура и архитектура педагогического пространства // Вопросы философии. 1996

4. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. М., 2007.

5. Селиванова Н.Л. Воспитание: теория и реальность // Известия РАО. 1999. № 2/

#### **КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Костина Е.И., Позднякова И.Р.

Образование является действенным фактором стабилизации общества, гармонизации его интересов, важнейшим инструментом формирования нового менталитета общества, глубинных изменений сознания людей, всех сфер общественной жизни. В сочетании с другими факторами оно выступает в качестве важного детерминанта социальных изменений. Именно высшее образование способствует проведению модернизации технологических и социальных основ, самостоятельности и независимости государства, позволяет целенаправленно и эффективно решать проблемы национального и глобального уровня [1].

Образование во многом рассматривается сегодня как «локомотив» социальных, экономических, технических и культурных преобразований, поскольку только на пути выполнения этого качества можно обеспечить адекватное воспроизводство и развитие интеллектуального потенциала страны, во многом определяющего данный прогресс.

Вопрос о том, что такое качество образования, до настоящего времени остается проблематичным. В современных исследованиях под качеством образования понимают «соотношение цели и результата, меру достижения цели» (Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев, Н.Н. Мельникова), «социальную категорию, отражающую состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности» (С.Е. Шишов, В.А. Кальней), «интегральную характеристику образовательного процесса и его результатов, выражающую меру их соответствия распространенным в обществе представлениям о том, каким должен быть образовательный процесс и каким целям он должен служить» (С.М. Вишняков) [1].