

Большое внимание проблемы воспитательного пространства личности уделяли Л.И. Новикова, Ю.С. Мануйлов, Д.В. Григорьев.

В педагогике воспитание рассматривается как гуманитарная практика в трех аспектах, отражающих три аспекта духовного бытия человека: его социокультурное, индивидуальное и взаимодействие. Трех аспектам бытия соответствуют три ведущих воспитательных пространства: социальное, индивидуальное и пространство взаимодействия или пространство культуры.

Индивидуальное воспитательное пространство личности включает в себя такие проявления студента как: самопознание, самоопределение, самосовершенствование, самоактуализация, самопреобразование [1].

Назовем возможности индивидуального воспитательного пространства личности для повышения качества образования:

- свобода принятия студентом решения о его вхождении в воспитательное пространство;
- свобода выбора такой деятельности, которая позволяет ему достичь успеха;
- построение диалоговых отношений с людьми различных возрастов и социальных групп;
- более интенсивное и разноплановое исполнение различных ролей;
- выбор различных коллективов, общностей и возможность их смены;
- способность к рефлексии, к нравственному выбору в ситуациях коллизий;
- осознание собственной значимости для других людей;
- способность не только присваивать мир предметов и идей, но и производить их;
- устойчивость взглядов, убеждений, смыслов, мотивов, их коррекции;
- обладание индивидуальными процессуальными характеристиками, уникальностью, неповторимостью, которые являются основой для плодотворных межсубъектных отношений, стимулируют стремление к взаимодействию, сотрудничеству, общению [2].

Итак, совершенствуя индивидуальное воспитательное пространство личности, мы тем самым воздействуем на качество образования в целом. Так как субъекты образовательного процесса его неотъемлемая составляющая.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воспитательное пространство как объект педагогического исследования / Под ред. Н.Л. Селивановой. Калуга, 2000.

2. Гинецинский В.И. Проблема структурирования образовательного пространства // Педагогика. 1997.

3. Конев В.А. Культура и архитектура педагогического пространства // Вопросы философии. 1996

4. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. М., 2007.

5. Селиванова Н.Л. Воспитание: теория и реальность // Известия РАО. 1999. № 2/

#### КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Костина Е.И., Позднякова И.Р.

Образование является действенным фактором стабилизации общества, гармонизации его интересов, важнейшим инструментом формирования нового менталитета общества, глубинных изменений сознания людей, всех сфер общественной жизни. В сочетании с другими факторами оно выступает в качестве важного детерминанта социальных изменений. Именно высшее образование способствует проведению модернизации технологических и социальных основ, самостоятельности и независимости государства, позволяет целенаправленно и эффективно решать проблемы национального и глобального уровня [1].

Образование во многом рассматривается сегодня как «локомотив» социальных, экономических, технических и культурных преобразований, поскольку только на пути выполнения этого качества можно обеспечить адекватное воспроизводство и развитие интеллектуального потенциала страны, во многом определяющего данный прогресс.

Вопрос о том, что такое качество образования, до настоящего времени остается проблематичным. В современных исследованиях под качеством образования понимают «соотношение цели и результата, меру достижения цели» (Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев, Н.Н. Мельникова), «социальную категорию, отражающую состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности» (С.Е. Шишов, В.А. Кальней), «интегральную характеристику образовательного процесса и его результатов, выражающую меру их соответствия распространенным в обществе представлениям о том, каким должен быть образовательный процесс и каким целям он должен служить» (С.М. Вишняков) [1].

Проблема качества интеллектуальных ресурсов и прежде всего качества подготовки профессионалов-специалистов с высшим образованием, способных решать самые сложные проблемы во всех сферах науки, техники, технологии и общественной практики, выдвинулась в число первоочередных национальных проблем во всех государствах.

В современной России, как и в Западной Европе, происходит постоянно действующая реформа высшего образования, целью которой является повышение качества образовательных услуг [2]. В будущем планируется перестроить всю систему высшего профессионального образования таким образом, чтобы данная система полностью отвечала реалиям современного общества. Структурная перестройка системы высшего образования создаст необходимые условия для повышения качества образования и формирования профессионалов, способных работать в условиях инновационной экономики, созданная система независимых от институтов образования профессиональных стандартов и экзаменов, обеспечивающих постоянную отбраковку устаревших образовательных программ, включая механизмы независимого присвоения квалификаций выпускникам учреждений высшего профессионального образования. Это может, в частности, означать сокращение числа программ, по окончании которых выдаются госдипломы, дающие право на определенную профессиональную деятельность, и увеличение числа программ, которые предполагают сдачу профессиональных экзаменов для выхода на рынок труда. Изменится сама природа образовательного процесса в высших учебных заведениях. Помимо модульных траекторий и широкого выбора ресурсов новый тип обучения будет характеризоваться большим объемом самостоятельной работы студентов, появлением коллективных форм учебной работы. Безусловным требованием к магистратуре, а также к бакалавриату в исследовательских вузах станет освоение иностранного языка на уровне, достаточном для свободной коммуникации и обучения [3].

В Российской системе высшего образования для повышения его качества многое уже сделано, однако предстоит приложить еще немало усилий для вывода отечественного высшего образования на международный уровень.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воронина Е. В. Проблемы качества высшего образования в системе социального управления // Право и образование. 2005. №5.
2. Фоков А.П. Высшее образование в России и Западной Европе (гражданско-

правовые аспекты) // Юридическое образование и наука. 2007. №2.

3. Волков А., Реморенко И. Кузьминов Я., Рудник Р., Фруммин И., Якобсон Л. Образование 2020 // Платное образование. 2008. №5 (67).

#### ДОСТУПНОСТЬ И КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ

Криволапова Е.Р., Позднякова И.Р.

Реализация прав инвалидов на образование сопряжена с целым рядом проблем, связанных с реформированием системы образования и социальной политики в отношении к инвалидам. С 1930-х по 60-е годы открылись первые специализированные программы в технических вузах, ориентированные на отдельные виды инвалидности, в том числе в МГТУ им. Баумана, Северо-Западном политехническом институте в Ленинграде, однако эта проблема являлась периферийной для государственной политики, общественного мнения и системы управления высшей школой в целом.

С 1990-х годов политика в отношении инвалидов существенно изменяется, принимаются новые нормативные акты в согласии с международным гуманитарным правом: новая Конституция РФ, закон об образовании (1992), с поправками 1996 года, закон о социальной защите инвалидов (1996), Национальная доктрина образования в РФ (2000) и ряд других нормативных актов, включая приказ Министерства образования Российской Федерации от 12.11.2003 № 4206 «О совершенствовании профессионального образования инвалидов».

В соответствии с подходом Министерства образования РФ, студент и инвалид - это два разных статуса, предполагающих дополняющие друг друга отношения между индивидом, вузом и государством. В связи с этим высшее образование инвалидов в целом представляется развивающимся по двум сценариям. В первом случае студент с инвалидностью имеет в вузе статус обычного студента со всеми вытекающими отсюда плюсами и минусами. Положительные стороны подобной ситуации связаны, скорее, с моральной точкой зрения, которую транслируют сами инвалиды: речь идет о том, чтобы к инвалидам относились так же, как и ко всем остальным, так как это означает реальное равенство, уважение человеческого достоинства, партнерство. Вместе с тем при таком развитии событий многие студенты с инвалидностью оказываются исключенными из учебного процесса в силу неприспособленности вузов-