

ветами для контроля и последующей оценки знаний.

Первая часть работы представляет собой электронный учебник с теорией и практикой, выполненный в программе «WinСНМ». Вторая же часть представлена в виде теста, оформленного в программе «easyQuizzy». По условиям задания ученику необходимо выбрать верный вариант ответа, а программа сама посчитает набранное количество баллов и выставит оценку.

Первая часть теста состоит из 6 различных заданий по 10 вопросов в каждом. Так же имеется раздел под названием Revision и ключи с ответами. Вот несколько заданий:

Exercise 1. There are mistakes in the following sentences. Rewrite them so they are correct.

1. I mention these things only to show what part is played in the lives of some of us by coincidence, that strange trick of fate which cannot be explained in any rational or logical manner.

Exercise 2. Change the active sentences below to sentences in the passive voice where possible. Explain the cases where appears to be impossible.

1. Aluminum is a valuable metal. You can use it again and again. Because you can recycle this metal, nobody should throw away aluminum cans.

Exercise 3. Use the word given in capitals with each sentence to form a word that fits in the gap.

1. I assure you I ...SURPRISE ... so since Christopher Columbus discovered America!

Exercise 4. Choose the correct answer to complete the following jokes:

1. – “My dog bit my wife yesterday.” – “What did you do?” – “I took it to the vet.” – “Did you put it down?” – “Of course not. I _____ its teeth”.

A did sharp B sharpen C had sharpened

Exercise 4. Translate the sentences into Russian.

1. К концу срока действия контракта все запланированы работы будут выполнены.

Ниже следует пример из второй части теста, выполненной в программе «EasyQuizzy». Она содержит 15 вопросов по заданной теме с тремя вариантами ответов на выбор. Студентам необходимо подобрать верный вариант к русскому эквиваленту или же, наоборот, отметить верный русский перевод к предложению на английском языке. Верный вариант отмечен знаком «+»

1. Когда к женщинам будут относиться так же, как и к мужчинам?

a. When will women treated as equal to men?

b. When women will be treated as equal to men?

c. When will women be treated as equal to men? +

Таким образом, учитывая, что у каждого преподавателя существует свой научный подход к организации учебного процесса и своя методика разработки и подбора заданий, можно сказать, что в своей курсовой работе мы представили урок по заданной теме с позиции студента-будущего педагога. Задания были составлены с учётом возрастных особенностей выпускников школ и могут быть взяты за основу при организации учебного процесса в аналогичных курсах ДО.

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПУНКТУАЦИОННОГО ОФОРМЛЕНИЯ ДЕСКРИПТИВНОГО ЭССЕ

Бесклеяная А.Е., Егурнова А.А.

*Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет,
Комсомольск-на-Амуре, Россия*

Знаки препинания служат средством синтаксического и интонационно-смыслового членения речи, помогают читателю быстрее и правильнее понять содержание текста. Они помогают выделить наиболее актуальные и ослабить менее значимые компоненты высказывания. В ряде случаев пунктуация – это единственное средство выявления смысловых отношений, которые не могут быть выражены на письме логическими и грамматическими средствами. Актуальность проводимого в нашей курсовой исследования заключается в том, что пунктуация, обладая большим дискурсивным и экспрессивным потенциалом, является важным механизмом просодии письменного высказывания и в частности дескриптивного эссе.

Эссе – прозаическое сочинение небольшого объема, которому свойственны подчеркнутая субъективность, образность, подвижность ассоциаций, афористичность, использование разнообразной лексики – от высокой до разговорной, – а также непринужденная манера изложения. Дескриптивное эссе иллюстрирует какую-либо сцену или впечатление, произведенное на автора каким-нибудь человеком, животным, местом, предметом, вещью. При восприятии объекта могут участвовать все пять чувств; главное – не столько рассказать о событии, сколько дать его прочувствовать, увидеть, услышать.

Проанализировав около 50-ти эссе дескриптивного характера, нам удалось выявить наиболее часто употребляемые знаки препина-

ния, которые являются отличительной чертой данного вида эссе, – запятая, точка с запятой, восклицательный и вопросительный знаки. Запятая – самый распространенный пунктуационный знак. В дескриптивном эссе она используется, в основном, при перечислении для разделения однородных членов предложения (чаще всего прилагательных и наречий, которые служат главным материалом для создания красочного описания). В том случае, если автор, апеллируя к чувствам аудитории, хочет расширить описание, наглядно продемонстрировать свое видение действительности, он прибегает к помощи точки с запятой. Она используется в бессоюзном сложносочиненном предложении для разделения двух самостоятельных предложений, близко связанных по смыслу.

Однако самыми выразительными знаками препинания в дескриптивном эссе являются восклицательный и вопросительный знаки. Восклицательный знак ставится в конце предложения и несет на себе большую интонационную и эмоционально-смысловую нагрузку. Он используется для придания речи яркости и убедительности, а также чтобы передать призыв, побуждение к какому-либо действию. Вопросительный знак ставится в конце предложений, выражающих вопрос, и является сильным стилистическим приемом, способствующим привлечению внимания читателя и пробуждению интереса к читаемому произведению. Еще по-другому его называют *hook*, т.е. своего рода приманкой для читателя.

Обобщая вышеизложенное, следует сказать, что пунктуация является важным средством оформления дескриптивного эссе, позволяющим сделать текст мотивированным и выразительным, теснее связать его внешнюю форму и передаваемое содержание, идею и интонацию, а также избежать неясности и двусмысленности.

ПРАГМАТИКА ЛЖИ В СОВРЕМЕННОЙ КОММУНИКАЦИИ

Васильченко А.С., Шунейко А.А.

*Комсомольский-на-Амуре государственный
технический университет
Комсомольск-на-Амуре, Россия*

По выражению Валерии Новодворской, «Россия уже давно повисла над пропастью во лжи». Однако, несмотря на очевидную актуальность обсуждаемой темы, в нашей науке почти нет исследований, посвященных изучению закономерностей порождения и понимания лжи в системах коммуникации. В настоя-

щее время научное направление «лингвистика лжи» в России находится в состоянии становления. Лингвистика может установить прототипичные лживые средства языка и выявить, как именно истина с помощью языка превращается в ложь. Сюда включаются и прямые и косвенные улики – сигналы лжи. Цель нашего исследования – выявление и определение характера прагматической атрибуции лжи в коммуникативных ситуациях. Для реализации цели мы провели анкетирование, которое помогло выявить характеристики лжи, выделяемые носителями русского языка; провести сопоставительный анализ характеристик, разработанных профессионалами в области изучения лжи и характеристик, указанных простыми носителями языка, установить сходства и различия, дать интерпретацию полученным фактам.

Исследование показало, что воззрения теоретиков только частично соотносятся с представлениями о лжи у носителей русского языка. Существует несколько характеристик, обозначенных теоретиками в исследованиях, которые никак не отслеживаются носителями языка и не указываются ни одним из них как сигналы лжи. Наличие улыбки, изменение темпа речи, семантически нерелевантные повторы и слова паразиты не вызывают подозрений у носителей русского языка в ходе коммуникации и не воспринимаются как показатели неискренности. Гораздо большее значение в вопросе верификации ложных сообщений для носителей языка играет интонация собеседника и различные вегетативные реакции. Очевидным является тот факт, что в попытке определить ложь, лицу уделяется большое внимание (60 % опрошенных). Среди обывателей, как оказалось, достаточно большое внимание уделяется жестике (20 % опрошенных), хотя данный факт и не находит должного подтверждения в теоретических воззрениях ученых. Гораздо большее внимание, по мнению ученых, уделяется параметрам речи. Анализ же ответов носителей языка показал, что характеристики речи не являются первоочередным критерием в оценке искренности собеседника, и большее внимание уделяется невербальным сигналам лжи. Также можно сказать о наличии определенных коммуникативных стереотипов в отношении жестике вращающегося человека, о чем говорит выявление категории людей, относящих жест почесывания носа и обильные манипуляции руками к признакам лжи.

35 % опрошенных считают, что существуют сигналы, говорящие о том, что собеседник абсолютно точно лжет (бегающий или отведенный в сторону взгляд, путаница в словах, дрожь в голосе), что расходится с утверждени-