

Таблица 1.

Усиление гражданской направленности учебного материала (фрагмент)	
Темы и программные требования	Корректируемые программные требования – информация: констатирующая, аналитическая
<p>Проблема коллективного воспитания в развитии личности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - философская обоснованность развития личности; - полемика вокруг проблемы коллективного (группового) воспитания в отечественной и зарубежной педагогике 	<p>Раскрытие социальной детерминированности сущности человека, обоснованная отечественными философами и психологами в сравнении со взглядами зарубежных исследователей: Фромма, Франкла и др.</p> <p>Проявление признаков коммунитарности в постиндустриальном обществе; социального капитала в гражданском обществе. Диалектика общего и индивидуального в постиндустриализме.</p>

3) Усилить и придать новый акцент воспитательной работе в студенческих группах. У нас проводится много неплохих общих мероприятий, акций, но воспитательная работа требует группового, индивидуального подхода, обеспечивающего доверительный психологический контакт со студентами, что, в свою очередь положительно влияет на результат воспитания. Причем подобная работа должна быть систематической, а не от случая к случаю. Интересен японский опыт «группового воспитания», что очень напоминает нашу былую форму «культпоходов». В процессе этого формируется так называемое «корпоративное сознание», которое направлено на стимулирование общественной устремленности личности. На кураторских часах обсуждать злободневные проблемы, темы, вопросы, стараясь быть максимально честными, привлекая в союзники наиболее авторитетных людей, чьи дела приносят безусловную пользу обществу и государству. К сожалению, наши студенты всё хуже знают историю страны, особенно её советский период, но в то же время могут допускать вопиющее невежество и в современной ситуации. Необходимо разнообразить формы и методы воспитательной работы, внедряя больше креативного подхода.

4) Проводить планомерную работу в группах по изучению истории нашей страны, особенно её созидательного содержания, достижений, прогресса, гражданского подвига народа, родителей, родственников. Особо должна быть выделена история ВОВ и 2-ой мировой войны. Очень важно, чтобы молодежь знала, что Победу над фашизмом ковали представители самой образованной и прогрессивной части человечества. Сейчас, когда открыты многие засекреченные материалы, стали известны имена выдающихся людей Запада, которые бескорыстно помогали СССР в борьбе с фашизмом. Почему так было, надо найти ответ вместе со

студентами. И тогда среди них исчезнут такие невежи, которые считают Суворова, Керенского, Каппеля Героями Советского Союза (из ответа студентки 2 курса на анкету, хотя это единственный случай, но, безусловно, вопиющий! В этом проявляется очень безответственная и противоречивая ситуация с преподаванием в школе отечественной истории).

5) Работать над повышением общей культуры студентов, особенно учитывая то, что многие из них из сельской глубинки. Каждый преподаватель обязан быть воспитателем, причем воспитывать не только назиданием, что тоже в меру полезно (Коменский подчеркивал: «школа без дисциплины, что мельница без воды», система дисциплинирования воспитанников Гербарта до сих пор популярна в европейских странах), а так же воздействовать личным высоко нравственным примером. Среди преподавателей не должно быть стяжателей, грубиянов, пьяниц и прочих отрицательных личностей, в целом равнодушных людей. Гражданское и патриотическое воспитание не могут существовать и давать результат вне общей системы воспитания и характера общественной среды.

К ПРОБЛЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ, ПРОГРАММ И УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ АГРОПРОФИЛИРОВАННЫХ ШКОЛ (ПРОЕКТНЫЙ ВАРИАНТ)

Аманбаева Л.И.

*Якутский государственный университет
имени М.К. Аммосова
Якутск, Россия*

1. Общественные эксперты: - независимые учителя-новаторы; специалисты сельского хозяйства; родители; обучающиеся (дети); представители общественности; специали-

сты администрации по работе с молодежью и трудоустройству и т.п.

2. Цель экспертизы: дать социально-педагогическую оценку учебным источникам (планам, программам, пособиям) агропрофилированного характера с позиции социально-экономической и педагогической значимости.

3. Задачи:

- провести компетентный анализ учебных источников по агропрофилю;

- выделить позитивные моменты дидактической, воспитательной и развивающей направленности учебных источников;

- выявить недостатки в предложенных учебных источниках, возможные их причины;

- разработать практические рекомендации по совершенствованию учебных планов, программ, пособий;

- определить пути и средства внедрения предложенных рекомендаций.

4. Критерии оценки содержания и дидактико-методического аппарата учебных источников агропрофилированного характера.

4.1 Критерии оценки для учителей и специалистов сельского хозяйства.

4.1.1. По учебным планам:

- соответствие характера предметов избранному агропрофилю (овощеводческому, животноводческому, комплексному и т.д.);

- соотношение учебных часов по базовым и агропрофильным предметам согласно ГОС и вариативным программам;

- характер реализации межпредметных связей: базовые предметы --- агропредметы; желательно, чтобы профильные предметы не опережали базовые по годам обучения;

- проблема учебной перегрузки: желательно не допускать излишней многопредметности и ихдробность.

4.2.2. По учебным программам:

- структурированность (1) объяснительная или пояснительная записка; 2) содержание; 3) основные программные требования; 4) оборудование и средства; 5) межпредметные связи; 6) основные требования к знаниям и умениям учащихся; 7) примерные нормы оценок.

- объяснительная записка раскрывает направленность, цель, задачи специфику профильного курса, заинтересовывает;

- содержание соответствует основным научным положениям избранной отрасли, раскрывает практическое применение теоретических знаний, нацеливая учащихся на исследовательский интерес; желательно ориентировать учителя в примерном распределении учебных часов по темам;

- основные программные требования к изучаемым темам (понятия, представления, термины, законы, закономерности, причинно-следственные связи, факты);

- перечень основного оборудования и средства, исходя из обеспеченности школы, желательно иметь компьютерные технологии;

- межпредметные связи по темам с целью возможной интеграции материала – «сводные уроки»;

- основные требования к знаниям и умениям учащихся с конкретным выделением того, что знать, понимать уметь, в т. ч. предлагать практическое решение;

- примерные нормы оценок:

Оценка «5», если ученик знает весь программный материал, не допускает ошибок, речь правильная, логичная, может ответить на видеоизмененный вопрос;

Оценка «4», если ученик знает весь материал, не допускает ошибок, но может забыть незначительные факты;

Оценка «3», если ученик знает материал, допускает незначительные ошибки фактического характера, но проявляет систему в знаниях и умениях, речь должна быть грамотной;

Оценка «2», если ученик знает, умеет, но допускает грубые ошибки, неуверенность, не систематичен и последователен, речь прерывистая, без логической связи;

Оценка «1», если ученик ничего не знает, отказывается отвечать; обычно такая оценка в журнал не ставится.

4.2.3. По учебному пособию: - содержание (научное, не допустимо искажение научных фактов, особенно в угоду этническим традициям, народным приметам и т.п., хотя они имеют место быть, но относятся к опыту);

- дидактические требования: содержание должно носить мировоззренческий характер на основе материалистической диалектики, развивающую направленность (развитие мышления и др. психологических актов, личностных качеств: любознательности, настойчивости, трудолюбия и т.д.); способствовать внедрению новых информационных технологий, будить творческую мысль учителя, к примеру, оригинальными дидактическими заданиями, вопросами и пр.;

- методический аппарат должен нацеливать пособие на постоянную связь с программой, для этого критериями могут служить дидактические требования и сама структура и содержание программы, поэтому очень важно составлять их в комплекте и единым коллективом авторов;

- оформление должно соответствовать ГОСТу, если таковой есть; это означает, что

учебное пособие должно быть красочным, соответствующим психологическому, возрастному восприятию колера, шрифта, бумаги; пособие должно быть написано правильным литературным языком, не перегружено терминами, фактами.

4.2. Критерии оценки для родителей и представителей общественности.

- Гласность, принятие агропрофилированной школы (внутреннее согласие, понимание социально-экономического значения профиля).

- Возможность контроля качества образования (создание общественного родительского совета, регулярность отчета школы перед родителями и представителями общественности).

- Активное участие родителей и общественности в повседневной деятельности агрошколы (по плану) и в отчетных мероприятиях с анализом и предложениями.

- Уверенность родителей в ответственности школы для правильной профориентации обучающихся, возможного будущего трудоустройства и выбора жизненного пути (поступление в вузы и не только в соответствии с агропрофилем).

4.3. Критерии оценки обучающихся (детей).

- Принятие агропрофиля школы (внутреннее согласие).

- Активность в учебно-познавательной деятельности, особенно по предметам агропрофиля.

- Вовлеченность в научно-исследовательскую и поисковую деятельность на основе агропрофилированного обучения.

- Охваченность обучающихся различными инновационными формами и методами учебно-воспитательной деятельности.

- Обеспеченность высоким качеством образования и уровня трудовой подготовки к жизни, к оптимистическому восприятию происходящих событий.

- Умение быстро адаптироваться в социальной среде, быть жизнеспособным, т.е. стремиться к позитивному обустройству своей жизни, а для этого стремиться иметь хобби: риторство, пение, танец, художественно-прикладная деятельность, плотницко-столярные, слесарные, овощеводческие, животноводческие, агрономические и другие навыки и умения, необходимые в практике.

Резюме

Несмотря на безусловную актуальность проблемы, а также кажущуюся простоту её решения (много информации в литературе, в Интернете), практическая разработанность остается очень слабой. Предложенный вариант

должен быть воспринят, как материал к размышлению и практической помощи. Если это случится, то мы будем только рады.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА КАК СПОСОБ ОРГАНИЗАЦИИ СЕМИОТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Барашкова А.Б., Алексеева Ю.А.,

Денисова Е.В., Скачек И.В.

Тверская государственная

медицинская академия

Тверь, Россия

Модернизация образования, введение в образовательное пространство таких категорий как системный анализ, информационные технологии, семиотика предполагают необходимость использования в обучении студентов проектной деятельности, позволяющей проявиться индивидуальности учащегося и реализоваться его способностям. Учащийся, работая над проектом в группе, проходит стадии планирования, анализа, синтеза, активной деятельности, приобретает коммуникативные навыки и умения. Проектная деятельность предполагает: целеполагание, предметность, инициативность, оригинальность в решении познавательных вопросов, неординарность подходов, интенсивность умственного труда, исследовательский опыт, организацию семиотического пространства.

Проектная деятельность активно внедряется на кафедре поликлинической педиатрии с основами формирования здоровья ТГМА при обучении студентов на циклах «Введение в медицину с основами формирования здоровья» и «Санология». Целью преподавания данных дисциплин является подготовка студента к будущей профессиональной деятельности врача с акцентом на профилактическую направленность его работы, в том числе по вопросам медико-санитарного просвещения и обучения населения здоровому образу жизни (ЗОЖ). После теоретического обучения, студенты работают в фокус-группах, выбирают тему проекта и определяют его цели. Следующими этапами работы над проектом являются: планирование; аналитический этап; этап обобщения информации; этап представления полученных результатов работы над проектом. В ходе работы над проектом студенты подготавливают научный реферат, наглядное обеспечение (санитарный бюллетень, презентацию, т.д.) и выступление по профилактике поведенческих факторов риска у детей и формированию ЗОЖ.