

оценивания усвоенных знаний, умений и навыков.

Идея индивидуализации обучения получает практическое завершение в индивидуальных графиках, составляемых на основе принципа вариативности по отношению к учебному содержанию, форме, месту и индивидуальному темпу освоения знаний и умений. Индивидуальные графики служат основой планирования самими студентами учебных работ.

Таким образом, мы можем говорить о новой технологии, которая реализует идею индивидуализации обучения. Однако практическое осуществление такой технологии предполагает теоретическое обоснование некоторых ее характеристик.

Прежде всего, необходимо обосновать индивидуальный темп работы обучающихся, т.е. индивидуальную скорость освоения ими новых знаний. Для этого можно использовать метод измерения, предложенный когнитивной психологией, согласно которой система познания имеет сложную многоуровневую сетевую структуру. В этом контексте процесс освоения знаний можно рассматривать как связывание нового элемента (новой информации) с уже известными узлами сети. Индивидуальный темп оценивает временные характеристики этой связи: какое количество новой информации студент может усвоить в единицу времени.

Каково значение информации об индивидуальной скорости освоения нового знания?

Во-первых, это позволяет осуществлять прогноз успехов в учебной деятельности студентов.

Во-вторых, получить нормативные значения темпа освоения знаний для разных возрастных групп (с первого по пятый курсы) студентов и рассчитать нормативные нагрузки для разных курсов.

В-третьих, определять объем знаний, которые могут быть усвоены студентами за определенное время обучения, т.е. произвести дозирование знаний с помощью так называемого «балансового метода» и, следовательно, решить проблему информационной перегрузки.

«Балансовый метод» позволяет уравновесить время, отпущенное на обучение, с объемом предлагаемых для усвоения знаний. Его достоинство состоит в том, что он позволяет научно обосновать реальный объем учебных курсов с учетом установленных временных норм и психофизиологических возможностей обучающихся. Особенно это важно в связи с использованием модульного принципа обучения, когда характеристика темпа освоения знаний выступает ведущей при определении размера модуля.

Наконец, информация о темпе освоения знаний позволяет по рассчитанному объему обосновывать содержание программ по различным дисциплинам с помощью сравнительно-тезаурусного метода и осуществлять прогноз времени по его освоению.

В заключение отметим, что описанная технология индивидуально ориентированного обучения обладает значительными возможностями в повышении качества учебного процесса, однако требует нестандартных подходов к организационным решениям и готовности педагогических коллективов к их осуществлению.

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В ВУЗАХ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ПРОФИЛЯ

Дзержинская Л.Б., Лушчик И.В.

*ФГОУ ВПО «Волгоградская государственная академия физической культуры»
Волгоград, Россия*

В настоящее время особенно актуально встала проблема внедрения инновационных технологий в учебный процесс, так как тенденция, наметившаяся в последние годы в высшей школе, свидетельствует об уменьшении времени на аудиторные занятия и их увеличение на самостоятельную работу.

В современных условиях к числу педагогических инноваций в первую очередь относится рейтинговая система оценки знаний.

Рейтинговая система оценки знаний используется в учебном процессе Волгоградской государственной академии физической культуры в течение пяти лет и позволяет на практике реализовать основополагающие принципы контролирования и оценивания знаний: объективность, системность, наглядность.

Как известно, рейтинг (от английского rating – уровень, разряд) – это индивидуальный числовой показатель. Рейтинговая оценка системы знаний предполагает систему накопления условных единиц (баллов) знаний в течение всего аттестуемого периода. В зависимости от количества баллов, полученных за каждый выполненный вид учебной деятельности, студент по завершении курса получает достаточно адекватную совокупную оценку. Такой подход позволяет в комплексе оценить прилежание студента, его учебную активность и уровень усвоения материала.

Рейтинговая система имеет целый ряд преимуществ:

- стимулируется познавательная активность студентов, повышается ритмичность их работы;

- формируется ответственное отношение и своевременность выполнения заданий; возникает заинтересованность во внеаудиторной работе;

- снижается количество пропусков аудиторных занятий и т.д.

Одно из обязательных условий рейтинговой системы – это её открытость. Максимальный рейтинговый балл доводится до студентов в начале семестра. Одновременно студенты знакомятся с ключевыми положениями: реальным рейтинговым баллом, соответствующим каждой из положительных оценок, и минимальным количеством баллов, ниже которого оценка их деятельности становится неудовлетворительной. Преподаватель ведёт учёт реального рейтингового балла индивидуально и по окончании семестра выставляет итоговую оценку по совокупности проделанной студентом работы. При этом студенты получают возможность осуществлять самоконтроль, корректировать свою работу, становясь тем самым активным субъектом учебного процесса.

Рейтинговая система реализуется на основе модульного построения учебного материала и государственного образовательного стандарта. При формировании рейтинговой системы важно методически точно оценить каждый вид учебной работы соответствующим числом баллов и установить рейтинг, соответствующий тому или иному уровню знаний.

Оценка по дисциплине определяется по 100-бальной шкале как сумма баллов, набранных студентом в результате работы в семестре. При этом для определения рейтинга вводятся обязательные и дополнительные баллы. Обязательными баллами оценивается работа на практических (семинарских) занятиях, выполнение контрольных работ, рефератов, предусмотренных учебным планом.

В величине семестрового рейтинга непосредственно учитываются достижения студента сверх учебного плана. Рейтинговая система позволяет студенту компенсировать часть «потерянных» баллов с помощью дополнительных баллов, которые назначаются, например, за участие в научно-исследовательской работе, выступление на конференции, участие во внеаудиторных мероприятиях и т.д.

Рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за систематическую работу в семестре обеспечением возможности получения семестровой оценки без сдачи экзаменов или зачётов. В то же время итоговый рейтинговый балл, полученный студентом в

семестре, – это не приговор. В случае несогласия студента с итоговой оценкой, он имеет право сдавать экзамен в обычном порядке.

Таким образом, возможности рейтинговой системы достаточно велики: существенно снижается количество пропусков занятий, интенсифицируется научно-исследовательская и внеаудиторная работа. Главное, что рейтинговая система стимулирует студента на самостоятельное глубокое изучение предмета. Мы рассматриваем рейтинговую систему не только как контроль за знаниями, но и как средство управления профессионально-личностным развитием студентов.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Доника А.Д., Доника Д.Д.
*Волгоградский государственный
медицинский университет,
Волгоградский институт бизнеса
Волгоград, Россия*

Додипломная стадия профессиогенеза, на которой не только закладываются базовые компетенции будущих специалистов, но и возможные предпосылки профессиональных деформаций, в настоящее время представляет интерес не только в контексте ужесточения конкуренции на рынке труда, но и в связи с модернизацией отечественной высшей школы. В современных реалиях распространяется социальная практика выбора профессии и/или специальности в зависимости от степени благоприятности условий поступления, а не профессионального интереса; появились адаптационные практики компенсирования профессиональных интересов и недостаточности знаний абитуриента финансовыми возможностями семьи: платное обучение, выбор факультета с меньшим конкурсом и др. Немотивированный выбор профессионального поля одна из причин того, что 29,3% выпускников медицинских вузов уходят из медицинской профессии. Оставшиеся в профессии подвержены постоянному влиянию стрессоров, обусловленных не только особенностями профессиональной деятельности, сопряженной с эмоциональным и физическим напряжением, но и неадекватностью степени их материального вознаграждения. Согласно «Руководству по гигиенической оценке факторов рабочей среды и трудового процесса. Критерии и классификация условий труда» Р 2.2.2006-05 врачебной деятельности соответствует напряженный труд 2 степени (класс 3.2), который характеризует работу,