

- стимулируется познавательная активность студентов, повышается ритмичность их работы;

- формируется ответственное отношение и своевременность выполнения заданий; возникает заинтересованность во внеаудиторной работе;

- снижается количество пропусков аудиторных занятий и т.д.

Одно из обязательных условий рейтинговой системы – это её открытость. Максимальный рейтинговый балл доводится до студентов в начале семестра. Одновременно студенты знакомятся с ключевыми положениями: реальным рейтинговым баллом, соответствующим каждой из положительных оценок, и минимальным количеством баллов, ниже которого оценка их деятельности становится неудовлетворительной. Преподаватель ведёт учёт реального рейтингового балла индивидуально и по окончании семестра выставляет итоговую оценку по совокупности проделанной студентом работы. При этом студенты получают возможность осуществлять самоконтроль, корректировать свою работу, становясь тем самым активным субъектом учебного процесса.

Рейтинговая система реализуется на основе модульного построения учебного материала и государственного образовательного стандарта. При формировании рейтинговой системы важно методически точно оценить каждый вид учебной работы соответствующим числом баллов и установить рейтинг, соответствующий тому или иному уровню знаний.

Оценка по дисциплине определяется по 100-бальной шкале как сумма баллов, набранных студентом в результате работы в семестре. При этом для определения рейтинга вводятся обязательные и дополнительные баллы. Обязательными баллами оценивается работа на практических (семинарских) занятиях, выполнение контрольных работ, рефератов, предусмотренных учебным планом.

В величине семестрового рейтинга непосредственно учитываются достижения студента сверх учебного плана. Рейтинговая система позволяет студенту компенсировать часть «потерянных» баллов с помощью дополнительных баллов, которые назначаются, например, за участие в научно-исследовательской работе, выступление на конференции, участие во внеаудиторных мероприятиях и т.д.

Рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за систематическую работу в семестре обеспечением возможности получения семестровой оценки без сдачи экзаменов или зачётов. В то же время итоговый рейтинговый балл, полученный студентом в

семестре, – это не приговор. В случае несогласия студента с итоговой оценкой, он имеет право сдавать экзамен в обычном порядке.

Таким образом, возможности рейтинговой системы достаточно велики: существенно снижается количество пропусков занятий, интенсифицируется научно-исследовательская и внеаудиторная работа. Главное, что рейтинговая система стимулирует студента на самостоятельное глубокое изучение предмета. Мы рассматриваем рейтинговую систему не только как контроль за знаниями, но и как средство управления профессионально-личностным развитием студентов.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Доника А.Д., Доника Д.Д.
*Волгоградский государственный
медицинский университет,
Волгоградский институт бизнеса
Волгоград, Россия*

Додипломная стадия профессиогенеза, на которой не только закладываются базовые компетенции будущих специалистов, но и возможные предпосылки профессиональных деформаций, в настоящее время представляет интерес не только в контексте ужесточения конкуренции на рынке труда, но и в связи с модернизацией отечественной высшей школы. В современных реалиях распространяется социальная практика выбора профессии и/или специальности в зависимости от степени благоприятности условий поступления, а не профессионального интереса; появились адаптационные практики компенсирования профессиональных интересов и недостаточности знаний абитуриента финансовыми возможностями семьи: платное обучение, выбор факультета с меньшим конкурсом и др. Немотивированный выбор профессионального поля одна из причин того, что 29,3% выпускников медицинских вузов уходят из медицинской профессии. Оставшиеся в профессии подвержены постоянному влиянию стрессоров, обусловленных не только особенностями профессиональной деятельности, сопряженной с эмоциональным и физическим напряжением, но и неадекватностью степени их материального вознаграждения. Согласно «Руководству по гигиенической оценке факторов рабочей среды и трудового процесса. Критерии и классификация условий труда» Р 2.2.2006-05 врачебной деятельности соответствует напряженный труд 2 степени (класс 3.2), который характеризует работу,

происходящую в условиях дефицита времени и информации с повышенной ответственностью за конечный результат. *Степень ответственности* - ключевая характеристика оценки напряженности работы врача - относится к градации «высокая», поскольку это не только ответственность за нормальный ход технологического процесса, но и за жизнь других людей. В то же время, заработная плата работников сферы здравоохранения составляет около 60% от средней зарплаты по экономике в стране, при этом ежемесячный денежный доход, приходящегося на всех членов семьи врача средней полосы России в среднем составляет 6 247±365 рублей, что соответствует 1,3 бюджетам прожиточного минимума и соотносит врачей к группе лиц с низкими покупательными способностями [1].

Интеграция отечественной высшей школы в Европейское образовательное пространство, обостряет проблему профессиональной интериоризации для «альтруистических» специальностей. В частности, зачисление в вузы по результатам ЕГЭ исключают оценку абитуриента по критерию соответствия его социальных установок, ценностных ориентаций, личностных качеств медицинской профессии. Кроме того, для врачебных специальностей лечебного профиля, связанных с высокой степенью нервно-эмоционального и физического напряжения, рейтинговая оценка студента, не предусматривающая показатели его соматического и психоэмоционального статуса не вполне адекватно характеризует его профессиональные компетенции. Представляется целесообразным и практически востребованным создание системы медико-психологического сопровождения профессиональной деятельности в контексте непрерывности профессионального образования, направленной на подготовку квалифицированных специалистов, обладающих не только высоким уровнем профессиональной компетентности, мобильности, креативности, но и нравственными императивами профессии, отвечающими ментальным ценностям.

Полученная в авторском исследовании оценка влияния соматического и психоэмоционального статуса студентов медицинских вузов на интериоризацию профессиональной роли показала, что в целом экспресс-оценка соматического здоровья студентов-медиков свидетельствует о его низком уровне – в среднем не более 25,4% юношей и 32,2% девушек имеют «средний» уровень, «высокий» – почти не регистрируется (0-4,3%). Наблюдается положительная динамика: оценка соматического здоровья у студенток на старших курсах более благоприятна, чем на младших. Наблюдаемая

тенденция, возможно, обусловлена включением механизмов адаптации, в том числе иницируемых процессом социализации – взросление, упорядочение образа жизни, концентрация на жизненных целях, мобилизация внутренних резервов, возрастающая самостоятельность и др.

В то же время, низкая в целом оценка соматического здоровья студентов требует проведения мероприятий профессионального отбора для врачебных специальностей, связанных с эмоциональным и физическим напряжением. Создание методической системы профессионального сопровождения требует комплексного изучения профессионально значимых характеристик, необходимых для соответствующего социальным ожиданиям исполнения профессиональной роли врача, а также экспликации инварианта социально значимых качеств врача, определяющих успешность социальной интеракции в рамках медико-социальной системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Евдокимов В.И., Губин А.И. Взаимоотношения показателей уровня жизни и профессионального выгорания врачей // *Донозология-2009. Проблемы здорового образа жизни: Мат-лы V межд. научн. конф.* (Санкт-Петербург, 18-19 нояб. 2009) - С.278-281.

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Дуисеева Н.С.

МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» г. Саянска Иркутской области, РФ

В современных условиях общество предъявляет высокие требования не только к уровню знаний выпускников школ, но и к умению работать самостоятельно, к способности рассматривать проблему и явление с точки зрения различных наук. Окружающее информационное пространство, субъектом которого является ученик, отличается динамичностью и быстро увеличивающимся объемом информации. Однако учащиеся младших классов не могут в силу своего возраста извлекать необходимые факты и данные, продуктивно использовать их в своей деятельности. Одним из возможных способов достижения указанных целей является формирование исследователь-