

ния», «Заповедники и заповедной дело», «Экологическая экспертиза проектов». Студентами самостоятельно определяется научное направление в рамках дисциплины, формулировка тема, цели и задачи работы, выбор объекта изучения.

Для подготовки проектов учащимися подбираются и обрабатываются соответствующие заявленной тематике литературные источники. Этот начальный этап к осуществлению системности обучения показывает способность учащихся вычлнять необходимую информацию из огромного количества журнальных и газетных статей, книжных и интернет изданий, государственных нормативов.

В процессе подготовки курсового проекта студенты обрабатывают соответствующие методики проведения исследования. При подготовке эксперимента учащимися самостоятельно ставятся опыты по вариантам исследования. В процессе подготовки к проведению эксперимента студенты учатся ставить опыт, учитывать изучаемые факторы, правильно вести отчетную документацию и фиксировать данные в итоговых документах.

Центральной частью написания курсового проекта является описание полученных результатов. Студенты поэтапно отслеживают все изменения в жизнедеятельности и реакции объектов исследования, изучают фазы вегетации у растений и процессы жизнедеятельности организмов, анализируют полученные данные. Представленные результаты сформировываются в таблицы с последующим их графическим отображением.

Наиболее важным моментом при написании проекта является умение делать заключение и соответствующие выводы по проделанной работе. При выполнении данного типа работы студенты учатся формулировать свои мысли и излагать их в краткой и наукоёмкой форме. По итогам написания курсовых проектов организуется их защита студентами.

Таким образом, работая со студентами в ключе взаимодействия и взаимосвязи, мы активизируем интеллектуальный и творческий потенциал, который формирует ответственный и самостоятельный подход к изучению дисциплин в ВУЗе. Мы мотивируем студентов к получению знаний, путем раскрытия их потенциала в течении всего периода обучения, особенно при внедрении рейтинговой системы оценки знаний. При этом проведение и аудиторных занятий и самостоятельная работа студентов проходят параллельно без отрыва друг от друга. На протяжении всего периода обучения и выполнения курсовых работ научного характера происходит становление студентов

старших курсов. В дальнейшем применение такого системного подхода к обучению в ВУЗе в рамках рейтинговой системы приводит к повышению уровня подготовленных нами специалистов.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗНОСИТЕЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Цынк С.В.

Дмитровград, Россия

Одним из важнейших показателей общего культурного уровня современного человека является правильное литературное произношение. Известно, что неправильное произношение отвлекает слушателя от содержания высказывания, затрудняя обмен информацией, нарушает благозвучие речи. Между тем можно наблюдать снисходительное отношение к нарушению орфоэпических норм.

Это связано с тем, что эфир средств массовой информации, занимающих особое место в распространении и закреплении произносительной нормы, насыщен разнообразными ненормативными фонетическими явлениями. Особенно ярко это проявляется в речи дикторов, ведущих и комментаторов региональных теле- и радиокompаний, сетка вещания которых постоянно растет.

К сожалению, в практике обучения русскому языку в школе орфоэпическая работа не занимает должного места, она нередко отодвигается на второй план по сравнению со словарно-орфографической работой. Такое положение, видимо, связано с недооценкой учителем звуковой стороны речи в формировании коммуникативных умений учащихся, в прочном усвоении знаний по русскому языку. Между тем все уровни языка – произносительный, лексический и грамматический – взаимосвязаны, и овладение языком как средством общения возможно лишь при условии изучения каждого уровня языка с учетом его связи с другими.

Различая в произносительной норме две стороны – собственно орфоэпию (правильную организацию слова с точки зрения его фонемного состава) и орфофонию (правильную реализацию фонетических коррелятов фонем в слове), выделяют два типа ошибок – собственно орфоэпические и орфофонические.

Нередко в речи студентов можно услышать орфофонические отклонения, которые, как правило, отражают региональные особенности произношения. Хотя территориальные диалекты уже не играют существенной роли в образовании норм литературного языка, тем не

менее многие особенности диалектной речи весьма устойчивы.

В.В. Кузнецова выявила типичные черты областных (ульяновских) систем вокализма и консонантизма [1]. Из них в речи студентов города Дмитровграда встречаются следующие диалектные варианты произношения.

Во-первых, это региональная особенность реализации гласного после мягкого согласного. Несмотря на то, что современный литературный стандарт предполагает в этой позиции иканье как завершающий этап общерусской тенденции к совпадению всех безударных гласных в одном, в речи некоторых студентов можно услышать яканье ([Лб'а]зательства (обязательства), [фп'а]рѐд (вперѐд).

Во-вторых, на месте мягких звуков [ч'] и [ш'] часто встречается твердое произношение ([чы]тыре (четыре), [ишшо] (ещѐ).

Устранение диалектных особенностей произношения – нелегкая задача. Она требует от педагога настойчивого и в то же время корректного исправления речи учащихся.

Собственно орфоэпические ошибки относятся чаще всего к нарушениям в акцентуации (диспансер, жалюзи, обеспечение).

Работа над выработкой произносительных навыков в вузе должна проводиться систематически на занятиях по всем речеведческим курсам, таким, как «Русский язык и культура речи», «Риторика», «Основы профессиональной речи».

Основной задачей является выработка у студентов потребности обращения к специальным словарям, справочной литературе. Следует обучать правильному и рациональному пользованию орфоэпическими и иными словарями и справочниками, в которых есть произносительные пометы.

В вузе круг орфоэпических тем и орфоэпический минимум слов должны быть расширены. Положительный результат в обучении орфоэпии во многом зависит от определения необходимого круга умений и навыков, которые следует систематически и целенаправленно формировать и развивать. Программа курса «Русский язык и культура речи» предполагает изучение таких вопросов, как трудности ударения, особенности произношения гласных и согласных звуков, отдельных сочетаний звуков ([чт], [чн]), грамматических форм.

В связи с тем, что предметом орфоэпии служит звуковая сторона речи, значительное место отводится упражнениям, требующим устной формы работы. Известно, что чужие ошибки замечаются лучше, чем свои. Надо чаще пользоваться этой закономерностью, предлагать задания, требующие оценить речь

студентов группы, дикторов и корреспондентов средств массовой информации с точки зрения орфоэпической грамотности.

Целесообразно ввести орфоэпический разбор слов. Его задача состоит в развитии речевого слуха учащихся, в выработке умения фиксировать внимание на фонетических особенностях звучащего слова. Дидактический материал для орфоэпического разбора подбирается с учетом частотности ошибок, диалектного влияния. Разбор можно проводить в форме комментирования: «Что пишу?», «Что произношу?». Закрепляя навык литературного произношения слов, одновременно достигаем две цели: повышаем звуковую культуру речи студентов и улучшаем орфографическую грамотность.

Необходимо научить студентов транскрибированию. Отрабатывая навык написания транскрипции, следует показать все тонкости произношения в области гласных и согласных звуков.

Подбирая дидактический материал, очень важно использовать тексты на лингвистические темы, посвященные, в частности, фонетике и орфоэпии. Удачно подобранные тексты позволяют расширить лингвистический кругозор студентов, пробудить интерес к орфоэпии, что является залогом успешного обучения.

Актуален и вопрос о создании вокруг учащихся речевой среды, способной нейтрализовать, а затем и преодолеть произносительные ошибки и диалектное влияние. Образцы произношения должны представлять педагоги.

Итак, для успешного овладения орфоэпическими нормами необходимо:

- усвоить основные правила литературного произношения;
- научиться слушать свою речь и речь окружающих;
- слушать и изучать образцовое литературное произношение, которым владеют педагоги, лучшие дикторы радио и телевидения;
- осознанно сопоставлять свое произношение с образцовым, анализировать свои ошибки и недочеты;
- исправлять их путем постоянной речевой тренировки при подготовке, например, к публичным выступлениям.

Высокая культура речи, постоянная забота о ее сохранении и совершенствовании – часть общей культуры человека, одно из условий повышения культуры народа, нации. В непростых современных условиях образцовый литературный язык продолжает оставаться нравственным ориентиром. Поэтому выпускникам вуза необ-

ходимо приобрести навыки правильной как письменной, так и устной речи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузнецова В.В. Диалектное произношение в речи городских детей: социальная проблема // Социальные варианты языка – III. – Н.Новгород, 2004. С. 315-316.

ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП «ДОСТУПНОСТЬ» КАК ВРАТАРЬ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА «НАУЧНОСТИ» В ШКОЛЬНОМ МАТЕМАТИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Шихалиев Х.Ш.

*Дагестанский государственный
педагогический университет
Махачкала, Россия*

Проблема доступности в образовательном пространстве была актуальной во все времена. Однако эта актуальность ещё острее ощущается теперь, когда мы стоим на пороге реализации двух стратегических направлений в школьном математическом образовании: сближение школьного курса математики к концепциям развития науки на данном этапе, с одной стороны, и обеспечение доступности изучаемого материала, раскрывая его прикладное направление, - с другой.

Математика как наука, являющаяся системообразующим и интегрирующим средством в познании, содержит в себе такие неотъемлемые её части, как теорию множеств и математическую логику. Эти две ветви математики, получившие своё широкое признание и дальнейшее развитие в конце XIX и в первой половине XX веков, способствовали расширению прикладных направлений математики во всех областях знаний. Значит, без системного и линейно-концентрического отражения этих компонентов математического языка в школьном курсе математики невозможно говорить о сближении науки к школе. Об этом было сказано ещё в 1962 году А.Н. Колмогоровым в порядке пожеланий учёного к наступающему 1963 году [1]. Сегодня мы ближе к смыслу фразы: «*воз и ныне там*».

Теория множеств и математическая логика, являющиеся ведущими частями математической науки и средствами в познании, описании законов природы и общества, средствами реализации внутрипредметных и межпредметных связей, гуманизации и гуманитаризации процесса обучения, пока ещё не стали неотъемлемыми частями школьного курса математики. Более того, слова: *необходимо* и *дос-*

точно, - раскрывающие тонкий и чёткий смысл любых рассуждений, остаются за бортом школьной программы. А без отражения смысла этих слов в определениях понятий, доказательствах теорем и рассуждениях вообще, обучение не становится полным. Не всегда и не везде чувствуется присутствие смысла этих слов и в традиционных школьных учебниках по математике. В частности, такое определение треугольника, как «*три точки, не лежащие на одной прямой, и три отрезка, соединяющих эти точки последовательно*», - практикуется годами, хотя в нём отражён смысл слова «*необходимо*». Такое определение представляет только треугольную раму, но не сам треугольник. Или, скажем, определение пропорции, как «*равенство двух отношений*», также состоит только из необходимого свойства понятия. Равенство двух отношений может быть верным, или же ложным, но это свойство не подкреплено свойством достаточности: «*верное равенство*».

Определение понятия – это «паспорт» самого понятия для его «проживания» во всех его проявлениях. А.Я.Хинчин ещё в 1939 году говорил о вреде искажения научного понятия ради простоты его изложения [2]. А формирование основ математической культуры учащихся начинается с формирования математических понятий в их сознании.

Соблюдение преемственности в обучении, в познании вообще, - это одно из важных принципов в обучении. О реализации этого принципа в школьном курсе математики говорить с удовлетворением не всегда возможно, особенно тогда, когда речь идёт о преемственности при обучении математике в школе и вузе. Такая преемственность должна начинаться с изучения числового множества, решения системы линейных уравнений, изучения кривых второго порядка и т.д. в школе. Структура числового множества, выполнимость той или иной операции на нём, сравнение числовых множеств по их структурам, мощностям и ряду других свойств – это часть программы по математике для вузов. К восприятию или осознанию этих тем в вузе мы не готовим школьников. С концепцией учения о числе в науке не совсем стыкуется изучение числа в школе.

Разработка изучения этих и других тем – это задача обучения математике в школе на ближайшие годы. Многие специалисты ссылаются на трудность рассмотрения подобных вопросов в школе, будто бы обеспечить «*доступность*» невозможно. О не состоятельности такого беспокойства свидетельствуют конкретные примеры из нашей многолетней научно-исследовательской и экспериментальной работы в разработке и внедрении авторской альтерна-