

Испанцы: не способны прилагать длительные усилия ради достижения целей, представляющих для них большой интерес.

Казахи: настойчивы в достижении целей.

Калмыки: трезвость мысли и рационализм, стойкость к страданиям, неприхотливость, непритязательность, настойчивость при достижении реально существующих целей.

Кубинцы: «Да, выполнять намеченное необходимо, но вовсе не любой ценой, и уж, во всяком случае, не ценой здоровья и нормальных человеческих отношений» — говорят кубинцы.

Немцы: «Ни один народ не осуществляет столь тщательно подготовку и планирование, как немцы, но в равной степени никакой другой народ не оказывается столь растерянным, когда его планы проваливаются» (Уинстон Черчилль).

По умению планировать свои будущие действия немцы превосходят представителей многих других этнических общностей. Им присуща холодная рассудительность и выдержка в достижении поставленных

целей, а также способность переносить связанные с этим трудности и лишения (Этнопсихологический словарь).

Русские: нежелание доводить начатое дело до конца.

Таджики: упорны и настойчивы в достижении намеченной цели, особенно личного характера. Достигнув ее, они расслабляются и разительно меняются в поведении, пока не увлекутся новым делом.

Французы: склад ума французов испытывает влияние их подвижного темперамента: стремясь быстрее достигнуть цели и доверя своей природной гибкости, французский ум судит слишком быстро — заниматься проверкой ему утомительно.

Эстонцы: не любят торопиться, исключительно упорны и целенаправленны в достижении поставленных целей (Этнопсихологический словарь).

Список литературы

1. Нежурина-Кузничная Н.Ю. Популярная этнопсихология / Н.Ю. Нежурина – Кузничная. — Мн.: Харвест, 2004. – 384 с.

Качество высшего образования

СМЕНА ПАРАДИГМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**В.А. Крупий, Ю.С. Шевель,
И.Р. Позднякова**

Традиционно оценка качества высшего образования студентов осуществляется посредством контроля, с помощью всевозможных контрольных заданий, вопросов, практических задач. Средства контроля разрабатываются на специальностях с уче-

том принципа преемственности профессионального образования и будущей профессиональной деятельности. Преподаватели разрабатывают задания на основе системно-структурной дидактики с учетом уровней усвоения: узнавания; воспроизведения; репродуктивности применения; синтеза.

Однако в этих заданиях, как правило, не находят отражения методы определения уровня готовности и умения студентов применять полученные знания в практической

деятельности. Российские государственные стандарты высшего профессионального образования основываются на общетеоретическом, а не практическом обучении, направленном на умение действовать в конкретной профессиональной ситуации. В отечественных государственных стандартах отсутствует описание связи и последовательности реализации отдельных дисциплин с квалификационной характеристикой выпускника. Государство не ставит перед традиционной дисциплиной интегральные цели и задачи. Целью изучения дисциплины является, по существу, не формирование потребности и умений в дальнейшем использовать ее научное содержание, а лишь фактографическое усвоение научных сведений, чаще всего — на уровне запоминания. От студента в этом случае требуется посещаемость лекций и четкий ответ экзаменатору в рамках программы.

Уровень освоения студентом теоретических знаний устанавливается преподавателям, исходя из его субъективных представлений о контроле результатов обучения, а не из интегральных представлений о квалификации специалиста. Как следствие, транслируются фундаментальные модели и методы обучения, не уделяется должного внимания использованию теоретических знаний как методологического инструмента целостного исследования тех или иных профессиональных ситуаций. Педагогическая и научная деятельность преподавателей слабо связана с будущей профессиональной деятельностью выпускников.

Студент имеет поверхностное представление о связи обучения и основных профессиональных задач, которые ему предстоит

решать в профессиональной деятельности, содержании и формах самоподготовки, методах организации учебного процесса, системе и критериях внешней оценки знаний, с которыми он впервые сталкивается лишь при устройстве на работу.

Основные процедуры качества образовательного процесса характеризуются особенностями, как: широкий круг показателей для оценки качественных признаков; применение оценочных шкал; использование экспертных процедур; использование весовых коэффициентов для отдельных показателей, тестов, заданий, другие приемы дидактического контроля и методы педагогического анализа и диагностики.

Необходима смена парадигмы оценки качества образования с общетеоретической на практикоориентированную, что отвечает запросам современного рынка труда, обеспечивает гарантии востребованности, конкурентоспособности будущего специалиста. При этом главные изменения должны произойти на ценностном уровне основных субъектов образовательного процесса: преподавателей и студентов, которым необходимо выработать новые формы сотрудничества.

Основой новой российской модели качества образования должны служить такие базовые принципы, как: сокращение централизованного контроля над деятельностью образовательных учреждений, расширение их автономии и ответственности; наличие национального, независимого от государственных структур управления образованием, органа (или органов) для оценки деятельности учреждений образования; полноправное участие самих учреждений

в процедуре оценки и изменение этой процедуры таким образом, чтобы отчет о самооценке выдвигался на первый план и рассматривался в сопоставлении с заключением внешней аудиторской экспертизы.

Все это возможно осуществить лишь в рамках проектно-ориентированного под-

хода к построению процесса управления образовательным учреждением, поскольку он позволяет интегрировать в единое целое управление сразу несколькими проектами, подчиненных, вместе с тем, общей стратегической цели образовательного учреждения.

Медицинские науки

ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ЗДОРОВЬЯ ТРУДОСПОСОБНОГО НАСЕЛЕНИЯ

Р.Н. Бобровский

*ГОУ ВПО Ставропольская
государственная медицинская академия*

Демографическая ситуация, сложившаяся в Ставропольском крае к началу 2009 года, несмотря на ряд позитивных изменений, продолжает вызывать серьезную озабоченность и характеризуется сложными и неоднозначными процессами в развитии народонаселения.

Анализ многолетней динамики численности постоянного населения Ставропольского края показал, что в 2008 г. она составила 2705,0 человек и по сравнению с 2004 г. отмечается ее фактическое уменьшение на 21,3 тыс. человек.

За прошедший год основные показатели естественного движения населения улучшились. Число родившихся по данным Ставропольстата в крае увеличилось на 2365 чел. (с 30642 до 33007), число умерших на — 85 чел. (с 36167 до 36252) и однако естественная убыль населения в крае сохраняется.

Снижение общей смертности по краю (на 6,3 %) обусловлено ее уменьшением

от цереброваскулярных болезней на 14,2%, травм и отравлений на 13,9%, сахарного диабета на 7,6%. Но в то же время нужно отметить ее рост от ишемической болезни сердца, гипертонической болезни, инфекционных и паразитарных заболеваний, в том числе от туберкулеза, осложнений беременности и родов.

В структуре причин общей смертности населения в крае, как и во все предыдущие годы, преобладают болезни системы кровообращения — 59,7 %. Последующие места занимают новообразования — 14,0 %, травмы и отравления — 9,1 %, болезни органов пищеварения — 4,1 % и органов дыхания — 2,8 %.

В классе болезней системы кровообращения наибольшая доля приходится на цереброваскулярные болезни 40,9% и ишемическую болезнь сердца 23,5%.

В классе новообразований у мужчин на рак легких 28,2%, желудка 13,9%, предстательной железы 6,2%, среди женщин — рак молочной железы 19,5%, кишечника 8,7%, желудка 8,7%. В классе органов пищеварения — на болезни печени и желчного пузыря — 62,0%.

Важной качественной характеристикой процессов смертности является средний возраст всех умерших и от различных причин.