

вручную дважды в год. Поэтому, автоматизация наиболее трудоемких процессов может существенно облегчить ее выполнение и повысить качество управления учебным процессом. Форма составления расписания должна представлять собой фактически те бумажные формы, которые используются при составлении расписания на текущий момент, но с автоматизацией тех процессов, которые не требуют от человека принятия решения, напротив — процесс принятия решений по всем спорным моментам в составлении расписания должен остаться точно такой же, как и при ручной работе.

Бизнес-процесс составления расписания занятий реализуются во взаимодействии таких подразделений вуза как: кафедры, деканаты и учебно-методические управления (УМУ). Система расписания получает информацию об учебных планах, структуре и количественном составе студенческих групп в деканатах, а о составе преподавателей, их пожеланиях и возможностях — от кафедр. Расписанием занятий для института является совокупность утвержденных вариантов от каждой кафедры. Процесс формирования, редактирования, утверждения — это процесс итерационный, в основе которого лежит взаимодействие подразделений (кафедр и УМУ) института.

В соответствии с этим, система составления расписания предоставляет следующие возможности:

Составление рабочих вариантов расписаний от кафедр и обмен ими между подразделениями в процессе их утверждения.

Возможность формальной коммуникации между представителями кафедр и УМУ посредством комментариев.

Импорт из внешних подсистем информации, такой как учебный план, информация о группах и преподавателях, данные об аудиторном фонде и др.

Учет пожеланий и предложений преподавателей.

Таким образом, система «Расписание» поддерживает процесс автоматизированного формирования расписания на основе предыдущих версий, предложений кафедр и разрешения коллизий. Система взаимодействует с системой «Деканат» для получения информации о группах студентов и с системой составления и утверждения учебных планов.

Список литературы

1. Григорьев В. К., Годин П. И., Семенов А.В. Система компьютерной поддержки управления учебным процессом вуза // Информационная среда вуза XXI века. Петрозаводск, 2009. С. 57–60.

КАФЕДРАЛЬНЫЙ КЛИЕНТ СИСТЕМЫ «ДЕКАНАТ»

Фам Конг Тхао, В.К. Григорьев

Для просмотра информации о студентах групп кафедры решается задача обновления баз данных (БД) для кафедр при передаче данных между факультетами и кафедрами института в системы «Деканат МИРЭА».

Подсистема кафедрального терминального окна должна удовлетворять следующим требованиям:

способность фильтрации баз данных по своим группам или по своим дисциплинам;
способность каждой кафедры работать со многими факультетами.

Приемом базы данных на стороне кафедры занимается служба приема базы данных (рис. 1). Эта служба в момент подключения

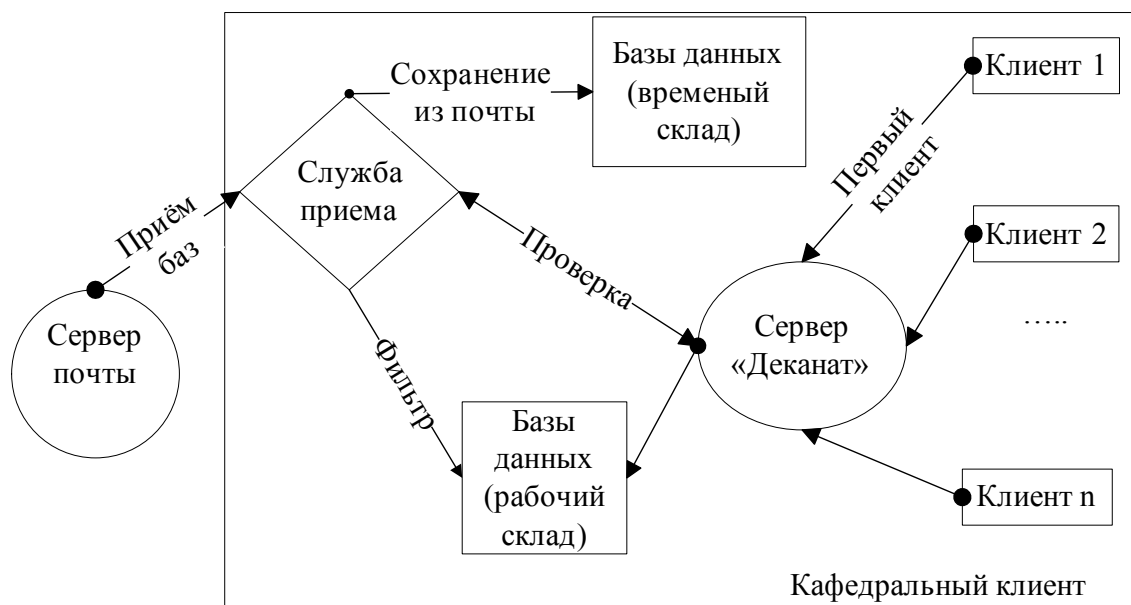


Рис.1. Схема приема и фильтрации данных

первого пользователя к системе проверяет почтовый ящик кафедры. Если письмо пришло, то служба сохраняет файл базы данных из письма во временный склад соответствующего факультета.

Процесс обновления рабочей версии базы данных происходит в момент появления

базы данных во временном складе. Управляющими воздействиями являются вход первого пользователя, ID кафедры, информация о пользователях кафедры и информация о студентах групп кафедры по своим группам или по своим дисциплинам (рис.2).

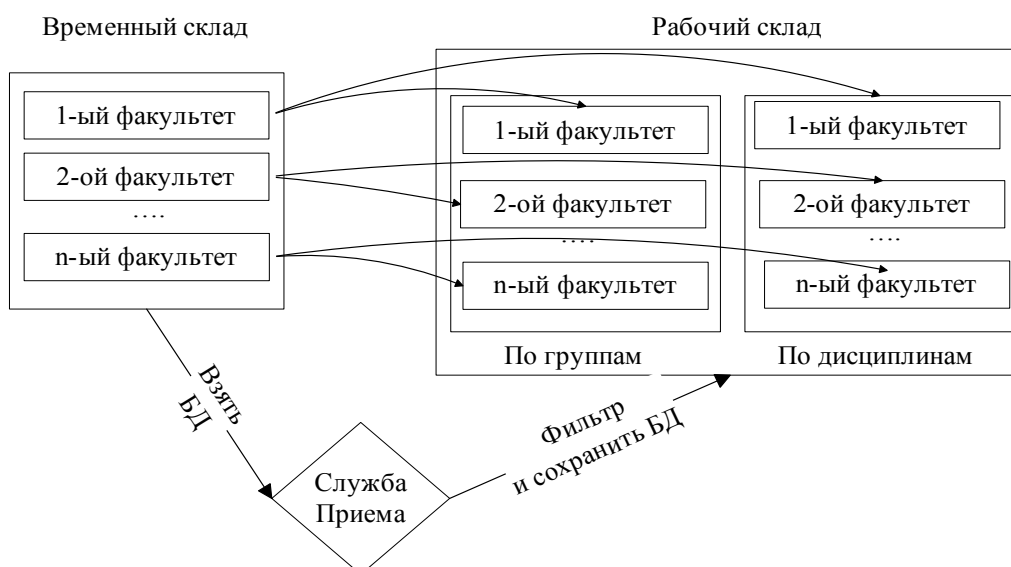


Рис.2. Схема менеджмента БД на кафедре

Работа с архивом новой базы данных делится на четыре этапа: разархивирование; фильтрация; создание пользователей; перемещение БД в рабочую папку кафедры.

Отображение данных необходимо для удобной работы пользователей с базой данных. Управляющим воздействием является информация о правах доступа работников кафедры к БД. Механизмом является служба приема.

Процесс отображения данных подразделяется на четыре процесса: вход в систему; выбор по группам или по дисциплинам; выбор деканата; отображение списка групп данной кафедры, выбранного деканата.

Механизмом является кафедральная система «КДеканат», встроенная в систему «Деканат».

Список литературы

1. Григорьев В.К., Антонов А.А., Грушин А.В.,
2. «Программно-инструментальный комплекс МИРЭА “Деканат”»,
3. Свидетельство об отраслевой регистрации в отраслевом фонде алгоритмов и программ, №50200500011 от 14 января 2005 года.

Проблемы медиаобразования в школьной и вузовской педагогике

ИНТЕРНЕТ — КЛЮЧ К ФАНДРАЙЗИНГУ

А.Р. Дуисеева

*ГОУ ВПО «Иркутский государственный лингвистический университет»
г. Иркутск, Россия*

*«Не продается вдохновенье,
но можно рукопись продать»
А. С. Пушкин*

Рассмотрение данной проблемы мы начали с теоретического анализа знаменитых слов А. С. Пушкина, которые знакомы каждому еще со школьных лет. Дело ученых филологов, преподавателей русской литературы углубляться в смысл процитированных строк. Обычно интерпретаторам Пушкина здесь видится противостояние «поэта» и «толпы», «черни». Однако если отойти от такого привычного толкования,

то слова Пушкина применимы для описания совсем иной ситуации. Речь идет о жизни современного ученого, которому теперь нужно не только проводить научные исследования, но и самому искать источники их финансирования. Понятно, что настоящая наука делается подвижниками, энтузиастами своего дела. Гениальные открытия возможны без компьютера, доступа к сети Интернет, без собственных электронных баз данных. И все же прорваться, а тем более удерживаться на передовых рубежах науки XXI века, не имея прочной материально технической базы исследований, невозможно — не позволяет уровень развития цивилизации в целом и науки в частности. И осуществить фандрайзинг без сети Интернет сложно, и это связано «с индустриальным развитием аппаратно-сетевой основы информатизации общества: глобализацией системы спутниковой теле-, радиосвязи,