

ник работ русских философов XIX-XX веков. — М.: Алгоритм. 2007. — 288с.

2. Изгоев А.С. Об интеллигентной молодежи // Сб.: Вехи. — Свердловск. Из-

дательство Уральского университета. 1991. — 263с.

---

Философия и социология права

**ПРАВО  
НА ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ —  
ЕСТЕСТВЕННОЕ ПРАВО ЧЕЛОВЕКА**

**Д.С. Багенц**

Естественные права человека — вопрос не новый для истории цивилизации. Более того, проблема естественных прав возникла задолго до появления государственной организации общества и, несомненно, она переживет историю государства. Во всяком случае, историю классовой трактовки государства естественное право пережило.

Установлена закономерность, которая состоит в том, что интерес к естественным правам человека всегда возникал на переломных этапах развития человеческого общества. Несмотря на солидный возраст проблемы, она до сих пор остается непознанной до конца. Уровень ее познания зависит от степени подготовленности человека к ее восприятию.

Человек познает принадлежащие ему с рождения права и обязанности. И чем более высока ступень цивилизации, тем глубже и шире познание этих прав и обязанностей. Полнота закрепления естественных прав и обязанностей в законодательстве, конституции характеризует уровень цивилизованности государства, его правовой характер.

До недавнего времени мы понятия не имели о том, что существует право на лич-

ную жизнь, право на свободу убеждений и их распространение, и при этом считали, что строим «высший исторический тип государства». До сих пор у нас не гарантированы до конца такие права, как право на вознаграждение за труд, обеспечивающее достойное человека существование, право на собственность, право на общественный порядок. Мы до сих пор имеем слабое представление о таких естественных правах человека, как право на частную жизнь, свобода брачного выбора, право на индивидуальность. Эти моменты характеризуют недостаточный уровень правосознания общества.

Сегодня мы являемся очевидцами крушения старых мифов о человеке и праве. Все более очевидной становится мысль о том, что основные законы социального развития нами до конца не познаны. Человек, утративший чувство реальности, единственно достоверной реальностью самоуверенно признал самого себя. В соответствии с этим он пожелал не обрести смысл жизни, а сконструировать его.

Все те закономерности, которые нас окружают и влияют на поведение, не связанные с нашим сознанием, отвергались. А те индивидуальности, которые смели лишь догадываться о существовании этих закономерностей, изгонялись и уничтожались. Само понятие «право на индивидуальность» было

под запретом ибо оно буквально означает «право на неравенство».

Известный немецкий философ А. Шопенгауэр писал, что «общество возлагает на нас обязанность бесконечного терпения к глузости, извращенности и безумию; напротив, личные достоинства должны вымалывать себе пощадку или же прятаться, ибо умственное превосходство оскорбительно уже в силу своего существования... Поэтому умные речи и замечания имеют смысл лишь в умном обществе; в обычном же их прямо-таки ненавидят: чтобы понравиться в таком обществе, надо быть пошлым и ограниченным... нужно сравниваться с другими».

Внутренняя пустота и отвращение к самим себе гонят нас в такое общество. Беспросветное однообразие собственной личности невыносимо. Известно, что несчастья легче переносятся сообща; к несчастьям же люди причисляют и скуку, а потому они и сходятся, чтобы скучать вместе. Никто не может изменить свою индивидуальность — свой характер, ум, темперамент, внешний облик. Живя с людьми, необходимо признавать каждого, считаться с его индивидуальностью, какова бы она ни была.

Таким образом, индивидуальность — это антипод одинаковости, которая неестественна для всего живого и тем более для человека. В условиях одинаковости может быть воспитан лишь духовный раб. Естественным же правом человека является его право на индивидуальность.

## ПОЛИТИКА И ПРАВО В ФИЛОСОФИИ Ф. НИЦШЕ

**А.А. Вануркина**

Общеизвестно неприятие Ницше либеральных, демократических и общехристианских ценностей. В своей философии он предстает убежденным сторонником идеи, согласно которой подлинная история осталась в далеком прошлом, в досократовской Греции, а последующую эволюцию (псевдоэволюцию) человечества безнадежно исказило морализаторство Сократа, Христа и апостола Павла. Сокрушительной критике Ницше подверг политико-правовую идеологию просветительства, прежде всего ее мировоззренческие, общеметодологические основы — гиперрационализм, идею прогресса, эгалитаризм (особенно в духе «плебея» Руссо), капитуляцию (в лице «миссионера культуры», «аристократа» Вольтера) перед историческим христианством. Критика мыслителем просветительских идей демократии и парламентаризма, народного суверенитета, общественного договора вписывается в разоблачение им всей современной ему культуры как «ложной», «испорченной», репрессивной по отношению к индивиду. Стремясь развенчать веру в исторический прогресс, иллюзию «историцизма», философ усматривает «восстановление» смысла истории в возврате к идеалам досократовской Греции.

Квинтэссенцию ницшевского нигилизма автор улавливает в констатации Ф. Ницше «смерти Бога» («Бог умер!»), в которой мыслитель обвиняет историческое христианство. Словами «Бог мертв» Ницше резюмировал безрелигиозность западного либерального общества.