

В сфере политики нигилизм Ф. Ницше — это в первую очередь отрицание современного ему государства как враждебного культуры. Не государства как такового, например, в духе политического анархизма, а именно в его соотношении с культурой. Тема взаимодействия государства и культуры в контексте ницшевской философии культуры, которой мыслитель, как известно, придавал особое значение, считая одним из своих важнейших нововведений замену общества «культурным комплексом». Нигилизм Ф. Ницше носит преобразовательный характер. Преодолевая нигилизм, философ ставит на место обанкротившихся, как он считает, религиозных, моральных, правовых и иных ценностей новые, «истинные мифы»: идеи «воли к власти», вечного возвращения, учение о сверхчеловеке. Намечается программа «радикальной переоценки всех ценностей», преодоления кризиса европейской культуры, государственности и т.п.

Философ эстетизирует социальное неравенство в духе Законов Ману, греческой Античности с ее игровой состязательностью. Однако ницшевский «культ отличия», переведенный на язык политики, все же встраивается в манифестированно антиисторические утопические идеалы, подрывающие основы социальной солидарности.

Ницшеане стоит рассмотреть правовые взгляды Ф. Ницше в контексте различных типов правопонимания в классической и современной теории права (включая тенденции к их интеграции). Характеризуя правопонимание Ф. Ницше, Ф.А. Крахоткин присоединяется к его интерпретации как «волютаристского». В основе права — воля, оно (как и государство) про-

изводно от «воли к власти», одаренности ею тех или иных «привилегированных» индивидов. Иными словами, само право есть привилегия. Правовая концепция философа — антипод классического естественного права с его идеями свободы и равенства. Ницше — апологет неравенства прав «сильных» и «слабых» (не «господ» и «рабов» в социально-политическом плане). Дело в том, что «слабые», даже если их рабские души задрапированы в королевские мантии, просто не «заслужили» своих прав, т.е. не преодолели самих себя, не обрели правового чувства, соответствующего ценностям новой, аристократической культуры.

Ф. Ницше — универсальный мыслитель. В философии Ф. Ницше не только содержатся потенциально, но и актуализированы «свойства многих умов». Поэтому столь многотрудны поиски универсального ключа к пониманию всех аспектов, оттенков, мифологем и образов его учения.

МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ АЛЬТЕРНАТИВНОГО МЕТОДА РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ВНУТРИ- И МЕЖКОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ

К. В. Гребенникова

Одним из распространенных видов внутрикорпоративных споров являются споры по поводу трудовых прав и обязанностей работника и работодателя, так называемые трудовые споры. В настоящее время существует эффективный правовой механизм урегулирования данных конфликтов. Раздел XIII действующего Трудового кодекса Российской Федерации регламентирует за-

щиту трудовых прав, порядок разрешения трудовых споров и ответственность за нарушение трудового законодательства. Исходя из данного правового механизма урегулирования корпоративных конфликтов, можно сделать следующие выводы: уделив внимание рассмотрению внутрикорпоративных споров, законодатель оставил споры межкорпоративного характера для действия норм гражданского и гражданского процессуального права. Крайней и весьма часто применяемой мерой для разрешения внутри- и межкорпоративных конфликтов является рассмотрение спора в судебном порядке. Таким образом, в большинстве случаев не проводится поиск и применение альтернативных методов разрешения конфликтов. Именно в данном контексте следует рассмотреть институт медиации как приоритетный альтернативный метод при урегулировании внутри- и межкорпоративных конфликтов.

Медиация — это специальный вид деятельности, смысл которой заключается в оптимизации переговорного процесса с участием третьей, нейтральной, стороны. Медиация — один из наиболее древних способов ведения переговоров, берущий свое начало в Китае. Как общественно значимая деятельность она сформировалась в США в начале 60-х годов. Институт медиации достаточно специфичен, так как имеет ряд отличий от института судебной, гражданской или арбитражной тяжбы. Прежде всего, важно соблюдение принципа добровольности вступления обеих сторон в процесс медиации. Стороны участвуют в разработке и принятии решения при посреднических услугах медиатора. Стороны дают добровольное согласие на выполнение

решений, принятых с участием посредника. В задачу посредника входит только поиск согласия между сторонами, в то время как в задачу суда — поиск виновного и установление степени вины и ответственности. Участие в процессе урегулирования конфликта — зачастую добровольное, а участие в суде обязательно для достижения поставленной цели. Конфиденциальность при урегулировании конфликта обговаривается в ходе его подготовки, но отсутствует в суде. Имеет место также незначительность финансовых и временных издержек для сторон при использовании института медиации, при обращении в суд издержки могут быть очень значительными. Решения суда или арбитража носят, как правило, принудительный характер для одной из сторон или для обеих сторон. Медиация же содействует достижению соглашения между участниками внутри- или межкорпоративного конфликта. При медиации решение принимают сами договаривающиеся стороны, и они сами добровольно берут на себя обязанность его выполнять. Поэтому медиация внушает больше уверенности в том, что причины конфликта будут исчерпаны, а сложные спорные вопросы урегулированы.

В целом, институт медиации детально разработан, именно поэтому может быть широко применен для разрешения внутри- и межкорпоративных конфликтов. К тому же, медиация является лишь категориально разработанной формой разрешения коллективных трудовых споров (примирительные процедуры с участием посредника). В данной ситуации целесообразно допустить действие закона по аналогии, распростра-

нив возможность применения медиации для разрешения индивидуальных споров. Медиация является приоритетным альтернативным способом разрешения конфликта, так как не допускает постороннего, в данном случае судебного, вмешательства в процесс урегулирования конфликта, тем самым возлагая больше ответственности за исполнение самостоятельно принятого сторонами соглашения.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУЩНОСТИ ПРАВА

А.Н. Фахрутдинова

Проблемы онтологии права занимают важное место в общей теории и философии права. В широком смысле онтология — направление философской мысли, изучающее общие закономерности бытия как такового, учение о бытии. Онтология права призвана ответить на вопросы, что такое бытие права, чем оно отличается от бытия других сущих и как возможно право вообще.

В теории и философии права одной из важнейших категорий онтологии права считается сущность права. Предполагается, что сущность права является онтологической категорией, проявляющейся как закон бытия права, предопределяющей все признаки, цели, причины бытия и исторические судьбы права. Несмотря на важную роль категории сущности права, разные направления теории и философии права по-разному определяют сущность права. Сущностью права разные теоретики считают нормативность, волю (государственную, божественную, волю господствующего класса или всего народа и т.д.), интерес

(защиту интересов, их разграничение, совмещение личных и общественных интересов), воплощение народного духа, проявление божественной или космической гармонии, императивно-атрибутивные переживания, свободу или меру свободы, справедливость и т.д.

Сущность права можно характеризовать с помощью различных свойств. Однако главное в сущности права не различные свойства, а то, что сущность права является предварительным условием существования конкретных правовых явлений. С этой точки зрения сущность права находится в определенном соотношении с сущностными определениями конкретного правового явления. Сущность права предоставляет возможность выяснить, какими сущностными определениями должно обладать то или иное явление, чтобы оно могло существовать в области бытия, обусловленного категорией права. Это значит, что сущность права придает различным явлениям бытия правовую форму, превращает их в правовые явления.

Для созерцания априорной сущности права можно использовать широко распространенный в феноменологии метод свободной вариации в воображении. Используя этот метод, можно взять любое единичное правовое явление, например позитивное право какой-либо страны, и методом свободной вариации в воображении раскрыть те признаки, без которых данное единичное явление не может существовать. Обнаруженная совокупность неизменных свойств и составит сущность права.

Одна из групп признаков права связана с государством. В частности, различны-