

нив возможность применения медиации для разрешения индивидуальных споров. Медиация является приоритетным альтернативным способом разрешения конфликта, так как не допускает постороннего, в данном случае судебного, вмешательства в процесс урегулирования конфликта, тем самым возлагая больше ответственности за исполнение самостоятельно принятого сторонами соглашения.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУЩНОСТИ ПРАВА

А.Н. Фахрутдинова

Проблемы онтологии права занимают важное место в общей теории и философии права. В широком смысле онтология — направление философской мысли, изучающее общие закономерности бытия как такового, учение о бытии. Онтология права призвана ответить на вопросы, что такое бытие права, чем оно отличается от бытия других сущих и как возможно право вообще.

В теории и философии права одной из важнейших категорий онтологии права считается сущность права. Предполагается, что сущность права является онтологической категорией, проявляющейся как закон бытия права, предопределяющей все признаки, цели, причины бытия и исторические судьбы права. Несмотря на важную роль категории сущности права, разные направления теории и философии права по-разному определяют сущность права. Сущностью права разные теоретики считают нормативность, волю (государственную, божественную, волю господствующего класса или всего народа и т.д.), интерес

(защиту интересов, их разграничение, совмещение личных и общественных интересов), воплощение народного духа, проявление божественной или космической гармонии, императивно-атрибутивные переживания, свободу или меру свободы, справедливость и т.д.

Сущность права можно характеризовать с помощью различных свойств. Однако главное в сущности права не различные свойства, а то, что сущность права является предварительным условием существования конкретных правовых явлений. С этой точки зрения сущность права находится в определенном соотношении с сущностными определениями конкретного правового явления. Сущность права предоставляет возможность выяснить, какими сущностными определениями должно обладать то или иное явление, чтобы оно могло существовать в области бытия, обусловленного категорией права. Это значит, что сущность права придает различным явлениям бытия правовую форму, превращает их в правовые явления.

Для созерцания априорной сущности права можно использовать широко распространенный в феноменологии метод свободной вариации в воображении. Используя этот метод, можно взять любое единичное правовое явление, например позитивное право какой-либо страны, и методом свободной вариации в воображении раскрыть те признаки, без которых данное единичное явление не может существовать. Обнаруженная совокупность неизменных свойств и составит сущность права.

Одна из групп признаков права связана с государством. В частности, различны-

ми теориями права основными признаками права считаются государственная воля, установленность правовых норм государством, государственное принуждение и т.д. Можно ли вообразить такую систему положительного права, где такие признаки отсутствуют? Такую систему положительного права не только возможно вообразить, она есть в действительности, достаточно указать на наличие канонического права или же на различные системы позитивного права социальных групп, действующих в пределах того или иного общества.

Из указанных соображений можно заключить, что право — нормативное, ценностное и intersubъективное явление. Из нормативности права следует, что явление может быть правовым, если в нем наличествуют императивно-атрибутивные связи, из ценностности следует, что явление должно быть связано с определенными благами и воплощать один из многочисленных аспектов справедливости, а из intersubъективности следует, что явление может быть правовым, если оно основано на intersubъективном признании притязаний.

ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА — РАСПРОСТРАНТЕЛИ НИГИЛИЗМА

А.А. Шишкин

Тенденция правового нигилизма, повсеместно наблюдаемая в РФ не просто вредна, — она ведет к катастрофе — полному отрицанию главенствующей роли государства в регуляции общественных отношений, падению авторитета Закона и как следствие отторжению роли права как основного регулятора общественных отношений. Что в свою оче-

редь с необходимостью приводит к утверждению новых принципов и методов разрешения конфликтов, обеспечения безопасности личности и имущества, возмещения вреда.

Единственным и естественным регулятором в отсутствии правового ограничения в таких случаях выступает СИЛА. Вот только это уже не сила закона, обеспеченная угрозой государственного принуждения, и причинения негативных последствий во имя общественных интересов и общественной безопасности, а сила оружия, денег, связей, знакомств, хитрости, подлости и далеко не в последнюю очередь обычная физическая сила.

Например такая ситуация существовала в России в начале 90-х, когда слабая система правоприменения, общая сумятица и множество законодательных пробелов, привели к тому что все вопросы «решались по понятиям» братками в кожаных куртках, «работающими» на братков в малиновых пиджаках. Подобные ребята решали практически любые вопросы, от возвращения долгов, или угнанного автомобиля, до обеспечения безопасности бизнеса, личности и имущества. Естественно такая ситуация не может быть признана приемлемой в современном правовом (каковым согласно ст. 1 Конституции является РФ) государстве.

Как было сказано выше, тенденция правового нигилизма наблюдается повсеместно и имеет множество проявлений вовне. Это в первую очередь все виды коррупции, из которых особо выделим рынок nepотизма, и повсеместное нарушение процессуальных норм, что касается нарушения внутренних положений регулирующих какой либо отдельный вид деятельности, например, медицина,