

УДК 502 / 504: 37.03

РАСКРЕПОСТИТЬ ТВОРЧЕСКУЮ ЛИЧНОСТЬ ИЗОБРЕТАТЕЛЯ

Мазуркин П.М.

*Марийский государственный технический университет,
г. Йошкар-Ола, Россия E-mail: kaf_po@mail.ru*

Активный, прежде всего образованный умом, телом, душой и духом и молодой, новатор был бы не только уважаемым человеком. Изобретатели смогли бы достойно зарабатывать для себя и своих семей на своих же патентах на изобретения мировой новизны. На основе интеллектуальной собственности, получаемой еще со студенческой скамьи, создавать свое личное дело и встать во главе многих начинаний и структурных преобразований в стране. Не обделенные вниманием изобретатели имели бы реальные преимущества в обществе как двигатели инновационных процессов в формировании динамично и ритмично развивающейся и непрерывно обновляемой национальной экономики. В ближайшие годы творческая личность должна быть раскрепощена от дедуктивных начал процессов управления, получить всемерную юридическую и законодательную помощь. Нет в стране индуктивного подхода к творческой личности и тем более к результатам его созидательного творчества. Поэтому напрямую обращаемся к читателю — освободите творческих людей от нигилизма вертикали власти, не признающей, что творит и изобретающей ситуации начала работ.

Ключевые слова: Изобретатели, поведение власти, инновации и новации, российская история.

Управлять должна не идеология, а мысль.
Д. Гелбрайт

Дайте духовно-нравственную установку без разделения народа, то есть базиса и надстройки в целом, без разделения на касты и сословия, министерства и ведомства. Поднимите дух хотя бы обещаниями лучшей участи у изобретателей техники и технологии, без их унижительного поклонения чиновникам, но, прежде всего, дайте мате-

риальные стимулы за интеллектуальную собственность.

Тогда само собой появятся реальные возможности творить все новые новшества на уровне мировой новизны, то есть изобретать.

Но только не делайте так, как говорил М.И. Калинин, что нужно изобретать

то, что нужно социалистическому обществу. До уровня социализма Швеции нам ой как далеко. В России еще немало будет ротаций руководителей, пока они не отстанут от своих собственных желаний к накопительному капитализму и перейдут к интересам простых людей, хотя и всецело подчиненных им.

Введение. Нужно созданную вертикаль власти, действующую по принципу «сверху вниз» дополнить искрящими откликами творческих личностей снизу вверх. Причем творческих личностей немало и среди чиновников, и даже среди отверженных и заключенных. Нужно создать искрение. Это своего рода метеорологическое явление грозы. Наверху определились, что дальше так нельзя. В середине смятение туч и явная неуверенность в своих хаотических действиях. Нужны молнии прозрения в заспанных людях, а для этого нужно поднятие зарядов снизу, от земли, от нашего базиса. Тогда и будут молнии созидания в стране. Базис успокоился за пять-семь лет жизни с начала этого века.

Предсказуемость уровня жизни у людей имеется, если не считать полный нигилизм к происходящему у пяти миллионов отверженных. Достаточно отметить обещание В.В. Путина четыре раза повысить пенсию и в конце года аж на 36%. У каждой личности появляется возможность планировать свое поведение в вполне предсказуемой внешней среде в интересах сохранения собственной жизнедеятельности.

Таким образом, за 20 лет первая половина была характерна полным смятением в базе, отсутствием реальной власти надстройки в начале 90-х годов. За второе десятилетие руководству страны удалось взять себя в руки, создать минимальные социально-экономические условия проживания простых обывателей.

Многие трудяги немного уверены в сегодняшнем дне, хотя и не думают о программах сверху типа «двадцать-двадцать». Изобретательство руководителей здесь оказалось на уровне иллюзий и научных фантазий. Достаточно только отметить одну цель — добиться к 2020 году средней продолжительности жизни россиян до 75 лет. Все мужики смеются и отмахиваются как от дикого бреда.

Обстановка в стране такова, что бурлит-то только надстройка и это вызывает внизу у обывателей, пролетариев и люмпенов серьезную тревогу и озабоченность. Например, тревога о возможности кризиса в сентябре-октябре месяцах этого года. Сегодня 14.09.2009 утром по радио России уже объявили, что крупный завод уволит аж 36 тысяч своих работников. Однако люди все еще верят в сильные изменения в будущем, но только не в течение собственной жизни. А борьба среди чиновников и других сословий руководителей разгорается нешуточная, раз сам ПРЕЗИДЕНТ обратился к народу поверх всех голов, уровней власти и замораживающих сами себя партий.

Причина тривиально проста — экс-

пертные советы, на которые так надеялись чиновники, сами-то оказались на железном занавесе советской идеологии научно-коммунизма. Ярые демократы приглашали иностранных светил, но они-то привыкли к законам неуклонного роста параметров устойчивой социально-экономической системы и поэтому сразу же привязали Россию своими линейными моделями динамики к группе развивающихся стран. А мы-то разношерстные — где-то лидеры, а где-то находимся за 200-м месте в мире. Поэтому нужно-то было сравнивать по данным, например ФАО ООН с 1961 по 2005 гг., со всеми странами в долгой динамике мировой экономики.

И, наконец, различные экспертные группы выдохлись.

Недостатки. Конечно же, осталась последняя надежда на соборность россиян. Но боюсь, что экспертная группа, включавшая в текст статьи президента отдельные признаки по схеме структурного разделения общей системы будущего поведения на отдельные части, снова встала и несомненно встанет на черты менталитета так называемого системного анализа и синтеза. Уши системных аналитиков высокого уровня научной квалификации видны из текста статьи Д.А. Медведева. Они четко различимы кусками подсистем, и как говаривали мне мои наставники — куски мяса есть, даже кусочки лука видны, а где же сам шампур, чтобы получился хороший шашлык.

Вот этого шампура-то и не видно. А

без этого, каждый, примеряя те или иные куски из статьи лично к себе и к своему братству или сословию, будет полагать, что всё хорошо. Но получилось как в добрые советские времена с судьбоносными решениями партийных съездов. В молодости никак не мог понять, как же это можно добиться, чтобы в машиностроении одновременно повысить производительность машины в 1,5-2,0 раза и при этом снизить металлоемкость машин на 30%. То же самое и здесь, системный анализ имеет существенный недостаток в том, что практически невозможно перечислить все подсистемы. Да этого и не нужно делать.

Поэтому структурный подход для теории новаций принципиально вреден, так как со временем неучтенная подструктура может оказаться системообразующим началом. Поэтому нужен был не структурно-функциональный анализ, а функционально-деятельностная интерпретация всей российской системы в целом, а не отдельных её фрагментов. Но приятно хоть то, что начало положено. Хотя очень жаль, что долго еще клановый и отраслевой подходы будут преобладать во внутривнутриполитических посланиях.

Партии ныне определились в своих огородах. Со всеми ними президент хочет найти консенсус. Но зачем это нужно, непонятно. Непонятно, зачем пытаться удовлетворять лозунгам всех партий из парламента. Стабильность в стране не они создали. Ни одна «партия» как таковой не является. Чего только стоит призыв к избирателям

на территории нашего субъекта федерации «Мы будем жить в Марий Эл». В депутаты идут люди с известным всем простым людям менталитетом, поэтому они знают, что этот призыв искреннее желание олигархов из центра жить на периферии. Наверное, имиджмейкеры задумали это для местных жителей, но на глянцевых дорогих плакатах выразилась искреннее желание кандидатов всячески обладать доходами территории.

Далее предлагаем свою концепцию, созданную по эвристическому приему «эмпатия», когда представляешь себя в роли эксперта президентского послания.

Основные признаки. Основные динамические признаки социально-экономического прошлого и современного состояния россиян следующие:

- 1) нравственность руководителей ниже населения (В.И. Вернадский, 1937);
- 2) управлять обстоятельствами, а не по обстоятельствам (или: управлять должна не идеология, а мысль: Д. Гелбрайт);
- 3) ложные приоритеты для народа и неверная идентификация действий;
- 4) наши беды и проблемы не в народе, а в его властной структуре;
- 5) непонимание власти сути инноваций и инновационных технологий;
- 6) коррупция — это черта менталитета надстройки, а не базиса общества;
- 7) сословный и кастовый подходы во внутренней политике.

Для улучшения дел по перечисленным семи признакам необходимо опреде-

литься с главным вектором деятельности, то есть с **вектором действий**, всех членов надстройки и базиса российского общества, учитывая также пять миллионов отверженных людей и многочисленных граждан в местах не столь отдаленных.

Рассмотрим подробнее каждые из семи отличительных признаков и вектор действий личностей из населения и обслуживающего государство персонала.

Нравственность руководителей ниже населения. Этот тезис В.И. Вернадский отметил в 1937 году. С тех пор прошло 72 года, то есть два периода по 36 лет [1]. Первый период, особенно в первые 18 лет, был характерен физическим устранением инакомыслящих личностей. Простой народ вначале мало что знал и по фильмам очень веселился. В основном ротационной чистке подвергалась надстройка общества. Создалась командно-распределительная система власти, оторванная от массы простых винтиков социализма и будущих строителей коммунизма.

С приходом Н.С. Хрущева и затем Л.И. Брежнева началась оттепель. Второй период 72-летнего цикла начался с 1974 года, ровно с середины 18-летнего правления автора эпохи застоя, когда физическое воздействие прекратилось, но в полной мере сохранялся моральное интернирование диссидентов. Простые трудящиеся с высоким энтузиазмом работали на строительстве коммунизма к 1980 году, объявленного Н.С. Хрущевым в 1960 году о воз-

возможностях достижения предела мечтаний у философов-утопистов. Образовалась командно-распорядительная система власти, основанная больше всего на телефонных указаниях и негласных для народа секретных распоряжениях, причем с полным автономным от базиса жизнеобеспечением. Поэтому не нужно наивно думать, что мафия и коррупция возникли вдруг ниоткуда. Они были всегда.

С 2010 года может начаться новый 72-летний цикл развития власти. Началось тому — призыв президента к соборному мышлению и действиям во благо всей России. И, конечно же, не выплескивать бы воспитанным на советской идеологии экспертам, смотрящим не вниз, а только вверх, удачные предложения простых граждан. Система власти может стать инициативно-возбуждающей творческие способности людей и наконец-то сможет реализовать давний манифест социалистов «от каждого по способностям — каждому по труду».

Управлять нужно обстоятельствами, а не по обстоятельствам. Эту рекомендацию — управлять должна не идеология, а мысль, всемирно известный учёный Д. Гелбрайт дал советским руководителям, кажется, еще в 1982 году по приезду в СССР. Но идеология Суслова была незыблемой и явно невнимательной.

А мысль, действительно, всегда опережает реальную действительность. И когда нет мысли, то приходится крепко материться на всю страну, как это делал Косыгин. Та-

кой же стиль управления тогда был у руководителей более низкого ранга. В итоге вертикаль власти работала весьма оригинально с технической точки зрения: нужно было созреть проблеме до такой степени загнивания, до таких катастрофических случаев типа Чернобыльской АЭС или ныне Саяно-Шушенской ГЭС, чтобы информация дошла наконец-то до верховного правителя. Затем только колесо власти раскручивается. С царских и даже воеводских времен ничего здесь не изменилось. Вице-президент часто перелетает через всю страну в те места, где остановились заводы и фабрики, чтобы спасти рабочих от голода, безработицы и нищеты. Царь-то российский посылал своих опричников, а Чингиз-хан просто переламывал поясицы нерадивым руководителям. Вроде бы у нас демократия и есть, но во времена Перикла это называлось охлократией.

Чтобы управлять обстоятельствами, нужно научиться прогнозировать любого вида события, но для этого нужно достоверно знать процессы как цепи событий, а не давать народу дозированные куски исторических сведений и тем более выжимки из засекреченных статистических массивов. Мы даже не знаем ежегодную динамику численности собственного населения [2]. Куда же ниже такого уровня незнания падать?

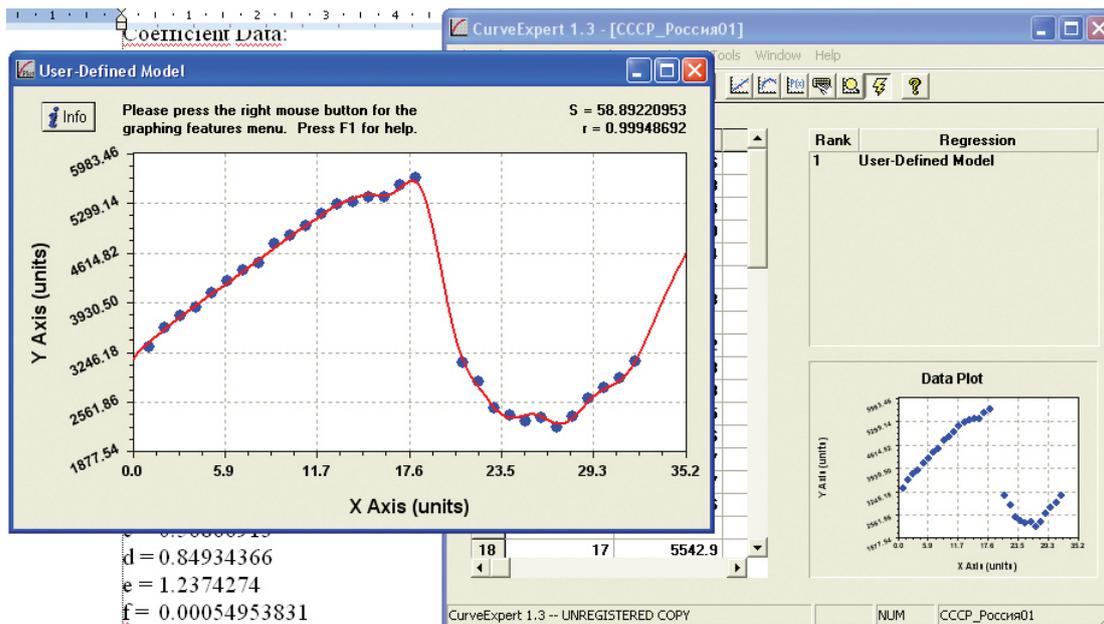
Современные системотехники совершили ошибку, когда предлагают развивать современные информационные технологии. Нужно вначале развить ретроспективную глубину самой информации о социально-

экономической динамике, а средства для вычислений наладят талантливые программисты и приборостроители. Дайте им только условия для научно-технического творчества. Они будут несколько лет копытами рвать как морозную землю любые программные среды за то, что Вы определили им день праздника по своей профессии.

Нужна действенная и коренная реформа статистики к полной открытости, и менять нужно менталитет чиновников к свободе от них любой статистической информации. Не смей искажать — этот де-

виз должен быть на рабочем столе перед собой у каждого чиновника. Передовые страны делают ежегодные итерации, например, Финляндия делает каждый год итерации аж со времени получения независимости от советской России, то есть с 1921 года. Это вполне позволяет предсказывать и давать лицам, принимающим решения, прогнозы по Финляндии аж до 2121 года.

Посмотрите, пожалуйста, на график из статьи [3] по динамике ВВП нашей страны под названием СССР-Россия за период 1971-2003 гг.



Уравнение динамики ВВП СССР-России имеет вид статистической модели

$$y = 3158,658 \exp(0,071021t^{0,77977}) - 1,36775 \cdot 10^9 t^{48,30208} \exp(-70,13203t^{0,27158}) + A_1 \cos(\pi t / p_1 - 1,60074) + A_2 \cos(\pi t / p_2 + 3,47907),$$

$$A_1 = 6,34819 \cdot 10^{-44} t^{45,37856} \exp(-0,51429t^{1,35187}),$$

$$p_1 = 0,22950 + 0,0029472t^{1,55109},$$

$$A_2 = -7,83619 \cdot 10^{-7} t^{8,42619} \exp(-0,55674t^{0,84813}),$$

$$p_2 = 1,23904 + 0,00052422t^{1,81429}.$$

Если бы экономисты нашей страны своевременно смоделировали сложную динамику поведения нашей страны за многие прошлые десятилетия, то правительство спокойно бы подготовилось к глобальному кризису и давно знало бы даже, когда он не только начнется, но и когда закончится. Кстати говоря, прогнозировать могут не только животные, убегающие далеко от будущих крупных стихийных бедствий, но даже и лесные деревья. Они по дыму от горящих далеко сородичей готовятся к будущему лесному пожару, выделяя негорючие вещества в своих клетках. А что, Россия хуже что ли этих молчаливых деревьев, например дубов, по стилю мышления и выявлению закономерностей на будущее?

Сохраняя менталитет национальных героев в виде Емелюшки и Иванушки, всё делаем на авось. Их поведение была всегда национальной идеей России, а у украинцев по Гоголю и поныне живет национальная идея о том, чтобы галушки сами залезли в сметану и затем полетели в открытый рот. Так и правители в Киеве себя ведут. Так что в стране должно быть не про информационные технологии, а о самой информации и могучей и неподкупной системе статистики.

При наличии достоверной информации о прошлом не занимались бы многие историческими фальсификациями, как в своих, так и чужих учебниках. Польша не была бы такой эгоистичной в поведении, если бы давно были написаны учебники на

польском языке на основе достоверной статистической информации.

Таких моментов, в которых нужно брать начало и причину, а не конец и последствие, очень много. Не нужно заниматься следствиями, а нужно искать, выявлять, ставить и действительно решать причины.

Ложные приоритеты для народа и неверная идентификация действий. Многие начинания быстро забываются, даже не начавшись претворяться чиновниками. Причина очень простая. Все приоритеты не касаются лично каждого, хоть из надстройки, тем более личности из базиса. По своим понятиям чиновник никак не сможет выбрать нужные базису приоритеты, потому что у него всё по первичным потребностям уже давно есть, и ему нужно только то, что касается вторичных и других производных потребностей. Поэтому не нужно возмущаться потребностями олигархов и богатых чиновников к разгулу и неумеренности в вещах. Они, как и всё живое на Земле, вполне резонно обладают территориальным принципом владения, как это делают животные и растения. Чтобы удовлетворить первичные инстинкты территориального владения, они мечут границы своих владений искаженными законами и техническими регламентами.

Ничто не ново под Луной, но почему не видят этого властители, непонятно. Ведь примитивная система потребностей новых россиян-богачей относится к накопительному капитализму Запада XVII века. Советская система воспитания винтиков ком-

мунистического общества проявляется так, что прозрачно видно, как говаривал мой учитель в аспирантуре. Прозрачно видно всем, кто внизу и на периферии страны, что наши олигархи удовлетворяют низменные свои потребности в разгуле, еде и питье.

Первичные потребности каждого человека давно общеизвестны и они не зависят от наций и государств, политической системы общества (и слава Богу — от российских чиновников). Вот они (указаны пределы летального исхода): 1) в чистом воздухе (до 2-3 минут); 2) в личной гигиене (несколько часов); 3) в пресной и чистой воде (несколько суток); 4) в качественной пище (несколько недель); 5) в крепком здоровье (несколько месяцев и лет); 6) в теплой одежде и уютном жилье (годы и десятилетия); 7) в надежной защите (на весь жизненный цикл человека).

Надо помнить, что любой политик, как бы он не старался быть объективным, весьма субъективно выражает в своей речи или публикации личные первичные интересы. Многие правители и чиновники и не скрывали этого. Например, коммунизм был в Кремле, развитой социализм — в Москве, а простой недоразвитый социализм с феодальными чертами — в остальных местах страны. И вот появился генсек с социалистическим лицом и развернул кампанию против пьянства, хотя сам, как говаривали его земляки из Ставрополя, раньше вагонами отправлял в Москву целебную водку. А один из кандидатов в президенты обещал весьма прозаично: каждой бабе

по мужику, а каждому мужику по бутылке водки. А ведь сработал, да как не сработает, когда и поныне на выборах кое-где дают за положительное голосование по бутылке спиртного.

Это приоритеты бытовые, скажете Вы. Ну, давайте, посмотрим на государственные приоритеты. Во времена СЭВ главным приоритетом стран Варшавского договора была принята электронизация. Потом была компания по квартире до 2000 года, после этого всем сельским школам по комплекту компьютеров, а ныне объявили нанотехнологии. В деревнях бабы смеются, что скоро будем питаться продуктами нано. Но к какой из отмеченных семи первичных потребностей человека Вы отнесете нанотехнологии (разумный человек понимает, что таких технологий просто не может быть). Ведь это только средство для создания новых средств производства, быта и потребления, а не сама первичная потребность.

В древности это называлось — поставить телегу впереди лошади.

В Китае в прошлом веке главным приоритетом приняли сельское хозяйство и биологические науки, то есть первичная потребность в пище — теперь нас кормят свиными сардельками в баночках. В США Барак Обама недавно объявил главным национальным приоритетом стволовые клетки, то есть первичный приоритет, относящийся к здоровью человека. У наших богатых и чиновников это всё уже есть, поэтому им и не нужны первичные потребности, — им подавай вторичные и третичные, да еще что-

бы во всем мире ахали и охали от удавления. Знайте наших крутых россиян.

Попытки представить себя лучше других неплохая черта, но нужно по делу.

В надстройке происходят идентификации лишь из жизни себе подобных. Можно привести много примеров.

Позволим себе один пример, касающийся темы личности, темы раскрепощения творческой инициативы и результатов деятельности личности. Крепостничество делится на физическое, умственное, духовно-нравственное.

Крестьяне нашей страны физически освобождались 100 лет от крепостного права, и только в 1961 году Н.С. Хрущев разрешил выдавать ребятам из сельской местности паспорта. В эти времена и я смог поступить учиться и стать таким, какой уж есть. Умственная крепость еще не преодолена, и она падёт только с полным переходом чиновников и других типов руководителей к электронному делопроизводству.

Освобождение от духовно-нравственного крепостничества, от всяких светских идеологий и телефонных указаний сверху, только еще начинается и этому свидетельством признание исторической личности Александра Невского как примера для подражания. Но ведь известно, что в начале этого телевизионного шоу большинство голосов населения было отдано И.В. Сталину.

У страха глаза велики. Мы боимся не выполнить телефонных указаний сверху, что нужно голосовать персоналу выше

стольких-то процентов за такую-то партию. Даже придумали термин «административный ресурс». Поэтому не всё еще у нас в стране однозначно для формирования творческой личности, особенно среди молодежи. Поэтому всё еще сильна позиция тезиса В.И. Вернадского «нравственность руководителей ниже населения».

Наши беды и проблемы не в народе, а в его властной структуре. Как и в басне Крылова, разные ведомства тянут воз экономики страны в разные стороны, а частые перестановки в структурах министерств не дают сыгранной мелодии. Этих министерств аж в три с лишним раза больше, по сравнению с США. Каждое агентство норовит покомандовать по собственной идеологии, точнее говоря, по собственному корпоративному духу и мыслительному настрою начальника.

Нет в стране культуры управления.

Каждый представитель власти быстро и легко переходит в своих речах и публикациях от своего имени и личности к понятию «государство». Конечно, Пётр I и Сталин вполне могли утверждать крылатое изречение типа «Государство — это я». Наперёд нужны действия, которые бы привели от обезличенности любого руководителя, прежде всего чиновника, к проявлению ответственной личности как таковой.

Ныне любой руководитель скрывается за фразами о предприятии, а чиновник ссылается без зазрения совести на интересы государства. Ленин и большевики ссылались на диктатуру пролетариата, а решали свои

личные задачи от имени народа, но до сих пор заводы не отданы рабочим, земельные угодья — крестьянам, а научно-техническое и иное творчество — интеллигенции.

При диктатуре Сталина и позже было принято не называть авторов, но много было и псевдо авторов, угодных власти. Ныне нет революционной ситуации, да и вряд ли будет после нескольких сот лет крепостничества. Наоборот, даже появилась большая каста отверженных в пять миллионов. Здесь люди полностью отстранились от творческой деятельности для других. Это сработал принцип непротivления злу. В итоге ситуация сложнее по сравнению с первой четвертью XX века, но она не революционная, а просто суматошная: верхи не могут, середина — не хочет перемен, а низы — пассивны и довольны мизерным.

Российская властная структура ныне вся на виду. Это — хорошо. Но частые непонятные многим передвижки и перестановки одних и тех же руководителей вызывает недоверие к власти. То создают госкорпорации, то их убирают. Наиболее сильный 23-й цикл солнечной активности не сумели использовать во благо преобразования надстройки и базиса, а семь лет доходы отправляли на непонятный всем стабилизационный фонд. Он показывает только то, что нас не пускают за бывший железный занавес. Но тогда почему мы этот буфер от резких действий своих же тормозов не оставили у себя? А ныне приходится латать инфраструктуру. Наверное, один кто-то знает об этом.

По Л.Н. Гумилеву мы вообще бездарно тратим свою пассионарную энергию Государство, уже несколько министров образования, пытается ежегодно сокращать прием на экономические и иные, критикуемые на самом верху, специальности в вузах. Например, в нашем вузе на 8 бюджетных мест «Финансы и кредит» было подано аж 665 заявлений. Один вузовский чиновник сказал как-то: да пускай учатся, потом хоть на склад идут работать. Значит, главное — прожить вузу в этой неразберихе приоритетов.

В итоге неверные приоритеты и ложные идентификации принимаются и в базисе общества. Здесь срабатывает закон экономик энергии. Каждый абитуриент и его семья надеются пробиться в банки и в чиновники, которым платят большие деньги и дают 80-процентные пенсии. А чиновники, как было отмечено в СМИ, аж в сфере обороны, создают свои списки поступивших, отличающиеся от приказов в военных вузах.

Вначале нужно создать табель о рангах, как это было в царское время, и определить там приоритеты для тех, кто занимается непосредственно первичными потребностями человека, включая его образование ума, тела, души и духа. Это и есть применение *принципа равных возможностей* в достижении благ для себя. Каждый молодой человек должен знать с детского сада, чего он сможет добиться по табелю о рангах.

Ведь как сказал Василий Шукшин: глядь, сколько хороших людей кругом, да

надо бы умно только жить. Люди умеют и хотят работать, да нет возможностей — все они в руках чиновничьей рати. В такой социальной атмосфере поневоле в сельской местности веками выработали очень эффективный стиль жизнедеятельности — не слушать, не обращать внимания на верхи и создавать натуральное первобытное и самодостаточное хозяйство в круговороте системы «люди — домашние животные — сельскохозяйственные растения». Поэтому будет и дальше усиливаться апатия к поведению руководителей и возрастать численность не участвующих как избиратели в непонятных выборах непредсказуемых слуг народа и недееспособных руководителей.

А пока, когда одни от жира бесятся за рубежом, а другие концы с концами не сводят, отраслевые системы оплаты труда вызовут еще большее социальное напряжение, причем как среди сословий самой надстройки, так и в её отношениях с базисом. Всякий подьячий любит пироги горячи — этот принцип может закрепиться ещё надолго.

Непонимание власти сути инноваций и инновационных технологий. Английский язык коварен из-за многозначности слов, а русский язык могуч, по-своему перемалывая любые чужестранные слова.

Так произошло со словами «новация» и «инновация». Четко стало понятным, что неверное толкование запустили сами авторы идеологии так названной ими «инновационной экономики». Взяли самое ни есть

простое, но более или менее понятное всем чиновникам. Чего стоит только выражение «инновационный менеджмент». Но какие патенты мировой новизны в процессах и технологиях управления можно получать, неизвестно.

Как изменились эти слова за 100 лет со времен В.И. Даля и к чему мы пришли благодаря необдуманым действиям авторов доктрины инноваций. Вот в чем надо разбираться всем народом. Результат один — хотели как лучше, а получилось как всегда. Любой чиновник быстро освоил, что инновация, точнее новация, это то, что новое для него самого.

Этот самый примитивный уровень новизны быстро нашел нишу в самосознании российского руководителя. К сожалению, журналисты и СМИ не отстали от них. Поэтому всё эта словесная компания кончится русским словом «пшик».

Работая над проблемой активизации изобретательской деятельности молодежи, вдруг автор этой статьи понял, что не обойтись без сопоставления основополагающих документов, в виде Всеобщей декларации прав человека и Конституции РФ, для выявления противоречий и целевых установок применительно к подрастающим поколениям россиян.

Новации на уровне мировой новизны в нашей стране принято называть изобретениями, а инновации — это процесс круговорота изобретений в экономике, технике и технологии, управлении и т. д. Без форми-

рования этого круговорота, где главным становится личность изобретателя, ни о какой инновационной на мировом уровне экономике не может быть и речи. Пока всё, что говорится об инновационных процессах, это пустые слова. Даже, наоборот, с 01.01.2009 ФИПС ввел пошлины до пяти тысяч рублей за одну заявку на предполагаемое изобретение. Никто даже не подумал, вначале может было нужно стимулировать достойно каждой патент на изобретение изобретателя.

Для этого нужны действительно реформы во всём, а не только по отдельности в каждом виде отраслевой деятельности. Кратко предлагаю следующее.

Вначале нужно восстановить авторское вознаграждение, которое можно затем вернуть за счет малой части внедренных изобретений. Для этого нужно создать государственный *рисковый капитал* с участием союза промышленников и иных сословий. Нужен срочно **реестр всех живых изобретателей** страны, имеющих хотя бы один патент на изобретение, товарный знак и пр. За каждый патент из рискованного капитала нужно заплатить изобретателям без разговоров достойную для жизни сумму, скажем не меньше 50 тысяч рублей, из которых он сможет заплатить пошлины за две-три поданные им новые заявки. Остальное он будет использовать по своему усмотрению. Установить также процент прибыли для изобретений и изобретателей при их внедрении, а предприятиям сделать налоговые льготы за внедрение на уровне мировой новизны.

Если будет прогрессивны налог на личные доходы бизнесменов, то они будут направлять прибыль на развитие производства, в том числе на приобретение патентов и лицензий на них. С потрохами пригласят к себе изобретателей. Если хотят выйти за рубеж, то организуют солидную патентную защиту товара. Таким образом, часть прогрессивного налога без участия чиновников уйдет творцам товаров мировой новизны.

Это и есть конкурентоспособная экономика. И это будет хорошо всем, так как бизнес купит на корню тех студентов, которые имеют интеллектуальную собственность в виде патентов на изобретения уже к концу бакалавриата. А в магистратуре студенты будут работать над новыми изобретениями, т. е. участвовать непосредственно в инновационной деятельности, получая вначале патенты на интеллектуальную собственность. А там можно будет решать задачи и частной собственности на средства производства.

Так появится возможность у активного изобретателя добиться своего материального благополучия, воюя за акции нужных ему, для освоения новых своих научно-технических идей в зародыше, предприятий. Через 20-30 лет часть проедающего свои прибыли бизнеса превратится за счет ротаций и банкротства фирм в творчески активных руководителей, в том числе и в креслах чиновников.

Может быть, к 2050 году создастся инновационная часть экономики, а концу

века и вся обновленная на мировом научно-техническом уровне экономика страны. Но, если наладится ускоренная ротация руководителей всех уровней власти через творческие способности к новации мирового уровня новизны, то это произойдет гораздо раньше. Это и будет интернационализацией России. И тогда каждый активный избратель сможет воскликнуть — государство это я! Это и будет индуктивный стиль управления страной, а не нынешний дедуктивный принцип управления новшествами сверху вниз. Он опасен тем, что демократия — это дышло, куда повернул, туда и вышло. Да сверху ничего нового на низу и не видно, пока не случится какое-нибудь чрезвычайное происшествие.

Коррупция — это черта менталитета надстройки, а не базиса общества. Простые люди открещиваются от любых властных функций. Всем также надоело то, что на выборы записываются кандидатами те люди, которые или хотят занять неприкосновенность, или же те, которые хотят разбогатеть за чужой счет. В итоге хрен редьки не слаще. Уже более 10 лет наивно полагали, что, увеличив оклады и прибавки, сумеете наладить вертикаль власти. Но государственные служащие в ответ просто замкнулись в некую молчаливую когорту избранных. Не пущать и молчать — это их главный принцип в работе с народом. Базис четко осознает сильную оторванность надстройки над собой.

Достаточно сказать, что все законы и

акты, в том числе и основной закон страны, написаны чиновниками для себя и под себя (прил. 2). Поэтому вряд ли простая экспертиза общественной палаты здесь поможет. Последние тоже стали чиновниками. Всё и вся исходит от чиновников, так сложилась законодательная и юридическая система.

Более 100 лет назад были сходки, которые сохранились в Швеции, Швейцарии и других странах. У нас всё народное каленым железом вытравлено. Даже экологическую экспертизу проводят чиновники. А надо бы местному населению на своих сходках, без участия чиновников, решать свои общественные задачи быта и природопользования.

Короче — менять нужно все законы и поставить их с головы на ноги простых людей, желающих активно творить. Дума решила до конца года принять аж 600 нормативных актов, но даже не понимают депутаты, что они плодят то, что им нужно. Наверное, опять поднимут свои довольствия — им же так тяжело жить в нашей стране. Надстройка не сможет жить без коррупции, без самодетства и подставы одних другими, если она занимается только агитацией работать, но сама эту работу не выполняет и работающих никак не поощряет после её окончания.

Вопрос только в том, как бы это открыто вычурное поведение большинства руководителей (показывающие остальным, куда надо идти) не сказалось на еще большем отрыве от простых трудящихся масс, поставленных в унижительно-просительное положение, то есть на колени так, как батра-

ки умоляли помещика выдать им по мере зерна для прокорма.

Сословный и кастовый подходы. В Вашей статье четко выделены отдельные обращения к сословиям политиков, чиновников, военных, бизнесменов, банкиров и многих других. Иначе говоря, рассуждая о народе и его благе, снова и снова от Вашего имени слова и взгляды направлены на надстройку, управителя базиса. Подход сверху вниз нужно бы заменить подходом снизу вверх. Это и есть и будет демократия.

С одной стороны понятно, как говорил Козьма Прутков, необъятное не объять. Ныне четко проявилась каста чиновников, имеющих самое высокое довольствие. Они стали в регионах не слушаться даже центра и поднимать личные доходы за счет государства как вздумается. По-видимому, институт лоббистов появился не только в Думе, но даже при включении тех или иных фрагментов в послание. Совет Федерации столь закрыт, что мы просто не знаем, что там творится. Проблема выбора целей налицо.

Одно сословие недовольно вниманием правителей к другому и, как всегда бывало в истории, начинается дележ пирога по принципу «каждый за себя». Мы будем жить в России, заявляют удравшие давно из страны олигархи. Мы будем жить в регионах, трубят перед выборами московские богатеи. Но все они чего-то боятся. Придумали даже ловкий нейтральный по смыслу термин — элита.

Свои чадо по уму образуют за рубе-

жом и полностью захватили АНХ и другие престижные вузы. Введение ЕГЭ только на короткое время затормозит кастовое разделение. А дальше и к нему привыкнут воры в законе своими обводами.

И вот, что было в советское время, то и осталось неизменным — это династии чиновников и руководителей. Творческой личности не место в том обществе избранных. Это касается и самих научных работников. Для творца гармония тела, души и духа остается надеждой на лучшее будущее.

Вектор действий. Он один и единственный — **раскрепостить творческую личность** и создать условия для проявления творческой инициативы каждого новатора.

Причем активный, прежде всего образованный умом, телом, душой и духом и молодой, новатор был бы не только уважаемым человеком. Государство в лице новаторов законодателей и чиновников должно создать такой деловой климат на ускоренное движение России вперед, причем движение по типу «не догоняя обгоняй» другие передовые страны.

Изобретатели смогли бы достойно зарабатывать для себя и своих семей на своих же патентах на изобретения мировой новизны. На основе интеллектуальной собственности, получаемой еще со студенческой скамьи, создавать свое личное дело и встать во главе многих начинаний и структурных преобразований в стране. Не обделенные вниманием изобретатели имели бы реальные преимущества в обществе как двигатели инновационных процессов в формирова-

нии динамично и ритмично развивающейся и непрерывно обновляемой национальной экономики. Не чиновник, а изобретатель является двигателем прогресса.

Везде так, только Россия почему-то надеется возродиться за счет богачей. раскрепостите творческую личность материально и духовно-нравственно и Вы увидите уже через 3-4 года результаты.

Так и только так сможет Россия идти вперед.

Список литературы

1. Мазуркин, П.М. Менталитет российского образования / П.М. Мазуркин // Современные наукоёмкие технологии. — 2009. — № 6. — С. 30-39.
2. Мазуркин, П.М. Историографический анализ динамики населения России / П.М. Мазуркин // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. — 2009. — № 5. — С. 56-69.
3. Мазуркин, П.М. Идентификация социально-экономической закономерности / П.М. Мазуркин // Успехи современного естествознания. — 2008. — № 8. — С. 46-50.
4. Мазуркин, П.М. Закономерности устойчивого развития / П.М. Мазуркин. — Научное издание. — Йошкар-Ола: МарГТУ, 2002. — 302 с.
5. Мазуркин, П.М. Геоэкология: Закономерности современного естествознания: Научное изд. / П.М. Мазуркин. — Йошкар-Ола: МарГТУ, 2006. — 336 с.
6. Мазуркин, П.М. Распределение индекса уровня жизни (по субъектам Российской Федерации): Научное изд. / П.М. Мазуркин. — Йошкар-Ола: МарГТУ, 2006. — 56 с.
7. Мазуркин П.М. Лесоаграрная Россия и мировая динамика лесопользования: Научное издание / П.М. Мазуркин. — Йошкар-Ола: МарГТУ, 2007. — 334 с.
8. Мазуркин, П.М. Статистическая социология / П.М. Мазуркин: Учебное пособие. — Йошкар-Ола: МарГТУ, 2006. — 184 с.
9. Мазуркин, П.М. Статистическая эконометрика: Учебное пособие / П.М. Мазуркин. — Йошкар-Ола: МарГТУ, 2006. — 376 с.
10. Мазуркин, П.М. Популяционная модель распределения предприятий / П.М. Мазуркин // Экономика и математические методы. — 2001. — Том 37 — № 2. — С. 140-143.
11. Мазуркин, П.М. Статистические модели социокультурной динамики и популяционной эконометрики / П.М. Мазуркин // Материалы Международного симпозиума «Питирим Сорокин и социокультурные тенденции ...». — М.-СПб.: Изд-во СПбГУП, 1999. — С. 158-167.
12. Мазуркин, П.М. Циклы в кризисе экономики России / П.М. Мазуркин // Материалы к III Международной Кондратьевской конференции «Социокультурная динамика в период становления рыночной экономики». — М.: Межд. фонд Н.Д. Кондратьева, ИЭ РАН, 1998. — С. 266-273.
13. Мазуркин, П.М. Эконометрика России: кризис конца XX века / П.М. Мазуркин // Материалы V Кондратьевских чтений

- ний «Теория предвидения и будущее России». — М.: ИЭ РАН, 1997. — С. 214-222.
14. Мазуркин, П.М. Математическое моделирование. Идентификация од-нофакторных статистических закономер-ностей: Учебное пособие / П.М. Мазуркин, А.С. Филонов. — Йошкар-Ола: МарГТУ, 2006. — 326 с.
- Статья подготовлена и опубликована при поддержке гранта 3.2.3/4603 МОН РФ.

UNLEASH THE CREATIVE PERSON INVENTOR

Mazurkin P.M.

Mari State Technical University, Yoshkar-Ola, Russia,

E-mail: kaf_po@mail.ru

Dynamic, primarily educated mind, body, soul and spirit, and a young novator was not only respected person. The inventors have been able to adequately make for themselves and their families on their own patents for inventions of the world of novelty. On the basis of intellectual property, it gives to students, build your own business and take the lead in many initiatives and structural reforms in the country. Not beneath the radar of the inventors would have real advantages in society as engines of innovation processes in the formation of a dynamic and rhythmically developing and continuously upgrading the national economy.

Keywords: Inventors, behavior of the authorities, innovation and novation, Russian history.