

ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА,

15-22 августа, Испания (Майорка)

Педагогические науки

СУЩНОСТЬ АНТРОПО- СОЦИОГРАЖДАНСТВЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Вараксин В.Н.

*ГОУ ВПО Таганрогский
государственный педагогический
институт, Таганрог, Россия*

Сегодня общество нуждается в свободной личности с творческим типом мышления, с высоким уровнем образованности, культуры и нравственности. Исходя из потребности общества, основной целью воспитания студентов высшего учебного заведения должен стать целостный подход к педагогическому процессу, который предусматривает изучение каждого его элемента во взаимосвязи с целым. Рассматривая вопросы, связанные с общей характеристикой образовательного процесса нельзя обойти его воспитательную направленность. Известно, что проблемы возникновения девиантного поведения у школьников порой возникают от учителей, которые, обладая высоким профессионализмом в области преподавания своего предмета, не владеют элементарными педагогическими приёмами и не пытаются оказывать в процессе педагогического взаимодействия психологическую поддержку учащимся, что негативным образом сказывается на общем отношении ученика к образовательному процессу.

Воспитание гражданина — одна из трудных решаемых задач современных высших учебных заведений. Условия, при которых эффективность гражданского воспитания возрастёт, создаются как внутри самого заведения, так и в его окружении. Особое внимание в этой работе следует уделять формированию гражданской позиции студентов, ещё до их поступления в высшее учебное заведение путём влияния школы и семьи, школьных детских организаций «Лидер», школьной психологической службы, всего роди-

тельского сообщества. Патриотическое воспитание должно сочетаться с воспитанием интернациональным в учебной, и вне учебной деятельности.

Педагогика, как известно, имеет свои корни в философии и психологии, поэтому обратимся к психологии, где мышление рассматривается как процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщённым и опосредованным отражением действительности [3].

Наполнение педагогического процесса воспитательными мероприятиями, как правило, происходит с помощью разнообразных форм и методов воспитательного направления. В целом такие **воспитательные подходы к ребёнку** осуществимы в рамках — **антропосоциогражданственной**, образовательной технологии и соответствуют общей гуманистической парадигме, имеющей глубокие корни в народной педагогике, которая достаточно правильно и полно формирует у молодёжи убеждения о добре и зле, социальном поведении.

Многие современные педагогические технологии имеют достаточное количество сходных сторон, по которым можно их классифицировать. Алгоритм классификации педагогических технологий предложен Г.К. Селевко, опираясь на его рекомендации, мы классифицировали новую образовательную технологию.

По существенным и инструментально значимым свойствам **антропосоциогражданственная** образовательная технология предусматривает целевую ориентацию на всестороннее развитие личности учащихся. С целью получения искомого результата в ней используются общепедагогические методики. Следовательно, **уровень** применения педагогических методик выделяется как — **общепедагогический**.

Известно, что в любой педагогической технологии всегда присутствует замысел автора, его философская позиция. Ещё в начале XX века Н.Г. Дебольский говорил, что: «Философия есть наука мышления не только потому, что она дей-

стует исключительно при помощи мышления, но и потому, что в ней мышление имеет полный ничем не ограниченный простор. Философия ведёт туда, куда ведёт её мысль, не стесняясь никакими иными посторонними для требований мысли соображениями» [1].

Учитывая тот факт, что деятельность любой школы осуществляется в современных условиях, где рынок образовательных услуг нестабилен и находится в постоянном, хаотичном движении. Учитывая и то, что Россия по своему составу — многонациональная страна, то в школе обучаются представители разных национальностей — поэтому **философскую основу** образовательного процесса, рассматриваемой технологии можно принять как — **приспосабливающуюся**.

Содержательная структура любого инновационного процесса нуждается в создании и освоении новых направлений в организации учебно-воспитательного процесса, которые опираются на конкретные методы, приёмы, формы и средства новой технологии. В качестве примера мы взяли Анастасиевскую среднюю школу, Матвеево-Курганского района Ростовской области, в которой с 2004 года применяется, описываемая технология. В основе технологии находится воспитание, в которое заложен приоритет интересов и потребностей ребёнка, который формулирует решение основной педагогической задачи путём создания условий для всестороннего развития детей, в целом это отвечает требованиям философии педоцентризма. Однако в отличие от основателей этого направления в педагогике: Ж.Ж. Руссо, О. Декроли, А. Ферьерома, Р. Кузине, Дж. Дьюи и др., в рассматриваемой нами технологии существенно выделяется человеческая мудрость, которая направлена на исследование духовных ценностей, даёт ответы на вопросы о смысле и целях жизни, что по своему содержанию приближается к антропософии. **Антропосоциогражданственная** образовательная технология имеет чётко ориентированное направление на **личностные структуры**, проявляющиеся в процессе обучения. Основным является — **информационно — эвристическое** направление, активным применением в нём пользуются **способы умственных действий**, при этом формируются: **знания, умения, навыки**; развивается **действенно практическая сфера и самоуправляющийся механизм личности**; путём развития творческих способностей происходит **увеличение сферы эстетических и нравственных качеств личности**.

Каждый компонент классификационной характеристики имеет своё строение. Так, **характер содержания обучения** формулируется как: — **обучающее-воспитательный, глубоко**

проникающий. Основа содержания обучения заключается: в доступности использования всех образовательных программ, в специфике месторасположения школы, а также в востребованности полученных знаний социумом, в котором выпускникам необходимо пройти адаптацию. Полученные знания, при этом, не должны отставать от декларируемых, органами центрального аппарата образования.

Антропосоциогражданственная образовательная технология содержит в себе источники, обеспечивающие нормальное психическое развитие учащихся. Определим их как **основной фактор развития**, ибо в основе находится социальный опыт, который не отделен от внешней среды, он накапливается педагогическим коллективом в тесной взаимосвязи с родительской общественностью, плюс — жизнедеятельность самой школы, которая имеет свою историческую составляющую. Разумеется, что первой частью основного фактора развития будет — **социогенная**. Вторая, не менее важная часть — **психогенная**, здесь результат развития определяется за счёт самой личности учащегося, с опорой на его предшествующий опыт и первые задатки самосовершенствования, которые формируются с помощью психологической службы школы ещё в период дошкольного обучения. Таким образом, **основной фактор психического развития** личности можно определить как — **социогенный + психогенный**.

Построение обучения, в рамках нашей технологии, исходит из необходимости, при которой важнейшим средством усвоения знаний является собственная деятельность ученика. Деятельность специально организуется и управляется педагогами в системе малых групп, а также индивидуально, с опорой на возрастные и индивидуальные особенности. Следовательно, основой управления познавательной деятельностью является: **тип управления познавательной деятельностью — система малых групп + индивидуальная**.

Г.К. Селевко считает, что процесс обучения в любом образовательном учреждении реализуется через организационные формы, которые выполняют интегративную роль, обеспечивая объединение и взаимодействие всех его компонентов [4].

Продолжая мысль Г.К. Селевко, мы считаем, что в школе нужно использовать традиционную клубную форму работы, ибо она наиболее практична в любой школе, состав клуба формируется по интересам, в него входят учащиеся разного возраста. Продолжая обучение в высшем учебном заведении, школьники имеющие опыт клубной работы эффективней адаптируются к новым условиям обучения. Разуме-

ется, классно-урочная система, разработанная в XVII в. Я.А. Коменским, в нашей школе не отменяется, но наряду с ней широко используются групповые и индивидуальные формы обучения. Таким образом, **организационные формы обучения** имеют следующие виды: — *классно-урочная, клубная, групповая + индивидуальная, альтернативная*.

Согласно определению, приведённому С.М. Вишняковой, метод — это способ достижения определённой цели, совокупность приёмов или операций практического или теоретического освоения действительности [2].

Методы обучения и методические приёмы имеют между собой тесную связь, что предопределяет их взаимозаменяемость. В одном случае метод может выступать как самостоятельная часть педагогической задачи, в другом — как приём, имеющий частное значение. Отечественная педагогика представлена в работах многих практиков и исследователей, которые разрабатывали и предлагали ряд прогрессивных методов обучения: В.И. Андреев, Б.К. Мальбахов, Ж.Б. Санжиев, Л.П. Талышева, А.П. Ходырев, А.Л. Курбатова, В.Б. Головяшкин, В.З. Лундин, Ш.Г. Сайбединов, М. Левина, М.И. Махмутова, Т.И. Шамова и др.

В рассматриваемой *антропосоциогражданственной* образовательной технологии **преобладающим методом подачи учебного материала** является — *объяснительно-иллюстративный, игровой + творческий*. В совокупности приёмы, входящие в метод подачи учебного материала, представляют вполне завершённую систему общедидактических методов обучения.

Поскольку *антропосоциогражданственная* образовательная технология, акцентирует внимание на развитии личности, то вполне закономерно приоритетное **направление модернизации межличностных отношений** — *природосообразное + культуросообразное*. В отечественной педагогике культуросообразное направление в воспитании, первоначально разрабатывали С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский и др. В современных условиях принцип культуросообразности имеет в своей основе общечеловеческие ценности. Если общечеловеческие ценности переплести особенностями этнических культур, при этом учесть исторически сложившиеся традиции и нормы поведения в конкретном социуме, то можно получить в результате богатейшую возможность для творческого формирования воспитательных мероприятий в образовательном пространстве.

Относительно категорий обучающихся в школе: все дети, обращающиеся в школу, принимаются к обучению. То есть, категория лиц, обучающихся в школе — *все категории*.

Структура *антропосоциогражданственной* образовательной технологии показывает, что она в максимальной степени связана с учебно-воспитательным процессом — деятельностью учителя, ученика и родителя, структурой, средствами, методами и формами.

Гностический характер технологии несёт в себе: познание педагогом целей обучения и воспитания, содержания предмета преподавания; изучение педагогом самого себя и учащихся, принципов и технологий проведения, обучающих и воспитывающих занятий; предполагает также набор операций по развитию и анализу эффективности деятельности. Этот набор очень важен на этапе познания педагогической деятельности и совершенствуется педагогическим коллективом при погружении в технологию.

Сегодня педагогические идеи являются источником новой, рождающейся парадигмы образования XXI века, целью которого будет свободный творческий человек.

Говоря о *антропосоциогражданственной* образовательной технологии, можно отметить, что она начинает применяться уже при формировании готовности к школе. На первом этапе руководитель образовательного учреждения создаёт условия, а педагоги и психолог, диагностируя готовность к школе семьи будущего школьника и самого будущего школьника, начинают применять технологию по формированию её готовности.

Известно, что педагогическому творчеству способствует наличие некоторых личностных качеств. Исследователи причин и механизмов целенаправленного поведения человека утверждают, что творческая личность характеризуется самомотивацией. В высшем учебном заведении, чаще всего, весь процесс обучения построен на системе поощрений нетворческих студентов, так как многие традиционные задания абсолютно не требуют проявления творчества. Творческие же люди сами себя поощряют и находят удовольствие в самом процессе творчества. Учащиеся, прошедшие обучение в рамках *антропосоциогражданственной* образовательной технологии, получают несравненный опыт, который затем с успехом реализуют в высшем учебном заведении.

Список литературы:

1. Вараксин В.Н. Формирование полочастного воображения подростков в условиях ситуационной среды и социального окружения. // Вестник таганрогского государственного института. Гуманитарные науки. Таганрог, 2008.
2. Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. — М.: 1999.
3. Гретченко Г.Н. Начальная школа. При-

ёмы и формы работы над словарём на уроках русского языка. // Практические советы учителю. — №12. — Ростов н/Д.: 2004.

4. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. — М.: 1998.

ВИРТУАЛЬНЫЕ ЛАБОРАТОРИИ ШКОЛЬНИКОВ — БУДУЩЕЕ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Коханова Л.А., Штепа В.И.

*Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова*

Будущее современной науки закладывается сегодня в школе. Это надо хорошо понимать, поэтому химический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова не только постоянно работает со школьниками своей страны, но и нацелен на организацию международного сотрудничества подрастающего поколения.

Одной из таких форм являются Международные олимпиады школьников, которые несколько раз проводились на базе химфака МГУ. Последняя из них — 39 состоялась в июле 2007 года и собрала участников из 69 стран. Медали победителям вручал тогда будущий Президент страны Д.А. Медведев.

Следует отметить, что за последние пять лет российские школьники завоевали по математике 30 медалей, по естественнонаучной проблематике — тоже 30, по астрономии — 28, по физике — 22, по химии — 20, по информатике — тоже 20 и по биологии — 16.

Позже на встрече со школьниками — участниками олимпиад и их организаторами он отметил: «Хорошие результаты, и, конечно, понятно, что с каждым годом уровень этих олимпиад не становится слабее»¹.

Очевидно, что уже не только школьным педагогам, но и профессорско-преподавательском составу ясно, что в этой форме вовлечения молодежи в науку заложены большие возможности. Эти олимпиады способны привнести в жизнь молодого человека и в жизнь всей страны инновационный аспект, способствовать его будущей карьере.

Но есть у них еще одно видимое преимущество, созвучное времени и новым технологиям. Во время встреч школьники многих стран

знакомятся друг с другом и культурой разных стран, обретают друзей, а затем с помощью компьютерных сетей продолжают как дружеское, так и профессиональное общение. Тем самым закладывается начало создания виртуальных молодежных научных объединений или лабораторий. В них по мере взросления их участников в той или иной степени могут развиваться все пять президентских высокотехнологичных направлений, направлений модернизации, таких как энергетика, ИТ, телекоммуникации, биомедицинские технологии и ядерные технологии. Могут возникать и другие научные направления, которые сегодня еще только нащупываются в ведущих научных центрах мира.

Но без наличия постоянно Интернет-ресурса реализация этих идей невозможна. Приехав на Олимпиаду, ее участники должны узнать и научиться общаться с помощью определенного медиа. В этом убедил опыт 39 Международной олимпиады, и этим она отличалась от предыдущих. Поэтому в ее рамках был создан Интернет-ресурс «Фотин». Он функционирует и сегодня, поддерживая контакты прежних участников олимпиады.

Надеемся, что он станет хорошей стартовой площадкой и для проведения очередной олимпиады в 2014 году. О ее проведении уже сообщил Международный комитет. Тем самым было реализовано пожелание, которое высказал Президент Д.А. Медведев на встрече с победителями школьных и студенческих олимпиад в Кремле, которая проходила 18 марта 2010 года. В частности, он сказал, что «тем не менее не так часто международные олимпиады проходят в нашей стране. Они, по-моему, были всего лишь три раза. Может быть, нам есть смысл активизировать нашу работу по этому направлению и предложить самих себя как-то более активно, с тем, чтобы международные олимпиады прошли на территории нашей страны»².

Это означает, что у нас появился шанс не только построить виртуальный ультрасовременный научно-технический центр или своеобразный город по разработке современных технологий, в данном случае в химической сфере, но создать своеобразную страну молодежных лабораторий, на базе которых будут возникать и формироваться новые идеи и разработки.

Сегодня стремительно развиваются новые информационно-коммуникативные структуры и, прежде всего, Интернет, который молодежь достаточно эффективно осваивает. Понятие « виртуальная лаборатория » уже становится реальностью, и этот вид научной деятельности молодежи разных стран буквально со школьных лет становится полноправной составляющей системы подготовки кадров со всеми вытекающими

¹ Встреча с победителями школьных и студенческих олимпиад. 18 марта 2010 //

² Встреча с победителями школьных и студенческих олимпиад. 18 марта 2010 //