

ПРОБЛЕМЫ И ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ БОЛОНСКИХ СОГЛАШЕНИЙ, 11-18 сентября 2010, Черногория, Будва

Педагогические науки

КОГЕРЕНТНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

**Вараксин В.Н.,
Болдырева-Вараксина А.В.**

*Таганрогский государственный
педагогический институт*

Болонская декларация стала объективным процессом сближения и гармонизации систем образования стран Европы, поскольку 29 министров образования европейских государств высказали своё участие с целью создания единого европейского пространства высшего образования. Если в европейских государствах этот процесс действительно служит процессом сближения систем образования, то российская система образования находится в некоей задумчивости. Ибо то, что в европейских системах образования считается новым, в российском образовании об этом говорили и внедряли ещё в 80-х годах XX столетия. Подтверждение тому можно найти в материалах Е.С. Смирнова, которые раскрывали суть формирования моделей деятельности специалиста.

Нельзя сравнивать российское высшее образование с европейской системой, они разные. Дело даже не в терминах, а в содержании образования, взять хотя бы опережающие решения отечественных методистов-исследователей. Н.Ф. Талызиной, Н.Г. Печенюк, Л.Б. Хихловского, которые разработали оценочные профили специалиста, выполненные в системно-деятельностной методологии [5].

В документах Болонской декларации, основной целью является — установление европейской зоны высшего образования, а также активизация европейской системы высшего образования в мировом масштабе. Декларация в этом направлении содержит семь ключевых положений:

- Принятие системы сопоставимых степеней, в том числе, через внедрение приложения

к диплому для обеспечения возможности трудоустройства европейских граждан и повышения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования.

- Введение двухциклового обучения: постепенного и постепенного. Первый цикл длится не менее трех лет. Второй должен вести к получению степени магистра или степени доктора.

- Внедрение европейской системы пере-зачёта зачётных единиц трудоёмкости для поддержки крупномасштабной студенческой мобильности (система кредитов). Она также обеспечивает право выбора студентом изучаемых дисциплин. За основу предлагается принять ECTS (European Credit Transfer System), сделав ее накопительной системой, способной работать в рамках концепции «обучение в течение всей жизни».

- Существенно развить мобильность учащихся (на базе выполнения двух предыдущих пунктов). Расширить мобильность преподавательского и иного персонала путем зачёта периода времени, затраченного ими на работу в европейском регионе. Установить стандарты транснационального образования.

- Содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества с целью разработки сопоставимых критериев и методологий

- Внедрение внутривузовских систем контроля качества образования и привлечение к внешней оценке деятельности вузов студентов и работодателей

- Содействие необходимым европейским воззрениям в высшем образовании, особенно в области развития учебных планов, межинституционального сотрудничества, схем мобильности и совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований [2].

Основой Болонского процесса некоторые исследователи называют академическую мобильность студенческого, преподавательского и административного персонала вузов. Ряд российских вузов обладают опытом организации международных обменов в рамках двусторонних договоров о сотрудничестве с зарубежными учебными заведениями. Так в настоящее

время в таганрогском государственном педагогическом институте иногда происходит студенческий обмен, но он, к сожалению, не имеет системного характера. Процесс реализации таких обменов в условиях реализации Болонской декларации мог бы приобрести законченный вид, если бы страны европейского содружества от деклараций перешли к конкретным делам. Например, во всех странах Европы созрела необходимость привлечения социальных педагогов к решению проблем беспризорности детей и подростков. Можно было бы объединить усилия таких стран как Россия, Германия, Франция, Голландия и Швеция. В каждой стране есть институты и университеты, имеющие факультеты социальной педагогики, заключив межгосударственное соглашение, а Болонская декларация это позволяет сделать, можно было бы обучать студентов по году в каждой стране. Изучать внутреннее состояние дел, практиковаться в соответствующей социальной среде. Результатом такого обучения явился бы диплом международного образца и возможность трудоустройства специалиста в одной из стран участниц межвузовского соглашения

Отечественный исследователь этой проблемы замечает, что, к сожалению, при сегодняшней экономической ситуации уровень академической мобильности наших студентов, как в пределах страны, так и в рамках европейского континента, весьма низок. Но если раньше в практике работы отечественной высшей школы мобильность никогда не относилась к приоритетным направлениям, то в настоящее время, в условиях конкуренции на образовательном рынке, эта проблема становится насущной. Для её решения требуется много усилий, особенно со стороны российских участников. Трудности заключаются и в недостаточности информации на международном уровне о российской системе образования, и в издержках инфраструктуры (нехватка общежитий), и в необеспеченности социальных гарантий (квалифицированного медицинского обслуживания, возможности частичной занятости, трудоустройства иностранцев), и в отсутствии гарантий безопасности иностранных граждан на территории России [3].

Российские исследователи, И. Яковенко, Д.А. Леонтьев, рассматривая взаимосвязь образовательных систем, вводят в обиход термин когерентность (согласованность) образовательной среды, которая показывает степень согласованности влияния на личность данной локальной среды с влияниями других факторов среды обитания этой личности. Когерентность характеризует образовательную среду по критерию «гармоничное — негармоничное». Иными словами, когерентность показывает, является ли данная

образовательная среда чем-то обособленным в среде обитания личности, или она тесно с ней связана, глубоко интегрирована в неё.

В качестве примера можно воспользоваться типологией «воспитывающей среды» Януша Корчака. Важнейшей исследовательской задачей, в контексте построения своей педагогической системы, Корчак считал доскональное изучение условий и характера социальной среды, в которой воспитывается индивид.

Мы говорим о мобильности образовательной среды, которая в настоящее время должна стать показателем взаимоотношений со средой обитания. О высокой степени мобильности образовательной среды можно говорить, когда преподаватель на своих лекциях и практических занятиях творчески использует новые методические разработки; проводит их в контексте определенных событий, происходящих в среде обитания; легко варьирует учебным планом в зависимости от конкретной обстановки, сложившейся в аудитории.

Наверное, для мониторинга мобильности образовательной среды необходимы: анкетирование, собеседование, блиц-опросы студентов, родителей, жителей региона, обсуждение с педагогами особенностей, специфики образовательной среды, которые в свою очередь открыли бы некоторые грани социально-образовательного заказа, что, безусловно, отразится в когерентности образовательной среды [1].

Проблема исследования «отношения к обучению» даёт возможность опираться, в частности, на понятие «субъективное отношение», принятое в психологической науке (Б.Г. Ананьев, С.Д. Дерябо, А.Ф. Лазурский, Е.В. Левченко, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясичев, С.Л. Рубинштейн, В.А. Ясвин и др.). Психологами доказана обусловленность действий и поступков человека сложившейся у него системой субъективных отношений к соответствующим объектам и явлениям.

Экспертизу образовательной среды можно проводить с помощью системы психодиагностических параметров, которая была разработана В.Н. Мясичевым в 1960 г. Б.Ф. Ломов доработал её в 1984 г. С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин усовершенствовали её в 1994 г. В качестве основных параметров исследования они выделили одиннадцать пунктов, это: широта, интенсивность, осознаемость, обобщенность, эмоциональность, доминантность, когерентность, активность, мобильность, устойчивость и модальность [6].

Таким образом, когерентность (согласованность) образовательной среды высшего образования показывает степень согласованности влияния на личность данной локальной среды

с влияниями других факторов среды обитания этой личности. Социальная активность образовательной среды является показателем ее социально ориентированного созидательного потенциала и экспансии данной образовательной среды в среду обитания. Мобильность образовательной среды является показателем ее способности к органичным эволюционным изменениям в контексте взаимоотношений со средой обитания. Устойчивость образовательной среды характеризует ее стабильность во времени. Особое место в контексте европейской интеграции останется неразделимость учебного и исследовательского процессов. Для российской высшей школы это давно является неоспоримым достижением и заключается в том, что практически каждый вузовский преподаватель одновременно ведет научные изыскания и передает студентам собственный научный потенциал, что является устоявшейся традицией отечественной высшей школы. Всё это служит подтверждением того, что взаимосвязь европейских систем образова-

ния нуждается в реформировании, но этот процесс должен обрести эволюционный вид.

Список литературы:

1. Борисанова Н.В. Образовательная среда для педагога дополнительного образования // Тьюторство: идеология, проекты, образовательная практика. Томск 2004.
2. Иванова В.И. Реализация Болонских идей в России: нормативные противоречия // Знание. ИНТЕРНЕТ ресурсы: ru.wikipedia.org
3. Иванова В.И. Болонский процесс и российское высшее образование. М.: 2007.
4. Развитие мышления и медитация — центр «ИНТЕЛЛЕКТ». ИНТЕРНЕТ ресурсы. www.intellektcentr.ru
5. Талызина Н.Ф., Печенюк Н.Г., Хихловский Л.Б. Оценочные и диагностические средства итоговой государственной аттестации выпускников вузов по сельскохозяйственным специальностям. М.: 2004.
6. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: 2001.

Социологические науки

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ЕЕ РОЛЬ В СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Войно Л.И., Войно И.А.*

*Московский государственный
университет пищевых производств,
*Московский государственный
институт электроники и математики*

Образование относится к социальной сфере деятельности государства, совершается в интересах личности, общества, государства и основывается на естественном праве человека осуществлять все виды своей жизнедеятельности в обществе.

Одна из важнейших задач, стоящих сегодня перед образованием, заключается в определении приоритетов дальнейших преобразований данного социального института для создания условий, обеспечивающих всестороннее развитие человека. Это требует актуализации тенденций гуманизации образования и переход к новому пониманию социальной направленности обучения.

Образование всегда призвано удовлетворять запросы общества на определённую личность, поэтому всегда особое внимание уделялось социализации индивида.

Социализация направлена на постепенное включение молодёжи в социальную жизнь общества посредством воспитания и образования. Она обеспечивает формирование опыта общественной жизни и общественных отношений, учит взаимодействию с другими людьми, позволяет освоить навыки практической индивидуальной и групповой работы.

В качестве приоритетной цели образования сегодня выделяется не просто подготовка необходимых различным отраслям и секторам экономики специалистов, а социализация личности, воспитание гражданина.

В «Концепции модернизации российского образования до 2010 года» среди приоритетных направлений воспитания в современных условиях ставится задача воспитания нравственности и духовности у подрастающего поколения. Необходимость развития духовности в человеке вызвана тем, что бытийное, духовное становление позволяет индивиду стать полноценным гражданином, обладающим верой в нравственные принципы, способным быть сопричастным к жизни общества и государства. Это дает возможность индивиду осуществлять согласование своих целей, интересов, жизнедеятельности в целом, с интересами других людей и общества и человечества в целом.

Однако решение этой задачи осложняется тем, что социально-экономические преобра-