К ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ ШКАЛЫ ЕДИНОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ МЕТОДИК ОЦЕНИВАНИЯ ЯЗЫКОВЫХ ЗНАНИЙ СОТРУДНИКОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Бочкарева А.А.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Томск, e-mail: anna-bochkareva21@yandex.ru

Тенденцией современного общества последних лет является значительный рост конкуренции во всех областях деятельности. Постоянное повышение квалификации перешло из разряда необходимости в требование общества, что привело к появлению феномена непрерывного образования.

В Национальном исследовательском Томском политехническом университете (НИ ТПУ) под воздействием мировых тенденций разработан широкий спектр программ повышения квалификации для сотрудников и профессорско-преподавательского состава. Одним из примеров являются программы повышения квалификации по направлению «Иностранный язык» (далее – языковые программы). Данные программы преследуют несколько целей. Прежде всего, они позволяют преподавателям технических специальностей разрабатывать курсы на иностранном языке и читать лекции иностранным студентам. Кроме того, благодаря знанию иностранного языка преподаватели имеют возможность стать активной частью международного научного сообщества посредством участия в программах обмена, публикации работ в зарубежных изданиях и выступления на международных конференциях.

Цели языковых программ естественным образом определяют способы организации образовательного процесса. В связи с тем, что преподавателям ТПУ необходимо принимать участие в научных событиях мирового уровня, языковые программы также должны соответствовать международным стандартам. Данное требование относится ко всему содержанию учебного процесса, но в данной статье подробнее рассматриваются системы контроля и самоконтроля языковых умений слушателей языковых программ.

Языковые программы состоят из 4 модулей (ступеней), соответствующих уровню владения иностранным языком. По завершении модуля слушатели сдают экзамен либо зачет по каждой из пройденных учебных дисциплин. Только при условии полной аттестации слушатели допускаются на следующий модуль. Оценка знаний производится на всех стадиях обучения: слушатели проходят входное тестирование для определения уровня, промежуточное тестирование и итоговое тестирование по итогам модуля. Кроме того, по завершению каждой темы проводится проверка полученных знаний средствами текущего контроля.

Существует ряд задач, касающихся оценки знаний слушателей языковых программ, которые нам предстояло решить. Несмотря на существующие внутренние средства контроля знаний, слушатели не имели ясной картины о соотношении своих знаний с международными стандартами. Другая задача состояла в разработке средств и системы контроля, применимых к любому иностранному языку, преподаваемому в рамках языковых программ, позволяющих соотносить результаты обучения в российском вузе с общепринятой системой.

В результате возникла необходимость разработки единой полноценной системы оценки языковых умений, для осуществления контроля и самоконтроля развития слушателей на всех стадиях обучения.

Решением стало применение шкалы Единой Европейской Системы в качестве основы для системы оценки языковых умений слушателей курсов, так как она предлагает четкий список инструкций для оценки языкового уровня слушателей на любой стадии обучения. Данная система представляет шесть основных уровней владения иностранным языком и описывает все компетенции, необходимые для общения на иностранном языке.

Использование шкалы Единой Европейской системы имеет ряд преимуществ. Прежде всего, благодаря четкому и детальному описанию всех уровней, слушатели языковых программ имеют возможность отслеживать развитие различных аспектов языка вне зависимости от промежуточных и тематических тестов и организовывать самостоятельное обучение с целью восполнения пробелов знаний. Таким образом, использование шкалы Единой Европейской системы в качестве средства самоконтроля языковых знаний слушателей является эффективным средством, позволяющим сместить акцент с обучения к изучению. Использование шкалы повышает осознанность слушателей, их ответственность за результат изучения языка и вовлеченность в процесс обучения.

Во-вторых, благодаря четким инструкциям, представленным в Европейской Системе, слушатели могут осуществлять перевод баллов оценки уровня владения иностранным языком в соответствии с международными стандартами, благодаря чему, в том числе, повышается мотивация слушателей курсов: целью является не просто сдача экзамена или зачета в конце каждого модуля, а качественное повышение уровня владения языком. Таким образом, языковые программы и средства контроля находятся в соответствии с международными критериями оценивания уровня владения иностранным языком.

В-третьих, будучи признаваемой в большинстве европейских стран, Единая Система является эффективным средством повышения образовательной и научной мобильности.

Согласно мониторингу результативности обучения, проводимому кафедрой МПИЯ по итогам языковых программ, от 40 до 50% слушателей получают сертификат НИ ТПУ, где уровень владения иностранным языком соответствует международным стандартам.

Подводя итог, отмечу, что использование шкалы Единой Европейской Системы в качестве основы для системы оценки знаний сотрудников НИ ТПУ имеет ряд неоспоримых преимуществ: значительно повышается вовлеченность слушателей в процесс обучения и их ответственность за качество результата.

Применение Единой Европейской Системы в качестве основы для разработки методик оценивания языковых знаний слушателей является эффективным средством менеджмента непрерывного образования в области иностранных языков. Благодаря четким инструкциям, представленным в Единой Системе, слушатели языковых программ НИ ТПУ имеют возможность оценивать свой уровень владения языком в целом и развития отдельных компетенций не только во время учебного процесса, но и после успешного завершения программ.

Таким образом, благодаря формированию языковых компетенций, представленных к оцениванию в Единой Европейской Системе, курсы повышения квалификации по иностранному языку становятся неотъемлемой частью профессионального развития сотрудников НИ ТПУ, позволяя им принимать активное участие в жизни мирового научного сообщества, что полностью соответствует целям Российского вуза в области высшего образования.

Список литературы

1. Courtenay S. Defining Adult and Continuing Education. In Handbook of Adult and Continuing Education. – San Francisco: Jossey-Bass, 1990.

2. Common European Framework of Reference for languages: Learning, Teaching, Assessment. – Cambridge University Press, 2002.

3. Key competences for lifelong learning. A European Reference Framework. – URL: http://ec.europa.eu/education/policies/2010/doc/basicframe.pdf.

4. Миссия Национального исследовательского Томского политехнического университета. – URL: http://www.tpu.ru/html/missia.htm.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ НА ЭТАПЕ ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Вараксин В.Н.

Таганрогский государственный педагогический институт, Таганрог, e-mail: vnvaraksin@yandex.ru

Современное образование нуждается в модернизации, но осуществление этого процесса уже становится очередной кампанией среди многолетних попыток реформирования образования. В череде внедрения современнейших педагогических идей и концепций компетентностный подход выступает в качестве некоей панацеи обновления образования, он стал, востребован, поскольку нарушилась десятилетиями формируемая система комплексного образования.

Изменения, происходящие в обществе, затронули глубинные слои культуры, нравственности, поведения, традиций. Содержательная составляющая этих слоёв обесценилась и безвозвратно утеряна. Если в школе ещё пытаются сохранить коллективные формы взаимодействия, то реальная жизнь предлагает варианты индивидуализации и самовыживания, а рыночная экономика предлагает самореализоваться, но при этом все условия созданы так, чтобы максимально ограничить самореализацию. Индивид в таких условиях не может применить гибкую смену способов и форм жизнедеятельности. Принцип – заработай на любой оплошности оппонента, обмани его, подделай сроки годности, качества товара, изделий и многое другое стал основополагающим.

Наверное, никто не будет спорить, что в основе любой ценности находится позиция, которую можно назвать компетенцией. Если это так, то компетенция должна основываться на совокупности приобретённых в процессе обучения таких качеств личности, как знания, умения, навыки, различных вариантов деятельности, необходимых для качественной продуктивной деятельности. Личностное отношение к предмету деятельности, владение им, обладание человеком эффективными вариантами и способами познания глубины конкретной деятельности – это и есть компетенция.

Мы говорим о современном понятии компетентностного подхода в профессиональной деятельности, но так ли это на самом деле? Вся история советской педагогики, а позже и российской говорит о борьбе передовых учителей с заучиванием правил, норм и принципов. Около 50 современных образовательных технологий, описанных Селевко Г.К., тому подтверждение.

Возьмём, к примеру «Технологию реализации теории поэтапного формирования умственных действий», которую предложил Волович М.Б. на основе теории усвоения Выготского Л.С., Гальперина П.Я., Талызиной Н.Ф. Успешность поэтапного формирования умственных действий обеспечивается организацией ориентировочной основы действий, опирающейся на общность внутренней и внешней деятельности человека. Для этого в учебный процесс вводится цикл, состоящий из четырёх занятий для изучения материала: объяснение, решение, общение и самостоятельная деятельность.

Основная цель методики Воловича М.Б. с точки зрения теории Гальперина П.Я. – психологическое мировоззрение, не только открывает радикально новые перспективы для переосмысления психической реальности, но и является