

Согласно мониторингу результативности обучения, проводимому кафедрой МПИЯ по итогам языковых программ, от 40 до 50% слушателей получают сертификат НИ ТПУ, где уровень владения иностранным языком соответствует международным стандартам.

Подводя итог, отмечу, что использование шкалы Единой Европейской Системы в качестве основы для системы оценки знаний сотрудников НИ ТПУ имеет ряд неоспоримых преимуществ: значительно повышается вовлеченность слушателей в процесс обучения и их ответственность за качество результата.

Применение Единой Европейской Системы в качестве основы для разработки методик оценивания языковых знаний слушателей является эффективным средством менеджмента непрерывного образования в области иностранных языков. Благодаря четким инструкциям, представленным в Единой Системе, слушатели языковых программ НИ ТПУ имеют возможность оценивать свой уровень владения языком в целом и развития отдельных компетенций не только во время учебного процесса, но и после успешного завершения программ.

Таким образом, благодаря формированию языковых компетенций, представленных к оцениванию в Единой Европейской Системе, курсы повышения квалификации по иностранному языку становятся неотъемлемой частью профессионального развития сотрудников НИ ТПУ, позволяя им принимать активное участие в жизни мирового научного сообщества, что полностью соответствует целям Российского вуза в области высшего образования.

Список литературы

1. Courtenay S. Defining Adult and Continuing Education. In Handbook of Adult and Continuing Education. – San Francisco: Jossey-Bass, 1990.
2. Common European Framework of Reference for languages: Learning, Teaching, Assessment. – Cambridge University Press, 2002.
3. Key competences for lifelong learning. A European Reference Framework. – URL: <http://ec.europa.eu/education/policies/2010/doc/basicframe.pdf>.
4. Миссия Национального исследовательского Томского политехнического университета. – URL: <http://www.tpu.ru/html/misssia.htm>.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ НА ЭТАПЕ ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Вараксин В.Н.

Таганрогский государственный педагогический институт, Таганрог, e-mail: vnvaraksin@yandex.ru

Современное образование нуждается в модернизации, но осуществление этого процесса уже становится очередной кампанией среди многолетних попыток реформирования образования. В череде внедрения современных педагогических идей и концепций компетент-

ностный подход выступает в качестве некоей панацеи обновления образования, он стал, востребован, поскольку нарушилась десятилетиями формируемая система комплексного образования.

Изменения, происходящие в обществе, затронули глубинные слои культуры, нравственности, поведения, традиций. Содержательная составляющая этих слоёв обесценилась и безвозвратно утеряна. Если в школе ещё пытаются сохранить коллективные формы взаимодействия, то реальная жизнь предлагает варианты индивидуализации и самовывживания, а рыночная экономика предлагает самореализоваться, но при этом все условия созданы так, чтобы максимально ограничить самореализацию. Индивид в таких условиях не может применить гибкую смену способов и форм жизнедеятельности. Принцип – заработать на любой оплошности оппонента, обмани его, подделай сроки годности, качества товара, изделий и многое другое стал основополагающим.

Наверное, никто не будет спорить, что в основе любой ценности находится позиция, которую можно назвать компетенцией. Если это так, то компетенция должна основываться на совокупности приобретённых в процессе обучения таких качеств личности, как знания, умения, навыки, различных вариантов деятельности, необходимых для качественной продуктивной деятельности. Личностное отношение к предмету деятельности, владение им, обладание человеком эффективными вариантами и способами познания глубины конкретной деятельности – это и есть компетенция.

Мы говорим о современном понятии компетентностного подхода в профессиональной деятельности, но так ли это на самом деле? Вся история советской педагогики, а позже и российской говорит о борьбе передовых учителей с заучиванием правил, норм и принципов. Около 50 современных образовательных технологий, описанных Селевко Г.К., тому подтверждение.

Возьмём, к примеру «Технологию реализации теории поэтапного формирования умственных действий», которую предложил Волович М.Б. на основе теории усвоения Выготского Л.С., Гальперина П.Я., Тальзиной Н.Ф. Успешность поэтапного формирования умственных действий обеспечивается организацией ориентировочной основы действий, опирающейся на общность внутренней и внешней деятельности человека. Для этого в учебный процесс вводится цикл, состоящий из четырёх занятий для изучения материала: объяснение, решение, общение и самостоятельная деятельность.

Основная цель методики Воловича М.Б. с точки зрения теории Гальперина П.Я. – психологическое мировоззрение, не только открывает радикально новые перспективы для переосмысления психической реальности, но и является

надёжной основой для качественного улучшения обучения различным предметам, на разных возрастных уровнях [6].

При ближайшем рассмотрении компетентностного подхода в профессиональной деятельности, можно выделить два базовых понятия: компетентность и компетенция. При этом первое понятие, являясь совокупностью компетенций, предполагает наличие конкретных профессиональных знаний и достаточного опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области. Второе понятие раскрывает способность применения приобретённых знаний, умений, а также проявление успешности в действиях, основанных на практическом опыте при решении задач общего рода и задач в области профессионального рода деятельности.

В числе современных педагогических образовательных технологий особое место занимают «Системы развивающего обучения» с направленностью на развитие творческих качеств личности (Волков И.П., Альтшуллер Г.С., Иванов И.П.). Авторы технологии считают, что достижение творческого уровня развития личности может считаться наивысшим результатом в любой педагогической технологии. В предлагаемых системах развивающего обучения, развитие творческих способностей является приоритетной целью, например Волков И.П. предлагает выявлять и развивать творческие способности, Альтшуллер Г.С. даёт технологию технического творчества, которую конкретизирует теорией решения изобретательских задач, а Иванов И.П. предлагает технологию воспитания общественного творчества. В целом эти технологии направлены на развитие различных сфер личности и имеют как общие, так и специфические особенности в виде приобретения определённой профессиональной компетенции.

Хуторской А.В. считает, что образовательная компетенция предполагает овладение учащимися комплексной процедурой, в которой для каждого выделенного направления определена соответствующая совокупность образовательных компонентов [7].

Опираясь на исследования Байденко В.И. [1], а также собственный многолетний опыт автора мы предположили, что переход к современным определениям приобретения профессиональной компетенции в виде компетентностного подхода в профессиональной деятельности, как и другие инновационные подходы в обучении, требуют поэтапного внедрения. На первом этапе внедрения, можно, например, формировать элементарные общие учебные компетенции студентов, такие как:

– извлечение необходимых профессиональных навыков, из основного содержания прочитанного, услышанного, увиденного и приобретённого в процессе практических занятий;

– логическое восприятие учебного материала применительно к профессиональной деятельности;

– выбор наилучших ситуативных вариантов решения, построение собственных критериев оценивания отобранных вариантов;

– организация и участие в межличностном взаимодействии в малых и больших группах;

– распределение времени на выполняемые действия с последующим определением качества результатов.

Очевидно, что перечисленные умения студентов должны формироваться не как отдельно взятые, а в целостной системе компетентностных блоков, в которых формируются перцептивные, интеллектуальные и двигательные навыки.

Мильруд Р.П. рассматривает компетентность как комплексный личностный ресурс, обеспечивающий возможность эффективного взаимодействия с окружающим миром в той или иной области и зависящий от взаимодействия различных компетенций человека. При этом компетенция трактуется им как определенная сфера приложения знаний, навыков, умений качеств, которые в комплексе помогают человеку действовать в различных, в том числе и новых для него, ситуациях [5].

Наша деятельность по формированию профессиональных компетенций педагогов-психологов и социальных педагогов в Таганрогском государственном педагогическом институте эффективно происходит при участии студентов в студенческих парламентских дебатах, а также клубной деятельности, где с особой направленностью формируются перцептивные, интеллектуальные и двигательные навыки.

Лебедев О.Е. предполагает, что с позиций компетентностного подхода определение целей предмета должно предшествовать отбору его содержания: сначала надо выяснить, для чего нужен данный учебный предмет, а затем уже отбирать содержание, освоение которого позволит получить желаемые результаты. При этом необходимо учитывать, что какие-то результаты могут быть получены лишь при взаимодействии учебного предмета с другими составляющими образовательного процесса, а каких-то результатов можно достичь только в рамках предмета и их невозможно (или трудно) получить за счёт изучения других предметов [4].

Бермус А.Г., рассматривая Правительственную Стратегию модернизации образования, предполагает, что в основу обновленного содержания общего образования будут положены «ключевые компетенции». Предполагается, что в число формируемых и развиваемых в школе ключевых компетентностей должны войти информационная, социально-правовая и коммуникативная компетентность, но он опускает такие важные компетенции как трудовая, интеллектуальная и физическая без которых

современный человек быстро эмоционально и профессионально выгорит.

Данный подход к определению ключевых компетенций соответствует пониманию фундаментальных целей образования, сформулированных в документах ЮНЕСКО:

- научить получать знания (учить учиться);
- научить работать и зарабатывать (учение для труда);
- научить жить (учение для бытия);
- научить жить вместе (учение для совместной жизни) [2].

Если информационная, социально-правовая и коммуникативная компетентности станут ключевыми в общеобразовательной школе, то в высшей школе с учётом обучения бакалавров, специалистов и магистров навыки, сформированные в общеобразовательной школе должны иметь не только логическое продолжение, но и расширяться с учётом упущенных компетенций. Профессиональные навыки должны формироваться в процессе выполнения профессиональных действий, организованных в учебной деятельности студентов, направленных на качественное быстрое и точно воспроизводимое действие без привлечения сознания, которое осуществляет в этот момент более сложные интеллектуальные действия. Поэтому мы считаем, что уместным будет следовать следующим установкам по реализации компетентностного подхода в профессиональной деятельности для высшей школы:

- Истинные знания проявляются в практической деятельности.
- Образец предметной деятельности педагога формирует личность студента.
- Самостоятельные действия студентов формируют профессиональные навыки.
- Участие студентов в студенческих научно-практических конференциях, олимпиадах, практикумах, круглых столах и т.п. развивает продуктивные методы научно-познавательной деятельности.
- Экспериментальная совместная деятельность в лабораториях даёт возможность обретения алгоритмами исследовательской деятельности и работы с первоисточниками.
- Обучение мыслить в рамках причинно-следственных связей, обязательное условие обучения, направленного на развитие личности.

Возможно, что компетентностный подход в целостном образовательном процессе – это и есть тот путь, который даст возможность вывести подготовку будущих специалистов в современной системе образования на качественно новый уровень, если опять не превратить это направление в очередное около образовательное шоу.

Подготовка будущего педагога-психолога к межличностному взаимодействию, довольно серьёзная проблема, которая на протяжении многих лет остаётся трудноразрешимой, в силу не-

постоянства социально-политической ситуации и прочих компонентов, которые негативно сказываются на формировании социально активной личности, например таких как:

- невозможность получения дополнительного образования из-за недостаточности личных финансовых средств,
- ограниченное количество организаций дополнительного образования для студенчества,
- невозможность сотрудничества с органами социальных и учебно-образовательных учреждений в силу разобщённости их ведомств (препятствия по оформлению договоров сотрудничества и субъективности их рассмотрения).

Можно найти ещё много разных причин, мешающих в достаточной мере сформировать из студента социально активную профессионально-компетентностную личность. Поэтому мы не будем их искать, а просто предложим вариант, который на наш взгляд даст возможность подготовить высокопрофессионального специалиста в своей области знаний. Для этого мы предлагаем ввести в понятие общественной дополнительной деятельности студента – *Сертификат личностного роста*.

Сертификат личностного роста, выдаётся студенту в качестве поощрения, если он выбирает одно из направлений внеучебной деятельности и последовательно её развивает. Преподаватель, который ведёт такую внеучебную деятельность, собирает эти сертификаты и сдаёт их в оплату своего труда. Польза от такой взаимной деятельности налицо: студент получает дополнительную более углублённую и детализированную информацию, а преподаватель за свой труд – повышение к зарплате.

Сертификат должен быть стоимостью не менее 500 рублей. Наполняемость группы не более 20 человек, занятия 1 раз в неделю не менее 4 астрономических часов, или два раза в неделю не менее 2-х астрономических часов. Преподаватель может сдать сертификаты в оплату, только с положительной оценкой студента. Студент может иметь таких сертификатов не более двух, по его индивидуальному выбору, при этом сертификаты на получение дополнительного образования могут получить только студенты, успешно осуществляющие основную образовательную деятельность.

Таким образом, развивая психолого-педагогическое мышление, а также познавательную и творческую активность во внеучебное время, мы сможем дополнить систему психолого-педагогической практики, которая в такой форме приобретает *развивающий* вид, получаемый при системном и последовательном подходе.

Далингер В.А считает, что компетентностный подход в профессиональной деятельности сможет перенести акцент с предметного образования на образование с помощью предметов. Тем самым обеспечивая более эффективное

решение задачи выращивания человека в человеке, развития нравственного и интеллектуального потенциала обучающегося, подготовку творчески мыслящих и социально активных личностей [3].

Таким образом, формирование ключевых профессиональных компетентностей происходит не только через изучение учебных дисциплин, но и через организацию всего образования, предполагающего равномерное воспитание, обучение и развитие личности. Следовательно, отождествление учебного процесса с образовательным процессом пагубно влияет на развитие личности, так как оставляет без внимания воспитание и развитие. Образовательный процесс, помимо учебных мероприятий должен в обязательном порядке включать в себя дополнительное образование обучающихся (в виде клубной деятельности различного направления), их социально-творческую деятельность, которая является практикой повседневной жизни будущего специалиста. Это обстоятельство накладывает дополнительные требования к компетентностному образованию, ибо цели высшего профессионального образования нельзя представлять в виде некоей совокупности целей учебных дисциплин, у которых нет опоры на воспитание и развитие.

Список литературы

1. Байденко В.И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) // Высшее образование в России. – М., 2004. – № 11. – С. 17-22.
2. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – 10 сентября.
3. Далингер В.А. Компетентностный подход – альтернатива экстенсивному пути развития системы образования. // Инновационные технологии в высшем и профессиональном образовании. – М., 2007. – № 10. – С. 46-47.
4. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. – М., 2004. – №5. – С. 3-12.
5. Мильруд Р.П. Компетентность в изучении языка // Иностраный язык в школе. – М., 2004. – № 7.
6. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М., 1998 – С. 133.
7. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос», 2006. – 23 апреля.

КОНСТРУКТИВНАЯ ПЕДАГОГИКА В МЕДИЦИНСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Воронцова З.А.

ГОУ ВПО «Воронежская государственная
медицинская академия им. Н.Н. Бурденко»
Министерства здравоохранения и социального
развития РФ, Воронеж, e-mail: z.vorontsova@mail.ru

Развитие принципиально иных по сравнению с авторитарной системой отношений, отражающих процессы интеграции конструктивистского подхода, инновационных процессов и науки в процессе образовательной деятельности с акцентом на личностно ориентированной парадигме образования будет способствовать саморазвитию, самосовершенствованию, само-

реализации студентов и в итоге формированию у них профессиональной медицинской компетентности специалиста.

«...Образование – важнейшее из земных благ, если оно наивысшего качества. В противном случае оно совершенно бесполезно»

Р. Киплинг

В настоящее время, наиболее актуальные тенденции развития системы обучения в мировой и отечественной практике связаны с гуманистической педагогикой и психологией, идеи и принципы которой рассматриваются в качестве основополагающих современной образовательной парадигмы. С этих позиций открываются новые подходы к обучению, воспитанию и развитию, предполагающие активную деятельность личности на основе взаимодействия [3, 5].

Обращаясь к истокам классического университетского образования, предложенного еще в начале XIX века знаменитыми братьями Гумбольдтами, обозначившими университет как «...место работы группы перспективных ученых, ведущих исследования в различных областях фундаментальной науки, а рядом с ними, активно участвуя в проведении научных исследований, будут работать и обучаться молодые люди – студенты. А науки и образование будут взаимно обогащаться...». Наступивший век характеризуется нарастающей консолидацией различных наук с высоким рейтингом исследований, обладающих надежностью, достоверностью и точностью [1, 2]. Исследовательский подход является связующим звеном и хорошей научно-методологической основой в процессе интеграции науки и образования, позволяющий обеспечить элитную подготовку специалистов. В наш век информативности умение самостоятельно добывать знания, анализировать их, принимать взвешенные аргументированные решения, предвидеть возможные последствия – это способность мыслить критически, так необходимая многим, в том числе и будущему специалисту-врачу. В. Ключевский писал: «Науки путают со знанием. Наука есть не столько знание, но сколько и сознание того, как пользоваться знаниями». Вот почему в сложившихся условиях образования необходимо искать компромисс, чтобы по возможности использовать методологию гуманистической педагогики, личностно ориентированного подхода и конструктивизма, ключевой идеей которого является генезис знаний и их нельзя передать обучаемому в готовом виде. Можно лишь только создать педагогические условия для успешного самоконструирования и самовозрастания знаний учащихся. Конструктивизм основывается на работе с оригиналом, а не с производной, тем самым, стимулируя учащихся к самостоятельному исследованию. В существующих условиях нашей академии и кафедры гистологии такой метод можно не считать новизной. Проблемные ситу-