решение задачи выращивания человека в человеке, развития нравственного и интеллектуального потенциала обучающегося, подготовку творчески мыслящих и социально активных личностей [3].

Таким образом, формирование ключевых профессиональных компетентностей происходит не только через изучение учебных дисциплин, но и через организацию всего образования, предполагающего равномерное воспитание, обучение и развитие личности. Следовательно, отождествление учебного процесса с образовательным процессом пагубно влияет на развитие личности, так как оставляет без внимания воспитание и развитие. Образовательный процесс, помимо учебных мероприятий должен в обязательном порядке включать в себя дополнительное образование обучающихся (в виде клубной деятельности различного направления), их социально-творческую деятельность, которая является практикой повседневной жизни будущего специалиста. Это обстоятельство накладывает дополнительные требования к компетентностному образованию, ибо цели высшего профессионального образования нельзя представлять в виде некоей совокупности целей учебных дисциплин, у которых нет опоры на воспитание и развитие.

Список литературы

1. Байденко В.И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) // Высшее образование в России. – М., 2004. – № 11. – С. 17-22.
2. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – 10 сентября.
3. Далингер В.А. Компетентностный подход – альтернатива экстенсивному пути развития системы образования. // Инновационные технологии в высшем и профессиональном образовании. – М., 2007. – № 10. – С. 46-47.
4. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. – М., 2004. – №5. – С. 3-12.
5. Мильруд Р.П. Компетентность в изучении языка // Иностраный язык в школе. – М., 2004. – № 7.
6. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М., 1998 – С. 133.
7. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос», 2006. – 23 апреля.

КОНСТРУКТИВНАЯ ПЕДАГОГИКА В МЕДИЦИНСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Воронцова З.А.

ГОУ ВПО «Воронежская государственная
медицинская академия им. Н.Н. Бурденко»
Министерства здравоохранения и социального
развития РФ, Воронеж, e-mail: z.vorontsova@mail.ru

Развитие принципиально иных по сравнению с авторитарной системой отношений, отражающих процессы интеграции конструктивистского подхода, инновационных процессов и науки в процессе образовательной деятельности с акцентом на личностно ориентированной парадигме образования будет способствовать саморазвитию, самосовершенствованию, само-

реализации студентов и в итоге формированию у них профессиональной медицинской компетентности специалиста.

«...Образование – важнейшее из земных благ, если оно наивысшего качества. В противном случае оно совершенно бесполезно»

Р. Киплинг

В настоящее время, наиболее актуальные тенденции развития системы обучения в мировой и отечественной практике связаны с гуманистической педагогикой и психологией, идеи и принципы которой рассматриваются в качестве основополагающих современной образовательной парадигмы. С этих позиций открываются новые подходы к обучению, воспитанию и развитию, предполагающие активную деятельность личности на основе взаимодействия [3, 5].

Обращаясь к истокам классического университетского образования, предложенного еще в начале XIX века знаменитыми братьями Гумбольдтами, обозначившими университет как «...место работы группы перспективных ученых, ведущих исследования в различных областях фундаментальной науки, а рядом с ними, активно участвуя в проведении научных исследований, будут работать и обучаться молодые люди – студенты. А науки и образование будут взаимно обогащаться...». Наступивший век характеризуется нарастающей консолидацией различных наук с высоким рейтингом исследований, обладающих надежностью, достоверностью и точностью [1, 2]. Исследовательский подход является связующим звеном и хорошей научно-методологической основой в процессе интеграции науки и образования, позволяющий обеспечить элитную подготовку специалистов. В наш век информативности умение самостоятельно добывать знания, анализировать их, принимать взвешенные аргументированные решения, предвидеть возможные последствия – это способность мыслить критически, так необходимая многим, в том числе и будущему специалисту-врачу. В. Ключевский писал: «Науки путают со знанием. Наука есть не столько знание, но сколько и сознание того, как пользоваться знаниями». Вот почему в сложившихся условиях образования необходимо искать компромисс, чтобы по возможности использовать методологию гуманистической педагогики, личностно ориентированного подхода и конструктивизма, ключевой идеей которого является генезис знаний и их нельзя передать обучаемому в готовом виде. Можно лишь только создать педагогические условия для успешного самоконструирования и самовозрастания учащихся. Конструктивизм основывается на работе с оригиналом, а не с производной, тем самым, стимулируя учащихся к самостоятельному исследованию. В существующих условиях нашей академии и кафедры гистологии такой метод можно не считать новизной. Проблемные ситу-

ации разбираются на лабораторных занятиях, заседаниях студенческого научного кружка, где выявляется одаренность студентов и проявляемый интерес к расширению взаимодействия и выход молодых ученых на более высокий уровень научно-исследовательской работы. Таким образом, можно обеспечить вовлечение студентов в фундаментальные и прикладные исследования, способствующие сохранению традиций известных в мире российских научных школ, их укреплению и становлению вновь формирующихся с перспективой в будущее. Все выше сказанное как нельзя лучше обобщают слова Л.С. Выгодского, который подчеркивал, что «В обучении гораздо важнее научить мыслить, чем сообщать те или иные знания» [2, 3, 5].

В противоположность традиционным теориям, согласно которым знание сообщается путем прямой инструкции, конструктивистская теория понимает учение, как процесс самоорганизации знания, которое происходит на основе смыслового построения действительности каждым отдельным учащимся и тем самым является индивидуальным. При этом преподаватель должен создать многообразное окружение; по возможности, богатую мультимодальную среду – обращенную ко многим чувственным качествам, интересную и ориентированную на коммуникацию. Эта среда с одной стороны обращена к уже имеющемуся опыту, а с другой – должна содержать в себе потенциальные открытия, побуждать к поиску и решению проблем, исследованию и самоориентации. Руководящая роль преподавателя является обязательным условием оптимальной организации самостоятельного обучения и воспитания студентов и обоснована положением педагогики о целенаправленности и планомерности этого процесса. Прежде всего, преподаватель-конструктивист – консультант, организатор и координатор проблемно-ориентированной, учебно-познавательной и научно-исследовательской деятельности обучаемых. Он создает условия для самостоятельной умственной деятельности учащихся и всячески поддерживает их инициативу. В свою очередь, учащиеся становятся полноценными «соучастниками» процесса обучения [1, 4].

Резюмируя вышеизложенное, хотелось бы подчеркнуть, что в рамках современной системы образования вряд ли можно найти оптимальную теорию, реализация которой полностью и гарантированно обеспечивала бы эффективность обучения. Однако развитие принципиально иных по сравнению с авторитарной системой отношений, отражающих процессы интеграции конструктивистского подхода, инновационных процессов и науки в процессе образовательной деятельности с акцентом на личностно ориентированной парадигме образования будет способствовать саморазвитию, самосовершенствованию, самореализации студентов и в итоге

формированию у них профессиональной медицинской компетентности специалиста.

Список литературы

1. Автандилов Г.Г. Основы количественной патологической анатомии: учебное пособие. – М.: Медицина, 2002. – 240 с.
2. Грачев С.В. Исследовательские университеты, мировой опыт и приоритеты развития / С.В. Грачев, Г.А. Городнова. – М.: Медицинское информационное агентство, 2009. – 160 с.
3. Радугин А.А. Педагогика: учебное пособие для высших учебных заведений. – М.: Центр, 2002. – 272 с.
4. Симухин Г.С. Современные подходы к разрешению проблем в системе профессионального образования государственных специальных служб РФ // Право и безопасность. – 2000. – №1. – С. 65–71.
5. Никифоров В.И. Учебный процесс как метод научного познания // Вестник высшей школы. – Апрель 2010. – №3. – С. 39-44.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ ВУЗОВ (НА ПРИМЕРЕ БИОМЕХАНИКИ)

Дзержинская Л.Б., Луцки И.В.

ФГОУ ВПО «Волгоградская государственная академия физической культуры», Волгоград,
e-mail: Dzer-family @ yandex.ru

Реформирование системы образования требует модернизации учебного процесса. Поиска эффективных форм и методов работы со студентами. Новые государственные образовательные стандарты ориентируют высшие учебные заведения на качественные параметры организации учебного процесса. Это требует решения двух взаимосвязанных задач – повышение эффективности аудиторных занятий и оптимизации самостоятельной работы студентов.

Целью самостоятельной работы является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по профилю изучаемой дисциплины, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа способствует развитию ответственности, организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровней.

В соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования в вузах физкультурного профиля курс биомеханики относится к общепрофессиональным дисциплинам, на который отводится 100 аудиторных часов. Согласно графикам учебных планов в Волгоградской государственной академии физической культуры преподавание по дисциплине «Биомеханика» для студентов дневного отделения осуществляется в объеме 48 часов (аудиторная и индивидуальная работа), остальное время отводится на самостоятельную работу.

На лекциях освещаются фундаментальные вопросы биомеханики (8 академических часов). В процессе практических занятий студенты по-