

ации разбираются на лабораторных занятиях, заседаниях студенческого научного кружка, где выявляется одаренность студентов и проявляемый интерес к расширению взаимодействия и выход молодых ученых на более высокий уровень научно-исследовательской работы. Таким образом, можно обеспечить вовлечение студентов в фундаментальные и прикладные исследования, способствующие сохранению традиций известных в мире российских научных школ, их укреплению и становлению вновь формирующихся с перспективой в будущее. Все выше сказанное как нельзя лучше обобщают слова Л.С. Выгодского, который подчеркивал, что «В обучении гораздо важнее научить мыслить, чем сообщать те или иные знания» [2, 3, 5].

В противоположность традиционным теориям, согласно которым знание сообщается путем прямой инструкции, конструктивистская теория понимает учение, как процесс самоорганизации знания, которое происходит на основе смыслового построения действительности каждым отдельным учащимся и тем самым является индивидуальным. При этом преподаватель должен создать многообразное окружение; по возможности, богатую мультимодальную среду – обращенную ко многим чувственным качествам, интересную и ориентированную на коммуникацию. Эта среда с одной стороны обращена к уже имеющемуся опыту, а с другой – должна содержать в себе потенциальные открытия, побуждать к поиску и решению проблем, исследованию и самоориентации. Руководящая роль преподавателя является обязательным условием оптимальной организации самостоятельного обучения и воспитания студентов и обоснована положением педагогики о целенаправленности и планомерности этого процесса. Прежде всего, преподаватель-конструктивист – консультант, организатор и координатор проблемно-ориентированной, учебно-познавательной и научно-исследовательской деятельности обучаемых. Он создает условия для самостоятельной умственной деятельности учащихся и всячески поддерживает их инициативу. В свою очередь, учащиеся становятся полноценными «соучастниками» процесса обучения [1, 4].

Резюмируя вышеизложенное, хотелось бы подчеркнуть, что в рамках современной системы образования вряд ли можно найти оптимальную теорию, реализация которой полностью и гарантированно обеспечивала бы эффективность обучения. Однако развитие принципиально иных по сравнению с авторитарной системой отношений, отражающих процессы интеграции конструктивистского подхода, инновационных процессов и науки в процессе образовательной деятельности с акцентом на личностно ориентированной парадигме образования будет способствовать саморазвитию, самосовершенствованию, самореализации студентов и в итоге

формированию у них профессиональной медицинской компетентности специалиста.

Список литературы

1. Автандилов Г.Г. Основы количественной патологической анатомии: учебное пособие. – М.: Медицина, 2002. – 240 с.
2. Грачев С.В. Исследовательские университеты, мировой опыт и приоритеты развития / С.В. Грачев, Г.А. Городнова. – М.: Медицинское информационное агентство, 2009. – 160 с.
3. Радугин А.А. Педагогика: учебное пособие для высших учебных заведений. – М.: Центр, 2002. – 272 с.
4. Симухин Г.С. Современные подходы к разрешению проблем в системе профессионального образования государственных специальных служб РФ // Право и безопасность. – 2000. – №1. – С. 65–71.
5. Никифоров В.И. Учебный процесс как метод научного познания // Вестник высшей школы. – Апрель 2010. – №3. – С. 39-44.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ ВУЗОВ (НА ПРИМЕРЕ БИОМЕХАНИКИ)

Держинская Л.Б., Луцки И.В.

ФГОУ ВПО «Волгоградская государственная академия физической культуры», Волгоград,
e-mail: Dzer-family @ yandex.ru

Реформирование системы образования требует модернизации учебного процесса. Поиска эффективных форм и методов работы со студентами. Новые государственные образовательные стандарты ориентируют высшие учебные заведения на качественные параметры организации учебного процесса. Это требует решения двух взаимосвязанных задач – повышение эффективности аудиторных занятий и оптимизации самостоятельной работы студентов.

Целью самостоятельной работы является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по профилю изучаемой дисциплины, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа способствует развитию ответственности, организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровней.

В соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования в вузах физкультурного профиля курс биомеханики относится к общепрофессиональным дисциплинам, на который отводится 100 аудиторных часов. Согласно графикам учебных планов в Волгоградской государственной академии физической культуры преподавание по дисциплине «Биомеханика» для студентов дневного отделения осуществляется в объеме 48 часов (аудиторная и индивидуальная работа), остальное время отводится на самостоятельную работу.

На лекциях освещаются фундаментальные вопросы биомеханики (8 академических часов). В процессе практических занятий студенты по-

лучают навыки биомеханического анализа двигательных действий, связанных с сохранением устойчивого положения тела в пространстве, локоторных и вращательных движений, а также биомеханического анализа развития отдельных двигательных способностей (24 часа). Индивидуальная работа студентов направлена на изучение четырех разделов (спортивно-техническое мастерство, основы биомеханического анализа, силы в движениях человека, биомеханические основы использования тренажерных устройств), которые предполагают работу с литературными источниками и написание рефератов (12 часов). Одним из требований, предъявляемых к данной работе, является освещение вопросов биомеханики через призму избранного вида спорта.

Таким образом, налицо противоречие между необходимостью подготовить грамотного квалифицированного педагога (тренера) и ограниченным количеством часов, отводимых на данную дисциплину. Данный факт требует дальнейшей оптимизации самостоятельной работы студентов.

Вместе с тем, самостоятельная работа студентов требует качественного методического обеспечения со стороны вуза, что тоже упирается в ряд проблем.

Во-первых, последние изданные учебники по данной дисциплине не отражают специфические вопросы биомеханики двигательных действий традиционных для учебных заведений физической культуры видов спорта (плавание, бокс, гребной спорт и т.д.), не говоря уже о вновь открытых специализациях (аэробика, спортивные танцы, спортивная режиссура и т.д.). Вместе с тем, в течение последних десяти лет во ВГАФКе для студентов факультета физической культуры издано всего пять учебно-методических пособий, чего явно недостаточно.

Таким образом, первая проблема заключается в разработке достаточного количества доступной научно-методической литературы, так как вопросы анализа техники двигательных действий с позиций биомеханической науки включены в междисциплинарный экзамен.

Во-вторых, в настоящее время во ВГАФКе организация самостоятельной работы студентов возложена на преподавателей, что не способствует повышению ее эффективности, так как решение вопросов, связанных с общим руководством, разработкой графиков выполнения самостоятельных работ, общей координацией и контролем, должно возлагаться на деканаты и спортивно-педагогические кафедры, а на преподавателей каждой учебной дисциплины – лишь специфические приемы и методы.

В-третьих, организационно-методическое обеспечение самостоятельной работы предполагает обеспечение студентов не только учебно-методической литературой, но и компьютерной техникой, учебно-лабораторной базой, создание

необходимых условий для СРС в общежитии, компьютерных центрах, библиотеке и т.д.

В настоящее время, кафедра естественнонаучных дисциплин и информационных технологий, где преподается «Биомеханика», не располагает учебно-исследовательской лабораторией, не имеет достаточной информационной оснащенности для решения биомеханического анализа двигательной деятельности на современном уровне. На территории студенческого общежития отсутствуют компьютерные классы, интернет-кафе и т.д.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что выход из сложившейся ситуации заключается в комплексном решении ряда положений:

1) в системном планировании самостоятельной работы на трех уровнях (деканаты, кафедры, преподаватели);

2) в разработке системы контроля за выполнением СРС;

3) в разработке организационно-методического обеспечения самостоятельной работы студентов, которое предусматривает:

- обеспечение студентов учебно-методической литературой и компьютерной техникой;

- создание учебно-лабораторной исследовательской базы и ее оснащение в соответствии с содержанием самостоятельной работы по данному курсу;

- создание необходимых условий для самостоятельной работы в библиотеке, общежитии и т.д.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К КОНТРОЛЮ ЗНАНИЙ ПО ФИЗИКЕ В ВУЗЕ

Добро Л.Ф., Парфенова И.А., Омельченко А.Н.

*Кубанский государственный университет,
Краснодар, e-mail: dobro@kubsu.ru*

Контроль знаний рассматривает результаты обучения, способ их достижения, динамику формирования продуктов обучения, выявляет тенденции, осуществляет проверку, оценивание, накопление статистических данных, их анализ, прогнозирование дальнейшего развития событий. Системный подход к контролю знаний позволяет оценить полноту знаний студентов, предусмотренных программой, определить оценить оперативность и гибкость знаний, т.е. насколько у студентов выражено качество самостоятельного анализа и установления связей между ранее полученными знаниями, умение применять практически и теоретически полученные знания. Для реализации системного подхода к контролю знаний по физике на физико-техническом факультете применяются тесты по теоретическому материалу, по материалам физического эксперимента, в том числе имитационного, и расчетные задачи с компьютерным контролем результата. Тестирование по лекционному материалу акцентирует внимание на теоретическом материале курса физики в течение семестра, исключив при этом большие затраты времени на проведение коллоквиумов,