

лучают навыки биомеханического анализа двигательных действий, связанных с сохранением устойчивого положения тела в пространстве, локоторных и вращательных движений, а также биомеханического анализа развития отдельных двигательных способностей (24 часа). Индивидуальная работа студентов направлена на изучение четырех разделов (спортивно-техническое мастерство, основы биомеханического анализа, силы в движениях человека, биомеханические основы использования тренажерных устройств), которые предполагают работу с литературными источниками и написание рефератов (12 часов). Одним из требований, предъявляемых к данной работе, является освещение вопросов биомеханики через призму избранного вида спорта.

Таким образом, налицо противоречие между необходимостью подготовить грамотного квалифицированного педагога (тренера) и ограниченным количеством часов, отводимых на данную дисциплину. Данный факт требует дальнейшей оптимизации самостоятельной работы студентов.

Вместе с тем, самостоятельная работа студентов требует качественного методического обеспечения со стороны вуза, что тоже упирается в ряд проблем.

Во-первых, последние изданные учебники по данной дисциплине не отражают специфические вопросы биомеханики двигательных действий традиционных для учебных заведений физической культуры видов спорта (плавание, бокс, гребной спорт и т.д.), не говоря уже о вновь открытых специализациях (аэробика, спортивные танцы, спортивная режиссура и т.д.). Вместе с тем, в течение последних десяти лет во ВГАФКе для студентов факультета физической культуры издано всего пять учебно-методических пособий, чего явно недостаточно.

Таким образом, первая проблема заключается в разработке достаточного количества доступной научно-методической литературы, так как вопросы анализа техники двигательных действий с позиций биомеханической науки включены в междисциплинарный экзамен.

Во-вторых, в настоящее время во ВГАФКе организация самостоятельной работы студентов возложена на преподавателей, что не способствует повышению ее эффективности, так как решение вопросов, связанных с общим руководством, разработкой графиков выполнения самостоятельных работ, общей координацией и контролем, должно возлагаться на деканаты и спортивно-педагогические кафедры, а на преподавателей каждой учебной дисциплины – лишь специфические приемы и методы.

В-третьих, организационно-методическое обеспечение самостоятельной работы предполагает обеспечение студентов не только учебно-методической литературой, но и компьютерной техникой, учебно-лабораторной базой, создание

необходимых условий для СРС в общежитии, компьютерных центрах, библиотеке и т.д.

В настоящее время, кафедра естественнонаучных дисциплин и информационных технологий, где преподается «Биомеханика», не располагает учебно-исследовательской лабораторией, не имеет достаточной информационной оснащенности для решения биомеханического анализа двигательной деятельности на современном уровне. На территории студенческого общежития отсутствуют компьютерные классы, интернет-кафе и т.д.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что выход из сложившейся ситуации заключается в комплексном решении ряда положений:

1) в системном планировании самостоятельной работы на трех уровнях (деканаты, кафедры, преподаватели);

2) в разработке системы контроля за выполнением СРС;

3) в разработке организационно-методического обеспечения самостоятельной работы студентов, которое предусматривает:

- обеспечение студентов учебно-методической литературой и компьютерной техникой;

- создание учебно-лабораторной исследовательской базы и ее оснащение в соответствии с содержанием самостоятельной работы по данному курсу;

- создание необходимых условий для самостоятельной работы в библиотеке, общежитии и т.д.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К КОНТРОЛЮ ЗНАНИЙ ПО ФИЗИКЕ В ВУЗЕ

Добро Л.Ф., Парфенова И.А., Омельченко А.Н.

*Кубанский государственный университет,
Краснодар, e-mail: dobro@kubsu.ru*

Контроль знаний рассматривает результаты обучения, способ их достижения, динамику формирования продуктов обучения, выявляет тенденции, осуществляет проверку, оценивание, накопление статистических данных, их анализ, прогнозирование дальнейшего развития событий. Системный подход к контролю знаний позволяет оценить полноту знаний студентов, предусмотренных программой, определить оценить оперативность и гибкость знаний, т.е. насколько у студентов выражено качество самостоятельного анализа и установления связей между ранее полученными знаниями, умение применять практически и теоретически полученные знания. Для реализации системного подхода к контролю знаний по физике на физико-техническом факультете применяются тесты по теоретическому материалу, по материалам физического эксперимента, в том числе имитационного, и расчетные задачи с компьютерным контролем результата. Тестирование по лекционному материалу акцентирует внимание на теоретическом материале курса физики в течение семестра, исключив при этом большие затраты времени на проведение коллоквиумов,

активизирует учебную деятельность студентов и делает возможным прогнозирование результатов сессии. При проведении тематического и итогового контроля знаний используется система автоматизированного контроля, разработанная на физико-техническом факультете, позволяющая просматривать статистику успеваемости, добавлять вопросы в тестовую базу, формировать тесты из вопросов любой темы, зарегистрированной в системе.

Все действия можно осуществлять с любого компьютера локальной сети, в которой установлен web-сервер с системой контроля знаний (установки какого-либо дополнительного программного обеспечения не требуется).

Список литературы

1. Добро Л.Ф., Парфенова И.А. Проблемы контроля качества обучения в вузе // Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательной сферах. – Сочи, 2003. – С. 146-148.
2. Добро Л.Ф., Парфенова И.А. Подходы к формированию информационно-образовательного пространства студента // Успехи современного естествознания. – 2010. – №4 – С. 56-57.

МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ В АСПЕКТЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Долозова О.Н.

*Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет, Санкт-Петербург,
e-mail: dolozova@gmail.com*

Разговоры о необходимости использования современных информационных технологий в образовательном процессе ведутся довольно давно и стали своего рода *loci communis*. Задача создания и внедрения в учебный процесс мультимедийных средств обучения и мультимедийных учебных комплексов ставится повсеместно. В этой связи неизбежно возникает вопрос – а обладают ли компетентностью, необходимой и достаточной для решения подобного рода задач, сами преподаватели, и в чём именно она должна заключаться? Представляется возможным, на наш взгляд, говорить о компетентности двух типов: компетентности пользователя и компетентности разработчика. При этом можно выделить 2 составляющих каждой компетенции – назовем их условно технической и методической. Разговор о «технической» составляющей (уровне компьютерной грамотности) пока оставим в стороне, нас будет интересовать именно методический аспект, ведь не вызывает сомнения тот факт, что «современные технологии мультимедиа и гипертекста, предоставляя новые возможности авторам, требуют от них и новых методических решений»¹.

¹ Руденко-Моргун О.И. Компьютерные технологии как новая форма обучения РКИ <http://world.russianforall.ru/distobr/main.php?news=4397>.

Обратимся к примерам существующих интерактивных мультимедийных учебных средств с целью определения компетентности пользователя, необходимой для их методически грамотного применения². Среди мультимедийных учебных средств, предназначенных для обучения русскому языку как иностранному, можно выделить несколько групп в зависимости от направленности на достижение определенных целей обучения, а также содержательной наполненности:

1) **лексико-грамматические тренажеры**, предназначенные для отработки отдельных аспектов языковой системы: грамматических или лексических;

2) **аудио/видеокурсы**, направленные на развитие отдельных видов речевой компетенции учащихся, например, чтение или аудирование;

3) **комплексные интерактивные мультимедийные учебные курсы**.

Так, например, на сайте <http://www.webmetod.narod.ru/ddd/GlagDvig/veb2.htm> представлен тренажер по глаголам движения (первый из выделенных нами типов). После демонстрации употребления глагольных форм предлагается выполнить ряд упражнений. В этих упражнениях необходимо выбрать правильную форму из «выпадающего списка» с вариантами. Все упражнения с точки зрения традиционной классификации могут быть отнесены к подстановочным и являются аналогом тестовых заданий закрытого типа. Взгляд на этот тренажер с точки зрения компетентного преподавателя-пользователя приводит к пониманию того, что, во-первых, предлагаемые варианты ответа, как правило, не соответствуют требованиям к контрольным тестовым заданиям (поэтому для полноценного контроля и исключения «фактора угадывания» все же требуется участие преподавателя), а во-вторых, самостоятельной работы студентов с тренажером не достаточно для формирования навыка использования данной группы глаголов в речи. Таким образом, преподавателю-пользователю необходимо осознать, что изучить заявленный аспект полностью, используя только этот тренажер, невозможно, и не следует ожидать от студентов активного употребления глаголов движения в речи сразу же и исключительно после работы с тренажером. Впрочем, несомненными плюсами тренажера являются действительно большое количество тренировочных заданий, что позволяет методически эффективно использовать его на этапе «дрилла», а также наличие аудиозаписей, предназначенных для этапа самопроверки.

Среди мультимедийных средств второго типа интересным и весьма удачным, на наш взгляд, является финский учебный видеокурс

² Здесь рассматривается несколько ресурсов, которые представлены в свободном доступе в сети Интернет и позиционируются авторами как готовые продукты.