

активизирует учебную деятельность студентов и делает возможным прогнозирование результатов сессии. При проведении тематического и итогового контроля знаний используется система автоматизированного контроля, разработанная на физико-техническом факультете, позволяющая просматривать статистику успеваемости, добавлять вопросы в тестовую базу, формировать тесты из вопросов любой темы, зарегистрированной в системе.

Все действия можно осуществлять с любого компьютера локальной сети, в которой установлен web-сервер с системой контроля знаний (установки какого-либо дополнительного программного обеспечения не требуется).

Список литературы

1. Добро Л.Ф., Парфенова И.А. Проблемы контроля качества обучения в вузе // Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательной сферах. – Сочи, 2003. – С. 146-148.
2. Добро Л.Ф., Парфенова И.А. Подходы к формированию информационно-образовательного пространства студента // Успехи современного естествознания. – 2010. – №4 – С. 56-57.

МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ В АСПЕКТЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Долозова О.Н.

*Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет, Санкт-Петербург,
e-mail: dolozova@gmail.com*

Разговоры о необходимости использования современных информационных технологий в образовательном процессе ведутся довольно давно и стали своего рода *loci communis*. Задача создания и внедрения в учебный процесс мультимедийных средств обучения и мультимедийных учебных комплексов ставится повсеместно. В этой связи неизбежно возникает вопрос – а обладают ли компетентностью, необходимой и достаточной для решения подобного рода задач, сами преподаватели, и в чём именно она должна заключаться? Представляется возможным, на наш взгляд, говорить о компетентности двух типов: компетентности пользователя и компетентности разработчика. При этом можно выделить 2 составляющих каждой компетенции – назовем их условно технической и методической. Разговор о «технической» составляющей (уровне компьютерной грамотности) пока оставим в стороне, нас будет интересовать именно методический аспект, ведь не вызывает сомнения тот факт, что «современные технологии мультимедиа и гипертекста, предоставляя новые возможности авторам, требуют от них и новых методических решений»¹.

¹ Руденко-Моргун О.И. Компьютерные технологии как новая форма обучения РКИ <http://world.russianforall.ru/distobr/main.php?news=4397>.

Обратимся к примерам существующих интерактивных мультимедийных учебных средств с целью определения компетентности пользователя, необходимой для их методически грамотного применения². Среди мультимедийных учебных средств, предназначенных для обучения русскому языку как иностранному, можно выделить несколько групп в зависимости от направленности на достижение определенных целей обучения, а также содержательной наполненности:

1) **лексико-грамматические тренажеры**, предназначенные для отработки отдельных аспектов языковой системы: грамматических или лексических;

2) **аудио/видеокурсы**, направленные на развитие отдельных видов речевой компетенции учащихся, например, чтение или аудирование;

3) **комплексные интерактивные мультимедийные учебные курсы**.

Так, например, на сайте <http://www.webmetod.narod.ru/ddd/GlagDvig/veb2.htm> представлен тренажер по глаголам движения (первый из выделенных нами типов). После демонстрации употребления глагольных форм предлагается выполнить ряд упражнений. В этих упражнениях необходимо выбрать правильную форму из «выпадающего списка» с вариантами. Все упражнения с точки зрения традиционной классификации могут быть отнесены к подстановочным и являются аналогом тестовых заданий закрытого типа. Взгляд на этот тренажер с точки зрения компетентного преподавателя-пользователя приводит к пониманию того, что, во-первых, предлагаемые варианты ответа, как правило, не соответствуют требованиям к контрольным тестовым заданиям (поэтому для полноценного контроля и исключения «фактора угадывания» все же требуется участие преподавателя), а во-вторых, самостоятельной работы студентов с тренажером не достаточно для формирования навыка использования данной группы глаголов в речи. Таким образом, преподавателю-пользователю необходимо осознать, что изучить заявленный аспект полностью, используя только этот тренажер, невозможно, и не следует ожидать от студентов активного употребления глаголов движения в речи сразу же и исключительно после работы с тренажером. Впрочем, несомненными плюсами тренажера являются действительно большое количество тренировочных заданий, что позволяет методически эффективно использовать его на этапе «дрилла», а также наличие аудиозаписей, предназначенных для этапа самопроверки.

Среди мультимедийных средств второго типа интересным и весьма удачным, на наш взгляд, является финский учебный видеокурс

² Здесь рассматривается несколько ресурсов, которые представлены в свободном доступе в сети Интернет и позиционируются авторами как готовые продукты.

Arjen ilot («Радости жизни») <http://www.edu.fi/orppimateriaalit/arjenilot>, направленный на развитие навыков аудирования и говорения. Несомненной методической находкой авторов-разработчиков можно считать то, что данный курс базируется на записях речи реальных носителей языка, а не дикторов, а также тот факт, что записи сделаны в видеоформате. Звучащие тексты воспринимаются как более «живые», приближенные к естественной, спонтанной речи, отражающие и лексические, и синтаксические её особенности. Помимо собственно записей монологов и диалогов на актуальные темы повседневного общения, курс содержит развитую систему упражнений и заданий, направленных на проверку понимания содержания звучащей речи и закрепление речевых моделей. Формулировки заданий представлены на финском языке, что до определенной степени ограничивает целевую аудиторию ресурса. Методическим ограничением, не позволяющим использовать этот курс как основной, является тот факт, что отсутствует структурированная подача грамматики и система лексико-грамматических упражнений.

Единственный доступный в сети на сегодняшний день курс третьего типа – мультимедийный курс «Время говорить по-русски» http://www.speak-russian.cie.ru/time_new/, разработанный Центром Международного Образования МГУ при поддержке фонда «Русский мир» и ориентированный на начальный уровень изучения русского языка. Основной структурной единицей является микротекст (полилог), представленный в виде мультипликационного ролика. Имеется система предтекстовых и после-текстовых заданий, направленных на проверку понимания, лексико-грамматических упражнений, предназначенных для закрепления изучаемого языкового материала, грамматический и страноведческий справочники, дополнительные тексты для чтения, словарь. Каждый диалог сопровождается субтитрами на нескольких языках, что является хорошим подспорьем для преподавателя. В то же время с методической точки зрения не следует злоупотреблять обращением к переводу, поскольку это снижает активность студентов и препятствует индуктивному пониманию закономерностей языковой системы. К сожалению, этот методически выдержанный и последовательный курс не лишен технических недостатков, к числу которых относятся ошибки, имеющие место при автоматической проверке некоторых заданий. Таким образом, успешное применение данного курса в учебном процессе предполагает активное участие преподавателя, который в этом случае, правда, имеет возможность более гибко настраивать траекторию обучения, но за которым сохраняется в полной мере и контролирующая функция.

Имеющиеся на сегодняшний день мультимедийные курсы несут, скорее, спорадический,

нежели системный характер, их количество пока невелико, а возможности использования часто ограничены методической или технической недоработанностью, недостаточным методическим комментарием по их применению. Разработка методических оснований и принципов создания мультимедийных интерактивных обучающих курсов по русскому языку как иностранному, ориентированных на различные группы учащихся в зависимости от уровня знаний и целей обучения, остается, на наш взгляд, актуальной задачей – пожалуй, даже более актуальной, чем разработка конкретных учебных комплексов, поскольку прежде всего необходимо преодолеть тенденцию «наливать новое вино в старые мехи» и использовать возможности, предоставляемые современными информационными технологиями, в полной мере.

РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ КУРСАНТОВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Кундозёрова Л.И., Чириков А.Г.,
Бабушкин М.М.

*ФГОУ ВПО «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний», Новокузнецк,
e-mail: kundozerova@gmail.com*

Организационная культура является сложным социальным явлением, которое формируется внутри предприятия под влиянием ряда факторов. В силу своей социальной природы личность сильно подвержена влиянию организационной культуры. Вместе с тем личность оказывает воздействие на формирование и изменение самой организационной культуры [1, с. 7].

Как и всякая культура, организационная культура – творение «рук человеческих», то есть, даже не предпринимая никаких действий, направленных на ее формирование, она формируется на базе человеческих отношений. В данном случае отношений по поводу производства какой-либо продукции или услуг с достижения необходимого результата.

Изучение такого явления как организационная культура было вызвано эволюционным развитием управления персоналом, связано с необходимостью повышения эффективности труда.

Влияние организационной культуры на различные аспекты деятельности организации рассматривается такими науками, как организационное поведение, управление персоналом, экономика и социология труда, теория организации, стратегическое управление, психология управления, социология управления [1, с. 9].

Организационную культуру изучает теория организации в силу того, что организационная культура тесно связана со всеми сторонами деятельности организации, отражает её структуру, характеризует принципы деятельности и взаимодействия всех составляющих её элементов.