

Еще одним фактором, требующим учета при изучении эффективности экспорта образовательных услуг, является численность учащихся из различных стран (групп стран) обучающихся в образовательном учреждении или населенном пункте. С учетом данных табл. 1, оценка должна производиться как некая функция от «интенсивности влияния» и числа учащихся (кандидатов на обучение), подвергающихся воздействию.

Следует заметить, что нами упомянуты лишь лежащие на поверхности причины, степень воздействия которых на процесс формирования контингента иностранных учащихся образовательного учреждения определяет успешность деятельности по экспорту образовательных услуг.

Во всех случаях, присвоению определенных рангов (бальной оценки) должна предшествовать экспертная оценка влияния факторов и их интенсивности. Значительную роль при этом играет эффективных и компетентных специалистов-экспертов. Не следует отказываться от использования в качестве таких экспертов иностранных граждан – выпускников российских образовательных учреждений, их родственников, проживающих как в стране происхождения, так и в странах, где они осуществляют трудовую деятельность.

Таким образом, существует возможность осуществить количественную (полуколичественную) оценку влияния различных факторов на деятельность образовательного учреждения по организации обучения иностранных граждан и использовать ее для прогнозирования эффективности этого вида деятельности.

Список литературы

1. Балыхин М.Г. Тенденции развития международного рынка образовательных услуг: на примере стран Евросоюза и Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. – М., 2009. – С. 22.
2. Казарин Б.В. Ценообразование и его роль в эффективной организации экспорта образовательных услуг по обучению иностранных граждан в образовательных учреждениях Российской Федерации // Современные проблемы науки и образования. – 2010. – № 3. – С. 41-51.
3. Казарин Б.В. Макроэкономические показатели и привлекательность обучения в образовательных учреждениях Российской Федерации для иностранных граждан // Современные наукоемкие технологии. – 2010. – № 10. – С. 159-162
4. Казарин Б.В., Кобелева Е.Е. Экспорт образовательных услуг и предпочтения иностранных учащихся университета // Современные наукоемкие технологии. – 2010. – № 7. – С. 300-304.
5. Казарин Б.В., Кобелева Е.Е. Структура контингента иностранных учащихся в образовательном учреждении высшего профессионального образования // Успехи современного образования. – 2010. – № 9. – С. 202-204
6. Казарин Б.В., Кобелева Е.Е. Внутрисистемные факторы в системе «учащийся – образовательное учреждение» и их влияние на эффективность экспорта образовательных услуг // Успехи современного естествознания. – 2011. – № 5. – С. 136-139
7. О концепции федеральной целевой программы развития образования на 2006 – 2010 годы: распоряжение Правительства Российской Федерации № 1340 от 3 сентября 2005 // Российская газета. – 2005. – № 268.
8. Рождественский А.В. Интернационализация российской системы высшего профессионального образования:

проблемы и перспективы // Материалы совещания-семинара проректоров по международной деятельности высших учебных заведений Российской Федерации. – М., 2009. – С. 9-12.

9. Шевченко А.В. Основные тенденции развития подготовки специалистов для зарубежных стран в отечественных высших учебных заведениях в 1960-2003 гг.: дис. ... канд. пед. наук. – Белгород, 2006. – С. 203.

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ МЕР НАКАЗАНИЯ УСЛОВНО-ДОСРОЧНО ОСВОБОЖДЕННЫМ ЛИЦАМ

Чириков А.Г., Кундозерова Л.И., Остряков И.А.
ФГОУ ВПО «Кузбасский институт ФСИИ России»,
Новокузнецк, e-mail: kundozerova@gmail.com

Гуманизация альтернативных лишению свободы мер наказания, передача в уголовно исполнительные инспекции (УИИ) полномочий по осуществлению контроля за лицами условно-досрочно освобожденными, придание социальной, психологической и педагогической направленности работе УИИ, обеспечение постпенитенциарной адаптации осужденных, предотвращение рецидива преступлений предполагает проведение анализа становления и развития альтернативных мер наказания, не связанных с изоляцией от общества.

Проблема наказания, не связанная с изоляцией от общества, постоянно находится в центре внимания отечественной и зарубежной уголовно-правовой науки. В исследованиях учёных юристов основное внимание уделяется нормативно-правовому аспекту и выработке понятийного аппарата.

Становление и развитие наказаний в Российском уголовном праве с учетом социально-культурных традиций, а так же зарубежного законодательного опыта. На развитие уголовного законодательства на Руси оказало влияние принятие христианства. С принятием христианства на Руси пришло Византийское право и появились новые виды наказания: ссылка, телесные наказания и смертная казнь.

Развитие телесных наказаний в Российском праве связано с XV веком, периодом феодального государства, господством жестоких нравов. Судебник 1555 года официально провозглашал перечень преступлений и наказаний за них (сроки и количество ударов).

В Уложении 1649 года появилась тенденция ужесточения наказания, в частности, членоредительского наказания в публичных местах. В период правления Петра I тенденция жестокого наказания сохранялась (телесные наказания, жестокие наказания, смертные наказания, тяжелое поражение чести – шельмование). По сути эти наказания носили характер физического и морального подавления, нравственного страдания личности преступника. В этот же период получил развитие такой вид наказания как ссылка

на работы (каторга). В результате применения этого вида наказания использовался бесплатный труд каторжан. Ссылка на работы как вид уголовного наказания имеет некоторое сходство с общественно полезными работами.

Исторически сложилось так, что выполнение осужденными бесплатных общественно полезных работ было известно уголовному законодательству России в XIX–XX веках, но системы аналогов учреждений, ведающих исполнением наказаний альтернативных лишению свободы, не существовало. Нормативную базу такого рода наказаний составляли Общие положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости от 19 февраля 1861 года. В эти годы общественные работы применялись «в замену денежного взыскания в случае несостоятельности осужденного».

При Екатерине II ссылка на поселение решала не только задачи уголовной полиции, но и социальные, и материальные.

В соответствии с Уставом о ссыльных 1918 года поселенцы делились на 6 групп:

- 1) временные заводские рабочие;
- 2) дорожные рабочие;
- 3) ремесленники;
- 4) слуги;
- 5) поселенцы;
- 6) неспособные.

С 1918 года стала намечаться тенденция применения наказания не связанного с лишением свободы.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 года определил перечень наказаний осужденным без изоляции от общества по сути такой же как и до 1917 года: общественные работы, но определялись они как принудительные работы без содержания под стражей, денежный штраф общественное порицание.

Принудительные работы без содержания под стражей осужденные могли выполнять по своей профессии, но с понижением по тарифному разряду, с обязательными сверхурочными работами и с переводом на другое предприятие или учреждение. Такие принудительные работы являлись прототипом исправительных работ. Надзор и руководство по исполнению приговоров к принудительным работам возлагались на Центральный исправительно-трудовой отдел Народного Комиссариата юстиции и его органы на местах. Позднее руководство по исполнению приговоров к принудительным работам передавалось от одного ведомства (НКВД СССР) в другое (МВД СССР).

С 28 мая 1999 года приказом МВД и МЮ № 393/179 «О передаче Уголовно-исполнительных инспекций в уголовно-исполнительную систему» уголовно-исполнительная система вместе с уголовно-исполнительными инспекциями из МВД РСФСР передана в ведение Министерства юстиции Российской Федерации.

В настоящее время инспекции в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации исполняют четыре вида наказания, к которым относятся исправительные и обязательные работы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и ограничение свободы. Также они осуществляют контроль за поведением условно осужденных, осужденными освобожденными из мест лишения свободы по условно-досрочному освобождению и осужденных женщин, имеющих малолетних детей, которым судом отсрочено отбывание наказания.

Основными функциями уголовно-исполнительной инспекции являются: ведение учета осужденных; разъяснение осужденным порядка и условий отбывания наказаний; согласование с органами местного самоуправления объектов для отбывания исправительных и обязательных работ; контроль за поведением осужденных по месту работы, учебы и жительства, а также соблюдение ими обязанностей и запретов, возложенных судом и инспекцией; проведение первоначальных мероприятий по розыску осужденных скрывшихся от контроля; внесение в суды в установленном порядке представлений по вопросам дальнейшего отбывания осужденными наказания и освобождения от наказания; предупреждение преступлений и иных правонарушений лицами, состоящими на учете.

И сегодня в деятельности уголовно-исполнительных инспекций основное внимание уделяется внедрению и использованию аудиовизуальных электронных средств контроля и надзора за поведением осужденных, телекоммуникационных технологий, электронного документооборота и ведение электронных личных дел осужденных, созданию единой базы учета осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденного от общества.

Ретроспективный анализ становления альтернативных мер наказания условно-досрочно освобожденным лицам показал, что все меры наказания ограничиваются рамками юридического права, преимущественно имеют характер контроля и надзора.

Однако условно-досрочно освобожденные лица различаются разным возрастом, уровнем исправления, характером совершенного преступления, видом прошлой преступной деятельности. Поэтому в целях эффективного исполнения наказания, в условиях относительной свободы, необходимо усилить психолого-педагогическую и социальную составляющие в работе сотрудников уголовно-исполнительных инспекций с условно-досрочно освобожденными лицами.

В этой связи методы исправления, воспитания жизненного, социально-профессионального

самоопределения, социализации, адаптации в условиях относительной свободы должны быть различными для условно-досрочно освобожденных лиц разной категории (несовершеннолетних подростков, женщин и мужчин).

Список литературы

1. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года.
2. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1917-1952 г.г.) / под ред. И.Т. Голякова. – М., 1953. – С. 116-143.

Психологические науки

МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ ПСИХОФИЗИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ДЕТСКИМ ЦЕРЕБРАЛЬНЫМ ПАРАЛИЧОМ СРЕДСТВАМИ СПОРТИВНЫХ ИГР

Иванова В.А.

Технический институт (филиал) ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», Нерюнгри, e-mail: nollon@rambler.ru

Общеизвестно, что у детей с ДЦП на всех возрастных этапах отмечается снижение физических качеств. Сопутствующие нарушения эмоционально-волевой и коммуникативной сфер затрудняют общение детей дошкольного возраста с окружающими и создают определенные сложности в процессе социализации.

Эффективным средством развития психофизических качеств являются подвижные и спортивные игры, позволяющие расширить двигательный опыт и приобрести навыки группового и командного взаимодействия, развитию мотивационной и психической сферы.

В ходе исследовательской деятельности (2005-2009 гг.) на базе МОУ для обучающихся и воспитанников с отклонениями в развитии С (к) начальной школы – детского сада № 47 (VI вида) г. Нерюнгри Республики Саха (Якутия) была разработана методика развития психофизических качеств детей 6-7 лет с ДЦП легкой степени двигательных нарушений, основанная на комплексном использовании средств спортивных игр и психолого-педагогического воздействия. Методика включала три этапа: подготовительный, развивающий, соревновательный. Была апробирована на дополнительных физкультурных занятиях (2 раза в неделю) в течение учебного года в экспериментальной группе ($n = 12$).

В разработанной методике основное внимание уделяется развитию координационных способностей (кинестетическому дифференцированию, умению согласовывать действия, ориентации в пространстве, ритмичности движений, статическому и динамическому равновесию), коммуникативных умений и сохранению положительного эмоционального фона детей на занятии. Особенности методики заключаются в том что:

1. Методика основана на комплексном использовании средств спортивных игр: баскетбола – 45%, футбола – 40%, волейбола – 15%.

2. Занятия с элементами игры в баскетбол, футбол, волейбол последовательно чередуются, что дает возможность расширения сферы двигательных действий с мячом (мини-баскетбольным, баскетбольным, футбольным, футзальным, мини-волейбольным) в соответствии с сохранными и нарушенными двигательными функциями детей с ДЦП, а также поддержания интереса к двигательной деятельности эффектом новизны. Последовательность выполнения упражнений – в стандартных, в усложненных, в соревновательных условиях.

3. В процессе игровых занятий и спортивных мероприятий используются средства психолого-педагогического воздействия: эмоциональный комментарий (Я-сообщения, Ты-сообщения), педагогическая оценка, двигательные установки, направленные на качественное выполнение двигательных действий (точность, дальность, быстроту, силу), внушения, направленные на регулирование психоэмоционального состояния (внимательность, сдерживание негативных проявлений, толерантность, смелость, ориентацию на индивидуальные и групповые достижения). Коммуникативные игры проводятся в заключительной части занятия, по окончании которых, отмечаются индивидуальные и групповые изменения.

На соревновательном этапе с целью социализации детей спортивные мероприятия проводились с учетом уровней интеграции: 1 – между командами детей коррекционного образовательного учреждения (2-4 мероприятия); 2 – на базе коррекционного образовательного учреждения с приглашением команд здоровых сверстников (2-3 мероприятия); 3 – на базе общеобразовательных или спортивных учреждений.

Полученные результаты позволили установить достоверное улучшение физической подготовленности детей по следующим показателям: координационные способности – статическое равновесие на 53,6%, кинестетическое дифференцирование на 231,5%, ориентация в пространстве на 13,5%; силовые качества на 32,4%; скоростно-силовые качества на 17,9%; выносливость на 16,4%, положительные изменения функционального состояния у 85% детей; повышение индекса здоровья на 11,3%; улучшение состояния опорно-двигательного аппарата у 74,9% детей.

Разработанная методика способствовала улучшению показателей коммуникативной сферы у 58,3% детей, эмоциональной сферы –