

2. Теория – мини-лекции, беседы; цель – представление знаний (теория).

3. Практика – игры, упражнения, задания, помогающие понять и усвоить главную тему занятия; цель – развитие компетенций.

4. Домашнее задание – информация по выполнению учащимися внеаудиторной работы; цель – анализ и закрепление пройденного материала, подготовка к предстоящему занятию.

5. Рефлексия – обратная связь в виде эмоционального отклика, обмена чувствами, впечатлениями, мнениями, а также проведение диагностики; цель рефлексии – «выпускание пара», подведение итогов, закрепление материала, определение преподавателем изменений в содержании, которые необходимо внести в связи с самодвижением обучающихся; цель диагностики – выявление отрицательных и положительных сторон процесса, степени удовлетворения учащихся полученными знаниями, умениями, выявление степени достижения поставленных задач для их возможной и необходимой корректировки.

Занятия строятся в игровой форме. Кроме того, на любом занятии можно задавать вопросы, концентрирующие внимание участников на их состоянии, например:

- Что вы сейчас чувствуете?
- Какими мыслями вы хотели бы поделиться с группой?
- Какие чувства вы испытывали во время выполнения упражнений? Таким образом, что каждый участник «проживает» различные ситуации, определяет свои способности к лидерству, к поддержке, к творчеству, к признанию заслуг другого, к убеждению, к умению отстаивать свою позицию, а также понимать и принимать другого.

Назначение Программы состоит в том, чтобы создать учащимся условия для полноценного общения; смоделировать такие ситуации, в которых:

- 1) снимается страх перед самостоятельным высказыванием;
- 2) развивается готовность принять и оказать помощь в нужной ситуации;
- 3) развивается навык анализировать свои поступки и происходящие события, осознавать свое отношение к миру;
- 4) формируется умение ценить свою и чужую работу;
- 5) закрепляется чувство радости от совместного труда и творчества. Все это позволяет обучающемуся в отношениях с собой и миром **БЫТЬ ТОЛЕРАНТНЫМ**.

Список литературы

1. Декларации принципов толерантности UNESCO, 1995 [электронный ресурс] http://www.shkolapprav.ryazan.ru/declaracia_tolerantnosti.htm
2. Леонтьев Д.А. К операционализации понятия «толерантность» // Вопросы психологии. № 5. – 2009. – С. 3-16.
3. Лобейко Ю.А. Инновационная деятельность и творческое развитие педагога / Ю.А. Лобейко, Т.Г. Новикова,

В.И. Трухачев. – М.: Илекса, Ставропольсервисшкола, 2002. – 416 с.

4. Амаатов М.И. Становление толерантного сознания личности в процессе КВН -движения: дис. ... канд. псих. наук. – 19.00.01. – Краснодар, 2006. – 191 с.

5. Перетягина Н.Н. К вопросу об образовательных технологиях как условии самореализации личности / Развитие социальной компетентности личности в процессе гуманитарного образования: вуз и школа: материалы VIII межрегиональной науч.-практ. конфер. 26 мая 2006. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «УрГПУ», 2006. – С. 123–126.

ЛЕКЦИЯ КАК ФОРМА ОБЩЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ СО СТУДЕНТАМИ

Филисюк В.Г., Филисюк Н.В.

*Тюменский государственный архитектурно-строительный университет, Тюмень,
e-mail: l.pimneva@mail.ru*

Современное общество требует от высшей школы воспитания молодого специалиста с высоким уровнем активности, которая выражается в стремлении творческой реализации себя и раскрытию своих возможностей.

В системе вузовского обучения лекции принадлежит одна из ведущих ролей. В условиях, когда главное внимание высшей школы сосредоточено на всестороннем улучшении профессиональной подготовки, укреплении связи с производством, роль лекции как организационной формы обучения значительно возрастает. Это обязывает преподавателей высшей школы настойчиво работать над совершенствованием знаний в соответствующем направлении, а также применять методы преподавания направленные на создание атмосферы взаимопонимания, желания учить и учиться.

В настоящее время используется три способа обучения: информационно-иллюстративный, проблемно-поисковый и программированный.

Программированное обучение предполагает самостоятельную индивидуальную работу студента и не может быть ведущим в лекционном преподавании, которое предполагает живой контакт лектора с аудиторией и преимущественно монологическую по внешней форме подачу материала педагогом. Поэтому на лекции ведущими способами изложения материала выступают либо информационно-иллюстративное, либо проблемное изложение, либо их определенное сочетание.

Суть информационно-иллюстративного способа состоит в том, что материал дается в готовом виде. Лектор приводит факты, выводы теории как установленные и достоверные. При этом приводятся объяснения, обоснования, следствия. Материал может подаваться в логически-образном ключе. Но само доказательство тоже приводится лектором, как уже сделанное, законченное. Такой метод обучения очень экономичен. Он позволяет давать лучшие образцы логики изложения и образного описания, развивает понимание, память, репродуктивное мышление, эмоциональную среду студентов,

т.е. выполняет образовательные, развивающие и воспитывающие функции.

Деятельность преподавателя заключается в изложении необходимой для понимания и решения задач информации, руководстве в принятии решений, в обосновании выводов.

Деятельность же студентов на лекции в основном представляет собой уяснение поставленных задач.

Для активизации познавательной деятельности студента на лекции можно использовать прием размышления вслух. Заключается он в том, что преподаватель задает вопросы сам себе, и, рассуждая на глазах у студентов, намечает и рассматривает возможные варианты ответов на вопросы и их обоснования, анализирует их, ищет и находит верное решение. При этом он спрашивает мнение аудитории, и по возможности кратко высказывания. Перед студентами как бы приоткрывается лаборатория мыслительной деятельности преподавателя.

Следует иметь в виду, что работа над новым материалом на лекции чаще всего только начинается, студент, поэтому может выявить только уровень понимания, общего знакомства с материалом, но не овладения знаниями и тем более умениями ими пользоваться.

Лекция является специфической формой живого контакта, непосредственного интеллектуального и эмоционального общения преподавателя со студентами. Личность лектора, его научная эрудиция, профессиональная квалификация, общая культура, педагогическое мастерство, оказывают сильное воздействие на аудиторию, становятся факторами педагогического управления процессом познания. Но условием такого воздействия, когда лектор «ведет» аудиторию, успешно убеждает ее, оказывает сильное воспитательное воздействие, является правильный стиль общения лектора с аудиторией. Он характеризуется следующими качествами преподавателя:

— уважением лектора к аудитории, что выражается в стремлении вместе разобраться, в готовности принять во внимание вопросы слушателей, прийти на помощь затрудняющимся, при необходимости выдержать паузу, и т.д.;

— стремление поделиться, передать знания, научить других. Отсюда положительный эмоциональный тонус, что создает благоприятную психологическую обстановку для лекционного общения.

Собранность лектора, его деловитость и увлеченность, внимание к аудитории, уважение к ней и каждому слушателю в отдельности, желание помочь, и создать благоприятный эмоциональный фон способствуют успеху каждой лекции, и в конечном итоге всего лекционного курса. Кроме того, такая форма работы лектора создает уважительное отношение у студентов, как к преподавателю, так и к изучаемой дисциплине. Это развивает в студентах, уже теряющихся в наше время, общечеловеческие жизненные

ценности: старание, терпение, усидчивость, что очень важно в их дальнейшей жизни и профессиональной деятельности.

МЕТОДИКА ИНТЕГРАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ АБИТУРИЕНТОВ

Хадарцев А.А., Хрупачёв А.Г., Седова О.А., Митюшкина О.А.

*Тульский государственный университет (ТулГУ),
Тула, e-mail: medins@tsu.tula.ru*

Совершенствование системы единого государственного экзамена (ЕГЭ) в Российской Федерации обусловлено тем, что результаты ЕГЭ часто не соответствуют фактическому уровню полученных в средней школе базовых знаний. Целесообразно вернуться к проведению контрольных испытаний по профилирующим предметам при поступлении в вуз. Базисом интегральной оценки знаний выпускников являются результаты ЕГЭ школьника, которые совместно с результатами контрольных испытаний абитуриента, позволят составить более объективную картину о его образовательном уровне. Алгоритм программы «ЕГЭ – Абитуриент», построенный с применением функции желательности, позволяет одновременно оценить знания по трем шкалам: классической пятибалльной, стандартной сто балльной и дифференцированной двухсотбалльной. При этом фактор случайной, необъективной оценки знаний будет минимизирован. Анализ графика функции желательности позволяет выделить четыре характерных интервала, соответствующие определенному уровню знаний. Т.к. нижней границе отличного уровня знаний соответствуют 80 баллов по результатам тестов, то интегральная оценка (И) – сумма баллов, набранная абитуриентом по результатам ЕГЭ и конкурсных испытаний, должна складываться из двух отличных оценок. В этом случае, по предлагаемой методике, И должна быть не менее 113 баллов: $A(80) + B(33)$, $B = (80^{0,8})$. Этой отличной оценке соответствует значение 0,81 функции желательности, что эквивалентно 80 баллам стандартизированной стобалльной шкалы. Все расчеты выполняются с помощью разработанной компьютерной программы и визуализируются специальным интерфейсом.

Компьютерная программа «ЕГЭ – Абитуриент» автоматически исключает от участия в конкурсе лиц не пожелавших принять участие в контрольных испытаниях, а так же набравших менее 37 баллов, или, если итоговая сумма баллов ЕГЭ и контрольных испытаний менее 41 балла.

На базе предлагаемой программы возможно создание единой компьютерной сети сбора данных об уровне подготовки абитуриентов для построения общегосударственного рейтинга всех средних образовательных учебных заведений России.