

ПАРАДИГМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

¹Романцов М.Г., ²Даниленкова Г.Г., ¹Мельникова И.Ю., ³Горячева Л.Г.

¹ГБОУ ВПО «Северо-Западный государственный медицинский университет
им. И.И. Мечникова», Санкт-Петербург;

²Российский государственный университет им. И. Канта, Калининград;

³ГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная педиатрическая медицинская академия»,
Санкт-Петербург, e-mail: mr@nextmail.ru

В статье обсуждаются проблемы высшего образования, связанные с вхождением России в Болонский процесс, рассматриваются приоритеты российского образования, его переориентация на общечеловеческие ценности. Охарактеризована образовательная среда, позволяющая перейти к новым образовательным технологиям. Анализируются задачи, вытекающие из принятой в России Болонской декларации, определяющие стратегию высшего профессионального образования. Раскрывается парадигма современного образования, направленная на формирование профессиональной компетентности личности, качество образовательной среды, модернизацию образования. Обсуждается трансформация системы менеджмента качества вузов, направленная на повышение эффективности учебного процесса с включением элементов конструктивной педагогики, культуры педагогического труда, формирующей рациональную организацию учебного процесса в вузе. Описаны элементы проблемного обучения как одной из активных форм учебного процесса, охарактеризована оценка качества образования в связи с модернизацией непрерывного профессионального обучения, что позволит перевести высшую школу на инновационный путь развития.

Ключевые слова: педагогическая парадигма, новые образовательные технологии, система менеджмента качества, проблемное обучение, конструктивная педагогика, интенсификация обучения

HIGHER EDUCATION PARADIGMS IN MODERN CONDITIONS

¹Romantsov M.G., ²Danilenkova G.G., ¹Melnikova I.J., ³Gorjacheva L.G.

¹Northwest state hospital university of I.I.Mechnikova, St.-Petersburg;

²The Russian state university of I. Kanta, Kaliningrad;

³The St.-Petersburg state pediatric hospital academy, St.-Petersburg, e-mail: mr@nextmail.ru

In the article the problems of higher education bound to entering of Russia in Bologna process are considered, priorities of a Russian education, its reorientation to universal worth are considered. The educational medium is described, allowing to transfer 2 new educational technologies. The problems escaping from the Bologna declaration accepted in Russia, defining the strategy of the highest vocational training are parsed. The paradigm of modern education directed on creation of professional competence of the person, quality of the educational medium, an education modernisation breaks. Conversion of system of a quality management of the high schools, directed on effectivization of training process. W actuation of units of constructive pedagogics, crop pedagogical the transactions, forming rationalised architecture of training process in high school is considered. Units of problem instruction as are presented by one of active forms of training process, education quality evaluation in connection with remodelling of continuous vocational training that will allow to translate the higher school to an innovative path of development is described.

Keywords: a pedagogical paradigm, new educational technologies, quality management system, problem instruction, constructive pedagogics, intensification of instruction

Российское образование претерпевает изменения, вызванные вхождением в общеевропейский Болонский процесс, необходимостью решения проблем обеспечения качества высшего образования, сменой педагогической парадигмы – совокупностью методологических установок, принятых научным педагогическим сообществом, где главной ценностью выступает личность, ее нравственная позиция, культурность, профессиональная компетентность¹ [11].

Особую актуальность приобретает философско-антропологический анализ системы образования. Философская антропология является методологической основой бытия личности, позволяет наилучшим образом установить общественную значи-

мость личности, ее взаимодействие в современном образовательном пространстве с целью формирования ценностных приоритетов [13].

Обсуждается переориентация содержания российского образования на общечеловеческие духовные ценности, ценностные ориентации и стремление к ценностной регуляции. Духовные ценности как культурные составляющие определяются как основополагающее качество личности, которая способна осознать свою причастность к формированию образовательного процесса как системы, в которой осуществляется взаимодействие социального и индивидуального (рефлексивного) развития каждой личности [3, 26].

Одним из приоритетных компонентов современного российского образования является расширение международного со-

¹ Вестник Российского общественного совета по развитию образования. 2003. №8. С. 30-32.

трудничества. К 2014 году каждая страна-участница Болонского процесса должна провести реформу, суть которой заключается в создании единого европейского образовательного пространства своей системы образования в соответствии с едиными европейскими стандартами.

В рамках Болонского процесса российское образование должно совершенствовать систему своего развития. Одним из главных условий развития современного образования является его прозрачность для общества и понятность обществу [10].

Основой современной системы образования является высококачественная образовательная среда, позволяющая модернизировать свой технологический базис, перейти к новым образовательным технологиям, соответствующим системе открытого образования. Болонская декларация включает шесть основных принципов формирования системы высшего образования: введение (по большинству направлений) двухуровневого образования (за исключением военных и медицинских специалистов); введение системы зачетов (кредитных единиц); обеспечение качества образования; расширение мобильности преподавателей и студентов [24].

Болонская декларация, определив стратегию высшего образования, сформулировала задачи, включающие разработку методологии модульного построения образовательных программ высшего профессионального образования; Содействие в высшем образовании межвузовскому сотрудничеству, совместным программам обучения, проведении научных исследований. Формирование образовательных стандартов высшего профессионального образования с использованием «зачетных единиц» (накопление кредитов), обеспечивающих измерение и сравнение результатов обучения, способствующих качественной оценке учебной работы, стимулируя познавательную деятельность студентов, повышая качество подготовки будущих специалистов [20].

С целью обеспечения непрерывного контроля работы учащихся по качеству усвоения материала, преподаватель должен разделить учебный материал на структурно-логические модули (блоки), определив нормативные баллы (правила их начисления) на все задания и задачи дисциплины. Составить рейтинговый регламент, с учетом рейтинга, на основе которого будет производиться оценивание знаний. Общая оценка представляет собой сумму рейтинговых оценок за отдельные модули. В качестве модулей предмета/дисциплины целесообразно выделить самостоятельный цикл работы, индивидуальные домашние работы, с це-

лью закрепления теоретических знаний. По завершении модуля проводится контроль знаний (в виде тестирования, контрольной работы, контрольных задач, устного опроса, написания отчета и собеседования и т.д.), а для коррекции процесса обучения, в процессе текущего контроля, целесообразно вести учет и анализ ошибок, указывающих на пробелы в знаниях [4, 5, 6, 8].

С целью организации учета знаний разрабатываются технологические карты, их структура включает три блока. Первый – работа на лекциях, которые должны быть открытыми, проблемными, а знания, получаемые в ходе лекций, подлежат промежуточному контролю. Второй блок включает разнообразные виды работ, соответствующие темам дисциплины, призванные закрепить знания, полученные в ходе изучения предмета, дисциплины, раздела. Третий блок – это дополнительные занятия, введение их в технологические карты ставит цель – расширить свободу обучающихся в оценивании своих учебных достижений. Задания должны носить интегральный характер и охватывать все темы предмета/дисциплины. Балльно-рейтинговая оценка знаний включает многообразный контроль (посещаемость, аудиторную и внеаудиторную работу, выполнение дополнительных заданий и контрольных тестов), а также критерии оценки выполненной работы, сроки выполнения, выраженные в баллах. Для преподавателя эта система позволяет рационально планировать учебный процесс по дисциплине, контролировать ход усвоения изучаемого материала своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса по результатам текущего рейтингового контроля, оценивать выполнение каждого учебного поручения, объективно определять оценку по предмету, позволяя рассматривать контроль как неотъемлемую часть образовательного процесса [17, 20, 21].

Сложившиеся сегодня реалии российского образования входят в противоречия с условиями формирования Болонского процесса¹. Вводимая в России двухуровневая система высшего образования не пересекается с профессиональным рынком, поскольку работодатели не знакомы с данной системой, что создает определенные трудности в трудоустройстве молодежи. Внедрение новой идеологии в понимание квалификации специалиста оказывает влияние на принципы работы управленческих структур. Получение ученой степени кандидата (доктора) наук в России предполагает переход на но-

¹ Лукичев Г.А. Вестник Российского общественного совета по развитию образования. 2003. №8. С.20-22.

вый качественный уровень, позволяющий личности осуществлять самостоятельную научную деятельность, но в парадигме Болонского процесса происходит утопичное слияние образования и науки, ведь вуз рассматривается как центр научных исследований, где студенты осуществляют реально значимую творческую деятельность. В связи с этим, получение ученой степени предлагается рассматривать как продолжение образовательной деятельности. В этом случае, резко возрастает доля занятости студентом научной работой, повышаются требования к защита дипломных и диссертационных работ, изменяются формы и методы обучения¹. В России в образовании превалируют ценности профессионального обучения при недостаточном внимании к гуманистическим ценностям. Для современной образовательной практики характерна установка на реализацию развивающей функции образования и недостаточное внимание к социально-воспроизводственной функции².

Парадигма европейского образования изменилась и усовершенствовалась. Теперь уже не человека учат, а человек учится. Логика европейского образования направлена на самостоятельную работу личности, где она переходит на качественно новый уровень творческого развития [14]. Формирование парадигмы российского образования, ориентация на присоединение к Болонскому процессу, предъявляют новые требования к качеству образовательной системы, развитию профессиональной компетентности личности. Ведь проблемы модернизации содержания образования связаны с оптимизацией способов и технологий организации образовательного процесса, с переосмыслением его цели и результатов [7]. При формировании парадигмы российского образования в ходе Болонского процесса выделены культурообразуемые основания. В зависимости от их решения задается вектор развития современной образовательной системы. Образование – общественное благо или услуга. Образованность и компетентность. Образование или обучение. Обучение и исследование. С позиций Болонского процесса – образование понимается как услуга, предоставляемая личности. Образование – общественное благо и находится на попечении у государства. В сфере образования ограничены и/или противопоставлены рыночные механизмы регулирования. Эта дилемма остается предметом не только на-

учной полемики, но и острой политической борьбы современного общества [16, 29].

Вопросы совершенствования качества современного образования, отвечающего перспективным потребностям общества и осуществление комплекса мероприятий, обеспечивающих полномасштабное включение российской высшей школы в Болонский процесс, находят свое отражение в реализации Федеральной целевой программы развития образования. Реализуются проекты, направленные на проведение мероприятий по модернизации системы образования, прогнозирование перспективного развития системы образования с учетом требований общества, совершенствование системы управления образовательными учреждениями различных типов в условиях модернизации системы образования, усиление общественной составляющей в системе управления образованием, выполнение совместных международных программ, мониторинг участия вузов в Болонском процессе³.

Необходимость трансформации системы менеджмента качества (СМК) российских вузов в направлении использования европейских стандартов обеспечения качества высшего образования (ESG) обусловлена тем, что действие ESG распространяется и на Россию как страну-участницу Болонского процесса. В ходе создания единого европейского пространства высшего образования сформировались и получили развитие национальные системы независимой оценки качества образования, в которых внешняя оценка качества образования и аккредитация вузов проводятся независимыми специализированными организациями – агентствами гарантии качества или аккредитованными агентствами. Европейские стандарты являются обобщением полезного практического опыта по обеспечению качества образования, выработанного вузами, а не комплексом регулирующих требований, утвержденных компетентным органом. Стандарт, по мнению специалистов Европейской ассоциации университетов, – это принципы и ценности, которым необходимо следовать в образовательной деятельности. В России ФГОС третьего поколения, основанные на компетентностном подходе, предусматривают переход от стандартизации содержания образования к стандартизации процедур. В России внешняя оценка качества образования осуществляется

¹ Гребнев Л. // Высшее образование в России. 2004. №1.

² Смирнов С. // Высшее образование в России. 2004. №2.

³ Проблемы реформирования высшего образования // Международная конференция. Улан-Батор: МГТУ, 2001; Всероссийский семинар работников высших учебных заведений Российской Федерации. МИИТ, 2003.; Болонский процесс // Телекоммуникации и информатизация образования. 2003. №6. С. 7-22..

в рамках государственной аккредитации, а вузы должны ориентироваться на подходы к обеспечению качества образования, которые содержатся в европейских стандартах.

СМК должна выполнять требования международных стандартов ISO 9001:2000 (2010), вопрос о применении которых к образованию так и не получил окончательного решения. Правильное использование стандарта ISO в образовании требует определения границ его применимости. Стандарты ISO не затрагивают ни структуру и содержание образовательных программ; ни образовательные методики и технологии, используемые в учебном процессе; ни содержание учебной и научной деятельности профессорско-преподавательского состава. Они лишь регулируют процесс образовательной деятельности и, в чистом виде, ISO, не применимо в сфере образования. Основанная на них система менеджмента качества требует дополнительной настройки на работу в вузе, но применение стандартов ISO, в образовательных организациях, усилило образовательный менеджмент, помогло развить инновационную деятельность, повысив требования к качеству подготовки выпускников, позволив отслеживать то, что упускается из вида в процедурах государственной аккредитации [24].

Таким образом, несмотря на положительную роль стандартов ISO в образовании, развитие системы образования диктует необходимость использования стандартов, ориентированных на конечные результаты обучения (стандартов EFQM – европейский фонд менеджмента качества, EFMD – европейский фонд развития менеджмента).

В условиях Болонского процесса развитие системы современного образования обусловлено количественными и качественными переменами. Формирование единого образовательного пространства в ходе Болонского процесса осуществляется как в рамках внедрения новых технологий, так и нормативно-правового обеспечения. Одной из важнейших задач современной педагогики является повышение эффективности и интенсификация учебного процесса. Встает остро проблема отбора и использования образовательных методов и технологий, дидактических форм, которые повысят качество процесса обучения. Для этого недостаточно только разработать или отобрать методы эффективного обучения. Их необходимо объединить и интегрировать в систему, которую целесообразно рассматривать как «конструктивная педагогика, представляющая собой направление, обеспечивающее интенсификацию процесса обучения, с применением активных

методов и средств, а также педагогическое творчество в общении с учащимися [27]. Интенсификация педагогического процесса раскрывается в 8 условных блоках: Первый блок, общая конечная цель достигается через постановку мелких, промежуточных целей на различных участках обучения. Промежуточные цели стимулируют обучаемых, вызывая и поддерживая у них желание их достичь. Второй блок включает использование различных мотивировок интенсивной деятельности обучающихся (применение стимулов, поощрений для достижения удовлетворенности, проявления тех или иных способностей). Третий блок обеспечивает оптимальность интенсификации обучения. Увеличивать нагрузку необходимо в зависимости от уровня подготовки и с учетом состава аудитории, устанавливая пороговые значения обучения с тем, чтобы при обеспечении качества образовательной информации, не создавать не нужной напряженности обучающим. Четвертый блок позволяет учащимся, результативно усвоить материал, за счет компонентов 5 блока – применения активных методов обучения в учебном процессе (проблемная беседа, проблемная лекция, беседы об организации исследовательской работы, активной самостоятельной работы и т.д.). Шестой блок, предполагает внедрение компьютерной и информационной педагогических технологий, позволяющих активизировать учебный процесс, развивая учебно-познавательную деятельность. Седьмой блок стимулирует учебную деятельность по самообразованию, с целью выявления и устранения пробелов в обучении. Огромное значение занимает игровое обучение, которое включено в восьмой блок. Важность его связана с максимальной приближенностью к реальной практической деятельности, возможностью принятия индивидуальных решений, развитии атмосферы соревновательности и установлением повышенного эмоционального настроя, для активизации и интенсификации процесса обучения [2, 16, 18, 28].

Оптимизацию образовательного процесса определяет культура труда – рациональная организация учебного процесса обучаемых и обучающихся. Необходимо помнить, что нельзя создать универсальный эталонный вариант учебного процесса для всех случаев. Оптимизация обучения основана на важнейших психологических факторах (динамичность личности, интеллект, гибкость, оригинальность мышления и другие психомоторные показатели). Важным условием выбора оптимального варианта обучения является наличие проблемно-поискового стиля мышления уча-

щихся. Критерием оптимального обучения является успеваемость обучаемого в соответствии с реальными возможностями его развития и нормами времени на обучение. Оптимизация достигается использованием системы методов, таких как выбор цели обучения, выделение главных и второстепенных задач, анализ результатов деятельности обучаемых и преподавателей. Важной составляющей конструктивной педагогики является педагогическое творчество, процесс человеческой деятельности, создающей качественно новые материальные и духовные ценности. Деятельность преподавателя требует ежедневного умения наблюдать, анализировать, исследовать, вскрывать противоречия в учебном процессе и находить выход из них, т.е. решать непростые педагогические проблемы и задачи [2, 4, 8, 9].

Одним из путей совершенствования обучения, связанным с качественно новым уровнем подготовки специалистов без увеличения продолжительности и нарастания напряженности учебной деятельности является интенсификация, которая невозможна без дидактических приемов обучения. Они, проследившая ориентацию преподавателя на конкретные результаты при проведении определенного занятия, нацеливают на достижение требуемого уровня усвоения знаний, формируя конкретные навыки, позволяя обоснованно выстроить структуру и методику занятия. Требования «знать и уметь» носят сравнительно общий характер, поскольку материал можно знать так, чтобы найти его легко среди других справочных материалов в руководстве (опознающий уровень запоминания). Можно усвоить в деталях и применять материал, не обращаясь к справочным руководствам, дополняя его с учетом конкретных условий (продуктивный уровень воспроизведения изученного). Можно запомнить материал, так как он изложен в учебной и методической литературе (репродуктивный уровень). Очевидно, что для каждого из трех уровней знания требуется особая методика обучения. Одним из важнейших дидактических приемов является тщательный отбор учебного материала и перевод его на уровень концентрированных, свернутых категорий. Этот прием учитывает генерализацию учебного материала – черту перспективного обучения. Специфическим приемом является использование учебного материала, когда изучение новых сведений сопровождается освоением содержания и закреплением особенностей прошедшего материала. Нельзя забывать и о традиционных методах обучения, характеризующихся комплексностью занятий, сочетая лекционное изложение ма-

териала, с элементами семинарского и практического занятия, предполагая поэтапный контроль обучения на каждом занятии для своевременной коррекции учебного процесса. Методики, отражающие особенности деятельности в условиях интенсификации включают отказ от конспектирования и обеспечение учащихся справочным материалом, при этом у учащихся появляется возможность обдумать сообщаемое преподавателем, сделать заметки на розданном материале. Условия для интенсификации обучения создаются, когда занятия по одному предмету (дисциплине) проводятся в течение одного дня или нескольких дней (циклы) без чередования с другими дисциплинами. Знание преподавателем психологических особенностей обучаемых, принципов комплектования группы, с учетом индивидуальности обучаемых необходимо для выбора эффективных методов преподавания, которые должны сопровождаться психофизиологическим обеспечением учебного процесса. Это психорегулирующие тренировки, дозированные физические нагрузки, употребление тонизирующих витаминных напитков, функциональная музыка на занятиях и в перерывах между ними, программа отдыха в конце учебного дня для снятия напряжения от интенсивной умственной работы. Таким образом, интенсификация обучения является совместной деятельностью преподавателя и обучающегося. К особенностям интенсивного обучения относится переход от преподавания частных к преподаванию закономерностей, из которых эти частности вытекают; сохранение действующих сроков подготовки специалистов и существующей учебной нагрузки; исключение психической перегрузки и неблагоприятных последствий для здоровья обучающихся [1, 12, 19, 21].

Усвоение знаний – важнейший вопрос. Учебная информация, которую должен усвоить обучаемый в процессе интенсивного обучения, включает факты, явления, процессы, закономерности, методы действия и т.д. По каждому из этих компонентов информации могут быть сформулированы самые различные цели усвоения (таблица).

Такое многообразие возможностей использования усвоенной информации позволяет преподавателю ставить четкую цель в каждой конкретной учебной ситуации, однако реальное положение дел оставляет желать лучшего. Многие преподаватели вузов, называя тему той или иной лекции или семинара, затрудняются определить их цели. В настоящее время выделены характеристики качества усвоения учащимися изученного материала (информации). К их числу относят-

ся: уровень усвоения, степень автоматизации приобретаемых знаний. Учебный элемент может быть усвоен на одном из следующих

уровней: 1-й – знакомство, 2-й – воспроизведение; 3-й уровень умений и навыков; 4-й – уровень творчества [23, 28].

Виды учебной информации и цели ее усвоения

Вид учебной информации	Цели усвоения
Факт, явление	Зафиксировать в памяти. Объяснить. Использовать на практике
Процесс	Запомнить характер протекания. Объяснить. Предсказать. Создать условия для прекращения
Закон, закономерность	Зафиксировать в памяти и воспроизвести формулировки. Привести примеры проявления
Метод	Знать название, сущность. Уметь применять в типовых ситуациях, переносить в нетиповую ситуацию. Создать самостоятельно
Понятие	Помнить определение. Уметь выделять существенные необходимые и достаточные признаки. Уметь подводить объект под изучаемое понятие. Уметь самостоятельно давать определение

Под проблемным обучением [ситуация в которой существует и выявляется противоречие (вначале у обучаемого удивление, затем интерес к факту противоречия, потребность найти выход для снятия противоречия), такое положение приводит к активизации познавательной деятельности] необходимо понимать взаимодействие преподавателя с обучаемым. В ходе представления нового учебного материала, противоречие создает студенту проблемную ситуацию. Выход из нее и является решением познавательной задачи. К условиям, для возникновения проблемной ситуации, можно отнести ориентацию на познавательные возможности учащихся. Проблемная задача должна быть субъективно-проблемной и посильной для решения. Обучаемому необходимо показать значимость решения проблемы для него. Решая противоречие, выделяем этапы – возникновение проблемной ситуации; осознание и принятие студентом проблемы; выдвижение гипотез о возможных путях снятия проблемы, обеспечивая переход к исследовательскому методу, активизирующего учащихся к познавательной деятельности. Проблемное обучение – одна из активных форм учебного процесса в высшей школе. У него есть особенности, о которых необходимо помнить: создание условий, обеспечивающих решение проблемы; решение проблемы на основе использования соответствующих научных методов. Проблемные задания должны быть направлены на использование знаний не только по данному предмету, но и по смежным дисциплинам, а в некоторых случаях до-

полнительных занятий, проводимых сверх программы. Процесс проблемного обучения предполагает сочетание индуктивного и дедуктивного методов организации мыслительной работы с глубоким проникновением в суть обсуждаемой проблемы и установлением определенных следствий в процессе обучения [6, 22].

Для уяснения перспектив конструктивной педагогики важно указать на наличие связей проблемного обучения с интегрированным обучением, которое является подсистемой общего обучения, в которой учебный процесс состоит из группы взаимосвязанных, целенаправленных комплексов, различных видов обучения, обладающих учебным, научным, профессиональным единством. Смысл интегрированного обучения заключается в достижении максимальной оптимизации при подготовке специалистов высшей квалификации с учетом прогнозируемого развития науки и практики в соответствующей области деятельности. Научно-исследовательская работа является видом проблемного обучения. В процессе научной работы выявляются склонности обучающихся к целенаправленной деятельности, формируется система навыков для творческого поиска [17, 21].

Главное в методе интенсивного преподавания не «скорополительное натаскивание» обучающего в области содержания каких-то курсов, а сообщение ему доходчиво материала по изучаемому предмету, который способствовал бы самостоятельному расширению знаний. Важным ком-

понентом в использовании интенсивного метода является перестройка изложения учебного материала. Эффект интенсивного обучения при использовании тех или иных методов зависит от разнообразных компонентов, составляющих учебный процесс: средств, форм, приемов, способов обучения. Методической задачей является поиск правильных путей применения тех или иных интенсивных средств и форм обучения. Одним из показателей рациональности применяемых интенсивных методов обучения является интерес к предмету изучения, особенно к самостоятельной деятельности в области этого предмета. В классической дидактике понятие «метод обучения» трактуется неоднозначно. Его задачи и границы применения определяются содержанием учебного материала, его спецификой, возрастными и индивидуальными особенностями, средствами и приемами обучения – это нельзя не учитывать в современной высшей школе [21, 25].

В настоящее время большинство критериев оценки качества российского образования «генерируется» внутри системы образования. Существующие механизмы привлечения субъектов внешней («независимой») оценки качества образования носят декларативный характер и не оказывают влияния на процессы, идущие в системе образования. Развитие в Российской Федерации институтов и практик независимой оценки качества образования даст возможность обеспечить прогресс на всех уровнях образования за счет разработки рейтинговых критериев и принципов независимой оценки эффективности образования. Позволит стимулировать совершенствование программ путем непрерывного само обследования и планирования образовательной, научной и инновационной деятельности образовательных учреждений, гарантировать, что учебное заведение или конкретная образовательная программа имеет адекватно сформулированные цели и условия их достижения. Способствовать повышению конкурентоспособности российского образования.

Оценка качества образования базируется на принципе *независимости* системы оценки от системы образования; *универсальности* оценки независимо от организационно-правовой формы образовательного учреждения; *прозрачности* результатов и процедур оценки для «внешних» партнеров, работников системы образования, студентов, слушателей и других категорий граждан; *доверия* к результатам оценки со стороны внешних потребителей образовательных услуг; *востребованности* результатов оцен-

ки качества образования со стороны общества, государства и самой системы образования; *эффективности*, выражающейся в максимально возможной простоте процедур и оценки при максимуме результата¹.

Форматом оценки качества образования служит *сертификация квалификации* – оценка и подтверждения знаний выпускника установленным требованиям квалификационных (профессиональных) стандартов. *Аккредитация* образовательных учреждений и программ – оценка и подтверждение соответствия независимой оценки критериям условий, процедур и программ обучения. *Рейтинги* образовательных учреждений, программ, кафедр на основании открытых критериев.

Модернизация профессионального образования предполагает внедрение в образовательный процесс методов активного обучения и построения образовательных программ на базе проектных методов обучения. Это позволит обеспечить переход на модульную структуру образовательных программ, внедрение кредитной системы учета образовательных результатов, подготовку преподавателей, способных использовать современные образовательные технологии, оплату преподавателей не за «вычитанные часы», а в соответствии с достигнутыми образовательными результатами и сложностью используемых образовательных технологий.

Структурная модернизация профессионального образования определяется Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, подразумевающей базовый каркас системы высшего образования – вузов, которым присвоена особая категория (федеральный университет, национальный исследовательский университет, ведущий классический университет). Выделение вузов по подготовке специалистов по программам бакалавриата, магистратуры и аспирантуры и вузов, которым дано право реализации только программ бакалавриата² [15].

Современное непрерывное образование характеризуется *модульностью*, что обеспечивает возможность формирования программы обучения, удовлетворяющей требования конкретного человека «здесь и сейчас»; применением современных *высокоэффективных технологий обучения*, позволяющих за предельно короткий отрезок времени сформировать требуемые

¹ Аккредитация в системе высшего образования: российский и зарубежный опыт. М., Печатное слово, 2008.

² Httп: Mon.gov.ru/pro\pnpo\fed.

практические компетенции. Возможно, за счет независимой сертификации, измерить и оценить квалификации, полученные вне формальной системы образования.

Современная система непрерывного образования предполагает создание не только высококонкурентной образовательной среды, но и ее насыщение разнообразными образовательными услугами, формированием инфраструктуры, созданием новых финансовых механизмов.

В рамках процессов общеевропейской интеграции важно признание квалификаций, полученных в неформальном обучении, поэтому в системе непрерывного образования целесообразно учитывать три типа обучения: формальное (в рамках учреждений основного и дополнительного профессионального образования); неформальное (тренинговые центры, корпоративные программы обучения); спонтанное обучение (обучение на рабочем месте, наставничество). Мерилом образовательного процесса должны стать результаты независимой сертификации квалификаций, а не часы, проведенные за партой. Новые технологии диктуют необходимость предоставления права на подготовку, переподготовку и повышение квалификации профессиональных кадров организациям, не являющихся образовательными, но удовлетворяющие требованиям по организации и обеспечению учебного процесса, при адекватном контроле со стороны государства. Современные интенсивные образовательные тренинги можно реализовать только там, где есть современные действующие технологические линии, передовое оборудование, лучшие методы организации производства.

Существующие нормативные и стоимостные ограничения не позволяют вести учебный процесс с использованием инновационных методов обучения, приглашать высококвалифицированных действующих преподавателей. Качественные образовательные программы не могут быть дешевыми, поэтому целесообразно организовывать конкурсы инновационных образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки. С увеличением масштабов обучения, по наиболее востребованным программам непрерывного образования, необходимо использовать механизм образовательного кредитования граждан.

Переход на современные технологии обучения даст новый импульс системе образования, повысит ее эффективность, позволит перейти на инновационный путь развития высшего образования.

Список литературы

1. Берденникова Н.Г., Меденцев В.И., Панов Н.И. Организационное и методическое обеспечение учебного процесса в вузе. – СПб., 2006.
2. Волынкин В.И. Педагогика в схемах и таблицах. – Ростов н/Д., 2008. – 283 с.
3. Гершунский Б.С. Философия образования. – М., 1998. – С. 35.
4. Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Теория обучения. – М., 2003. – С. 95-190.
5. Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Формирование учебной деятельности // Основы педагогики индивидуальности. – Калининград, 2000. – С. 368-423.
6. Загрекова Л.В., Николина В.В. Дидактика. – М., 2007. – 383 с.
7. Зимняя И.А. Исследования проблем качества подготовки специалистов. – М., 2004.
8. Змеев С.И. Технология обучения взрослых. Андрогика как наука об обучении взрослых. – М., 2007. – С. 31-65.
9. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. – М., 2002. – С. 73-121.
10. Касевич В.Б. Болонский процесс в вопросах и ответах. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004.
11. Коджиспарова Г.М., Коджиспаров А.Ю. Педагогический словарь. – М., 2010. – С. 104.
12. Колесникова И.А. Основы андрогоники. – М., 2003. – С. 108-129.
13. Клаксон К. Введение в антропологию // Зеркало для человека. – СПб., 1998.
14. Морэн Э. Принципы познания сложного в науке. – М., 2004.
15. Модернизация Российского образования: вызовы нового десятилетия / под ред. А.А.Климова. – М., 2010.
16. Новиков А.М. Основания педагогики. – М., 2010.
17. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е.С. Полат. – М., 2005. – С. 3-17.
18. Основы дидактики в профессиональной деятельности преподавателя медицинского вуза / под ред. М.Г. Романцова. – СПб., 2010. – 72 с.
19. Панов В.И. Психодидактика образовательных систем. – СПб., 2007. – С. 17-31.
20. Петрова Л.И., Кутергина Л.Н. Роль Болонской декларации в организации образовательного процесса в вузе // Методическое обеспечение Болонского процесса в вузе (педагогический аспект). – Ростов н/Д., 2008. – С. 7-17.
21. Попков В.А., Коржув А.В. Содержательные проблемы дидактики высшей школы // Дидактика высшей школы. – М., 2004. – С. 46-139.
22. Романцов М.Г., Сологуб Т.В. Педагогические технологии в медицине. – М., 2007. – 111 с.
23. Романцов М.Г., Сологуб Т.В. Основы педагогической грамотности преподавателя медицинского вуза. – СПб., 2009. – 69 с.
24. Рубин Ю.Б. Высшее образование в России: качество и конкурентноспособность. – М., 2011. – 232 с.
25. Современные образовательные технологии / под ред. Н.В. Бордовской. – М., 2011.
26. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. – М., 1992.
27. Трайнев И.В. Конструктивная педагогика. – М., 2004. – С. 5-28.
28. Трайнев В.А., Трайнев И.В. Интенсивные педагогические игровые технологии в гуманитарном образовании. – М., 2006. – С. 9-24.
29. Эмих Н.А. Современное Российское образование: формирование ценностных приоритетов. – М., 2011.