для разрешения конфликта и принятия решений об изменениях, когда стимулируют развитие и позволяют легче справляться со сложными процессами с помощью творческого подхода, чем с помощью методических руководств. В связи с этим концепция управления по ценностям, считают авторы, может быть применима и к партнёрствам. В частности, ядром авторской инновационной модели управления являются ценности, главными из которых являются доверие, уважение и ответственность. «Ядерные ценности» субъекта реализуются, по Долану С. и Гарсия С.[1], на следующих четырёх уровнях:

– на уровне межличностных процессов (акцент на коммуникационные процессы);

– на уровне управления персоналом (внедрение ценностей в культуру организации);

– на структурно-техническом уровне;

– на уровне стратегии и стратегических партнёрств субъекта.

Рассмотренные в настоящей статье элементы стратегии сотрудничества, а также трудности, возникающие при её реализации и методы их преодоления не являются исчерпывающими. Можно сказать, что они представляют собой универсальный «минимальный набор», а при реализации стратегии в конкретных отношениях субъектов должны уточняться, приниматься всеми участвующими сторонами, и при необходимости дополняться уникальными для этого партнёрства элементами, а также техниками и технологиями, применимыми в конкретной ситуации субъекта того или иного рынка.

На основании авторской формулировки инновационного определения стратегии как ***реализации системы ценностей***[2]**,** при разработке методики инновационного стратегического управления на гиперрастущем рынке, были адаптированы такие инструменты стратегического управления как «Сбалансированная система показателей» Нортона Д. и Каплана Р. и «7S» Питерса Т. и Уотермана Р. В рассматриваемом инновационном подходе, структура процесса стратегического управления и планирования для реализации сотрудничества представлена тремя группами элементов: ***заявлениями*** (в которых основными являются цели, ключевое намерение, видение, ценности и ценностный выбор субъекта), ***инструментами*** (такими как картой сбалансированных целей, SWOT-анализ, маркетинговая стратегия, системы хозяйствования и организационная структура) и ***планами действий*** (представленные ключевыми индикаторами исполнения (KPI) и стратегическим планом действий).

В частности, в качестве ценностей были сформулированы три группы целевых намерений субъекта: ***творчество*** (создание ценностей для собственников субъекта, его служащих и клиентов); ***финансовая независимость*** (финансовый результат в виде постоянных денежных потоков, представленный во времени); ***вклад в развитие общественных отношений***. ***Инструменты*** реализации инновационной стратегии представлены прежде всего картой сбалансированных целей, адаптированной для стратегии сотрудничества. В авторской модификации изменён состав стратегически важных аспектов деятельности субъекта, а причинно-следственная связь и прочие связи показателей и факторов сохранены. Изменением является объединение аспектов «Внутренние процессы» и «Обучение и развитие» в один, названный в инновационном подходе «Процессы и развитие». Это изменение связано, в частности, с тем, что при реализации стратегии сотрудничества, внутренние процессы и технологии представлены деятельностью сотрудников и служащих, то есть, эти аспекты деятельности совпадают. Каждый из трёх стратегических уровней (перспектив) фактически представляет собой создание трёх видов ценности – ценность для собственников, для ценность клиентов, и ценность для партнёров и служащих. Для того, чтобы реализовать указанные цели, принятая стратегия становится повседневной обязанностью каждого служащего и превращается в постоянный процесс.

На практике, субъект и партнёр(ы) берут на себя обязательства по созданию новой стоимости (трёх видов ценностей), объединяя свои усилия и ресурсы, создавая общую базу знаний, выстраивая взаимоотношения на принципах доверия, управляя распределённым риском и утечкой стоимости, и используют свои ключевые компетенции для достижения общей цели партнёрства, придерживаясь общих ценностей.

ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ СРЕДСТВО ДЛЯ АНАЛИЗА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛНОТЫ СИСТЕМ

Калиниченко А.В., Калиниченко Д.В.

ООО «Медицинские компьютерные технологии», Краснодар, e-mail: kvi_krd@mail.ru

При проведении исследований в любой предметной области и выбора системы, наиболее полно отвечающей требованиям потребителя необходимо сравнение различных объектов или систем (технических, биологических, медицинских, экономических, информационных) между собой или определение их соответствия критериям заданным потребителем.

Рынок программных продуктов весьма разнообразен – есть дорогие системы и решения эконом класса, есть узкоориентированные и узкоспециализированные системы, есть и кон-

[1] Долан С., Гарсия С. Управление на основе ценностей. – М.:Претекст, 2008. – 313 с.

[2] Тарарухина О.В. Стратегии сотрудничества на гиперрастущих рынках. Препринт. – СПб: ООО «Изд-во «Диалог», 2010 г. – 40 с.

структоры, позволяющие реализовать пожелания пользователей собственными силами. Все это рыночное разнообразие проистекает от того, что одни и те же функциональные требования реализуются по-разному. Обилие предложений на рынке программного обеспечения медицинских информационных систем (МИС) порождает проблему выбора.

Причиной неудачи чаще всего является не столько качество программного решения, сколько его неверный выбор и ошибки, допущенные при выборе из-за отсутствия грамотно сформулированных требований к системе. Для полноценного анализа МИС и выбора системы, наиболее полно отвечающей требованиям потребителя, только качественной оценки недостаточно – она должна иметь количественный характер. Для этого выбираются определенные требования (критерии), которым должна соответствовать система. Наиболее важной характеристикой при этом является функциональная полнота системы.

В связи с отсутствием объективных критериев и общепринятых методик оценки качества медицинских информационных систем и их соответствия реальным потребностям медицинской организации возникает риск приобретения «не той» системы: слишком слабой или, напротив, избыточной для решения конкретных задач.

Функциональная полнота системы – наиболее важный критерий при выборе МИС. Обеспечить выполнение функций управления документооборотом, хотя и является главной задачей таких систем, однако дополнительные возможности, не предусмотренные «официальным» документооборотом, существенно расширяют возможности МИС, повышая ее функциональность и удобство использования.

Для выбора оптимальной системы предложено использовать метод сравнительного анализа систем по критерию функциональной полноты на основе таких областей математического знания, как теория множеств, комбинаторика, матричный анализ, математическая логика, теория графов и конечных алгебраических систем, составляющих основу «дискретной математики», носящей комплексный характер и способствующей формированию научного мировоззрения, инженерного мышления, знаний и умений, необходимых для объяснения принципов построения конкретных процессов управления.

Разработанный алгоритм сравнения является модификацией известного метода и алгоритма оптимального выбора программных средств по критерию функциональной полноты[1], разработанного профессором Хубаевым Г.Н. и позволяет:

– сгруппировать сведения (особенности, функции) о рассматриваемых системах;

– наиболее значимым функциям или группам функций присвоить веса значимости;

– провести сравнение рассматриваемых систем и получить количественную оценку;

– построить графы подобия, поглощения и превосходства сравниваемых систем и, варьируя пороговыми значениями, сделать заключение о группах схожих систем;

– выделить схожие системы и определить систему, превосходящую остальные;

– определить степень поглощения каждой из систем;

– ранжировать сравниваемые системы по критерию функциональной полноты;

– сформировать требования, предъявляемые потребителем к системе;

– построить графы подобия, поглощения и превосходства рассматриваемых систем и выставленных требований и, варьируя пороговыми значениями, сделать заключение о группах схожих систем, наиболее полно отвечающих выставленным к ним требованиям;

– оценить и выбрать системы, которые максимально соответствуют предъявленным потребителем требованиям;

– обеспечить выбор системы, полно отвечающей требованиям, предъявляемым потребителем;

– определить оптимальное значение порога, обеспечивающего выбор системы, наиболее полно отвечающей выставленным к ней требованиям;

– ранжировать рассматриваемые системы, наиболее полно отвечающие выставленным к ним требованиям по критерию функциональной полноты.

Графы подобия, превосходства и поглощения, построенные по алгоритмам, позволяют визуально выделить группы схожих систем, отличающихся своими свойствам, а количественные оценки – сопоставить между собой сравниваемые системы и оценить соответствие их требованиям потребителя, а также ответить на вопрос, чем и на сколько предлагаемая система превосходит аналогичные.

Разработанная программа ***«МКТ-Анализ функциональной полноты»*** *предназначена для анализа сложных систем (технических, биологических, медицинских, экономических, информационных) по критерию функциональной полноты, позволяющему из множества систем определить такую систему, которая в большей мере отвечает заданным критериям выбора или требованиям потребителя.*

Программа реализует модифицированный нами алгоритм и позволяет производить сравнение десятков систем, включающих сотни разнообразных функций. Функции могут быть объединены в функциональные группы. Сравнение можно производить как по отдельной функциональной группе или их выбранной совокупности, так и по всем функциям одновременно.

[1] Хубаев, Г.Н. Сравнение сложных программных систем по критерию функциональной полноты // Программные продукты и системы (Software&Systems). –1998. – № 2 – С. 6-9.

Для интерпретации графов подобия, превосходства и поглощения и их визуализации производятся попарные сравнения между рассматриваемыми системами. В каждой паре сравниваемых систем одна система определяется как выбранная, другая – сравниваемая.

Граф подобия показывает, как и на сколько выбранная система совпадает (подобна) со сравниваемой. Значение порога определяет количество одноименных функций, присутствующих в выбранной и сравниваемой системах.

Граф превосходства показывает, как и на сколько выбранная и сравниваемая системы превосходят друг друга. Значение порога определяет количество функций, присутствующих в выбранной системе и отсутствующих в сравниваемой.

Граф поглощения показывает, сколько общих функций одновременно входят в обе системы. Значение порога определяет количество функций, присутствующих в сравниваемых системах.

*Программа прошла тестирование и получила сертификат **«Compatible with Windows 7»** (**«Совместимо с Windows 7»**) о соответствии своего приложения **«МКТ-Анализ функциональной полноты»** (http://medcomtech.ru/Products/Afp.html) операционной системе **Windows 7**. Наличие данного сертификата подтверждает – приложение выполнено именно под эту данную операционную систему и будет работать на ней наиболее эффективно, надёжно и безопасно.*

С помощью программы проведена сравнительная оценка семи известных на рынке систем учёта и анализа потребления льготных лекарственных препаратов по 338 функциям, систематизированным в 17 функциональных групп. Анализ показал, что разработанная нами трехуровневая автоматизированная интегрированная система превосходит по функциональной полноте все сравниваемые системы и требования к ним.

«Актуальные проблемы науки и образования», Греция (Лутраки), 2-9 октября 2011 г.

Искусствоведение

ТАНЕЦ К. СОМОВА И С. СУДЕЙКИНА В ХУДОЖЕСТВЕННО-ОБРАЗНОЙ ПРИРОДЕ РЕТРОСПЕКТИВИЗМА (ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ)

Портнова Т.В.

Институт Русского театра, Москва, e-mail: Tatianaportnova@bk.ru

Актуальность статьи обусловлена особым значением стилевой природы творчества двух мастеров, примыкавших к различным художественным обьединениям рубежа XIX–XX вв. – «Миру искусства» и «Голубой розе», но обьединненых стремлением запечатлеть образ русского балета сквозь ретроспективный взгляд романтической эпохи. Автор рассматривает формы взаимосвязей танца и живописи на примерах различных произведений, отразившихся в духовно – психологических, эстетических, ассоциативных и визуальных гранях. В статье использован уникальный материал, находящийся в зарубежных и отечественных частных, отчасти музейных собраниях, а так же рукописные отделы музеев Москвы и С. Петербурга.

Данная статья – попытка обрисовать образы танца в художественном творчестве двух ярких мастеров рубежа XIX – XX вв. К. Сомова и С. Судейкина в основных идейно-стилистических тенденциях. Имеется в виду, главным образом, те творческие явления, в которых обнаружилось нечто принципиально новое, вызванное существенными потребностями времени. Подразумеваются многообразные поиски в том числе и односторонние, порой противоречивые, но внесшие заметный вклад в хореографическую культуру XX столетия. «Балету предстоит, по-моему, огромная будущность, но разумеется не в том виде, в котором он существует теперь. Надо дать балету окраску современности, сделать его выразителем наших жизненных, утонченных, болезненных чувств, ощущений и чаяний!... То неясное, невыразительное, неуловимое, что пытается выразить теперешняя литература, подчиняясь кризисным потребностям современного духа, должно найти и найдет, по всей вероятности, свое существование в балете, как и во всякой другой области искусства такого же условного и смутного характера» [1: 548] точно определяют характер его отношения к эпохе. Эти потребности, точнее – новое ощущение жизни и искусства, заставляют художников и зависимо, и независимо друг от друга создавать новые средства и искать. К. Сомов входил в объединение «Мир искусства». С. Судейкин примыкал к «Голубой розе», но влечение к балету сближало их. Тема танца в изобразительном искусстве конца XIX – начала XX вв. переживает новый, интересный и перспективный этап развития. Можно сказать, что она выросла и выкристаллизовалась в совершенно особую и необычно обширную область, прямо, либо косвенно влияющую на творческий опыт большинства мастеров искусства. Балет пытался ввести другие искусства в форму художественно-образного обоснования своих идей. В образах танца были закреплены общие пластические идеи эпохи. Таким образом, анализ творческого развития балетной темы на рубеже веков вскрывает тесную зависимость художника