нормативные трудности их создания раскрыты с опорой на данные и выводы И.В. Аржановой, Н.А. Гришановой, В.Б. Касевича, Е.А. Карпухиной, Р.Г. Стронгина, В.В. Тимченко, М. Трубицына, С.М. Яковлева и др.

В целях ускорения интеграции высшего образования в Казахстане в 1993 году Указом Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева № 1394 от 5 ноября 1993 года была учреждена международная стипендия «Болашак». Впервые в истории государств постсоветского пространства талантливой молодежи была предоставлена возможность, получать образование за рубежом полностью за счет государства.

**МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-РАЗВИВАЮЩЕГО
ПРОЦЕССА И СОЗДАНИЯ
ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА
«НЕО ЛОГОС», АДАПТИРОВАННАЯ
К УСЛОВИЯМ МАССОВОЙ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

Бозаджиев В.Ю., Рудь Н.Б., Ярмова Т.Б.

*МОУ гимназия №117, Ростов-на-Дону,
e-mail: vadimbaz1@mail.ru*

С 2008 года в МОУ гимназии №117 внедрена инновационная модель организации образовательно-развивающего процесса и создания информационного пространства «Нео Логос». Авторами данной модели являются педагоги: Рудь Н.Б., Бозаджиев В.Ю. и Ярмова Т.Б.

Основная новизна модели обучения «Нео Логос» заключается в ее основной идее – с помощью Интернета максимально приблизить школу к учащемуся (уроки и консультации для детей-инвалидов и часто болеющих, консультации для слабоуспевающих, развивающие задания для одаренных и талантливых) и их родителям.

Использование модели «Нео Логос» позволило учащимся быстрее адаптироваться к учебному процессу, повысить успеваемость в первую неделю выхода после болезни на 30%.

За три года применения модели «Нео Логос» качество обучения в гимназии повысилось с 57 до 81%. Победителями, лауреатами и участниками различных интернет-олимпиад и интернет-конкурсов стали более 650 гимназистов. Более 75% родителей пользуются возможностями инновационной модели «Нео Логос» для решения образовательных задач своих детей. Свыше 75% учащихся, родителей и представителей окружающего социума положительных отзывах о модели «Нео Логос».

Ознакомившись с опытом гимназии по внедрению инновационной модели «Нео Логос» в учебный процесс, Уполномоченный Президента Российской Федерации по правам ребенка в Ростовской области Каракосова С.В. рекомендовала данный инновационный опыт для широкого распространения в учебных заведениях.

**ОСОБЕННОСТИ ИНТЕГРАЦИИ
И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ**

Вараксин В.Н.

*Таганрогский государственный педагогический
институт имени А.П. Чехова, Таганрог,
e-mail: vnvaraksin@yandex.ru*

Повышение качества подготовки специалистов в высших профессиональных учебных заведениях неизбежно связано с активизацией воспитательных процессов. Являясь неотъемлемой частью целостного педагогического процесса, воспитание во многом определяет качество образования в целом. Вместе с тем именно воспитательные процессы, как показывает опыт, становятся наиболее уязвимым местом деятельности высшей школы. Причиной такого положения дел является во многом традиционный крен вузовской подготовки в область учебной деятельности. Однако было бы несправедливым говорить о полном отсутствии воспитательной работы вуза. В первую очередь необходимо отметить большой воспитывающий потенциал самого процесса обучения, характеризующегося достаточно высоким уровнем взаимоотношений между педагогами и студентами. Немалую роль в воспитании будущих профессионалов играют и специально организованные воспитательные мероприятия, такие, как конкурсы КВН, факультетские и общеуниверситетские смотры-конкурсы, музыкальные вечера, студенческие парламентские дебаты, литературные гостиные, различные сборы и т.п. Тем не менее, приходится признать, что указанное воздействие имеет зачастую ситуативный, несистемный характер, связано с активной деятельностью небольшого числа преподавателей и студентов и потребительским отношением большинства к результатам этой деятельности. В связи с этим можно говорить о двух основных путях активизации воспитательных процессов в вузе:

1. Интеграция воспитательной деятельности вуза как объединение разрозненных воспитательных действий в единую системную деятельность.

2. Вовлечение в систему воспитательной деятельности возможно большего числа студентов.

Указанные пути активизации воспитательных процессов, по мнению Виноградова В.Л., скорее нужно рассматривать не как отдельные составляющие воспитательной активности вуза, а как неразрывно связанные компоненты одного процесса. Другими словами, необходимо говорить об интеграции воспитательной деятельности посредством вовлечения в нее возможно большего числа студентов. Только при определенном насыщении воспитательных процессов индивидуальной студенческой активностью на-

чинают проявляться синергетические составляющие интеграционных процессов [1].

Индивидуально-личностная деятельность не всегда заметна преподавателю и даже куратору студенческой группы, особенно в условиях высшего учебного заведения. И, как правило, эта деятельность остаётся без внимания педагогов, однако она также интенсивно влияет на воспитание студенческой молодёжи. Мы понимаем, как негативно воспринимается наше замечание, но если мы хотим воспитать высокопрофессионального специалиста, то нужно учитывать все аспекты, влияющие на психолого-педагогическое воспитание студенческой молодёжи. Для этого нужно находить в скудном бюджете вуза необходимые суммы для стимулирования кураторов студенческих групп к более интенсивному индивидуальному подходу.

Итак, выстраивая модель воспитательной деятельности вуза, мы за основу возьмём следующие виды воспитательной деятельности:

– **Индивидуально-личностная** воспитательная деятельность. Так как практически любая личностная деятельность носит коллективный характер (семья, компании по месту жительства, различного рода группы общения и т.п.) оговоримся, что оценка деятельности производится относительно вуза. По отношению к этой «системе координат» любая (даже коллективная) деятельность, осуществляемая за пределами института, может считаться индивидуально-личностной.

– **Клубная** деятельность, выходящая не только за рамки академической группы, но и за рамки курса, факультета или вуза.

– **Внутригрупповая** деятельность. Здесь имеется в виду деятельность внутри академической группы. Включенность студентов в другие студенческие группы (секции, факультативы и т.п.) может быть определена как **курсовая** деятельность, которая объединяет усилия студентов одного курса и может иметь не только внутрифакультетский, межфакультетский, но и межвузовский характер. Такого рода деятельность еще можно назвать **«горизонтальной»**.

– **Межкурсовая** или **«вертикальная»** деятельность, которая также может быть внутрифакультетской, а также межфакультетской и межвузовской.

Все обозначенные виды студенческой деятельности могут быть использованы (и используются) для решения определенного типа воспитательных задач.

Представленная четырехкомпонентная и четырехуровневая модель воспитательной деятельности с методологической точки зрения служит основой для научно-педагогического проектирования интеграционных воспитательных процессов. Однако выявление структуры интеграции воспитательной деятельности требует рассмотрения еще и некоторых аспектов

социальной структуры внутривузовского функционирования.

Рассматривая воспитательную работу вуза, мы убеждаемся в том, что работа учебного заведения в этом направлении зачастую осуществляется стихийно, без учета сложной структуры академического взаимодействия. В конечном итоге это приводит к рассогласованности усилий педагогов. Мы имеем, таким образом, множество «воспитательных проводников». Каждый из этих проводников – кусочков воспитательной деятельности предлагает студентам определенное направление движения, стимулирует его, прикладывая некоторую педагогическую «разность потенциалов». Но в определенном количестве эти проводники не всегда стыкуются между собой. В результате мы часто сталкиваемся со «встречным движением» и «гасим» результаты воспитательной деятельности. Интегрировать воспитательную деятельность означает соединить «воспитательные проводники» в единую схему, не только исключая противодействие, но и усиливающую эффективность индивидуальных педагогических действий за счёт их «резонирования».

Общество любой экономической формации вносит свои коррективы в процесс воспитания, однако основные человеческие ценности, нормы и правила поведения остаются неизменными, поэтому воспитание как социальный институт представляет собой развивающийся феномен, который возникает на определенном этапе развития конкретного общества, автономизируясь от процесса социализации.

Нарастающее усложнение структуры и жизнедеятельности каждого конкретного общества приводит к тому, что на определенных этапах его исторического развития:

– воспитание дифференцируется на семейное, социальное, религиозное роль, значение и соотношение которых не являются неизменными;

– процесс социального воспитания сопровождается обучением, развитием что, в общем, становится образованием;

– элитарные слои общества трансформируют к основной массе населения, через СМИ методы и приёмы воспитания, которые охватывают всё большее количество возрастных групп (от детей до взрослых);

– коррекционное воспитание, обучение и развитие прячется и не афишируется;

– складывается диссоциальное воспитание, осуществляемое в криминальных и тоталитарных, политических и квазирелигиозных сообществах;

– меняются задачи, содержание, стиль, формы и средства воспитания;

– растёт значение воспитания, оно становится особой функцией общества и государства, превращаясь в инструмент принуждения.

Розин В.М. считает, что идеологическая неопределенность, социально-политическая изменчивость, стремительная социальная дифференциация общества существенно влияют на воспитание как социально контролируемую социализацию [2].

Общественная направленность вузовского воспитания, заключается в мотивированном взаимодействии со студентами. Мотивированное взаимодействие заключается в том, чтобы разнообразная студенческая деятельность: учебная, научная, трудовая, общественная, игровая, спортивная, к которой студенты привлекаются в целостном образовательном процессе, имела не только воспитывающее значение, но и обучающее, развивающее. В процессе выработки социальных качеств необходимо сочетать организацию разнообразной общественно-полезной деятельности с целенаправленным формированием сознания студентов посредством вербального взаимодействия.

В современных исследованиях педагогического профессионализма указывается, что, поскольку образование индивида происходит в общении и совместной деятельности с другими, то педагогическая деятельность должна рассматриваться как передача практических навыков и опыта от преподавателей студентам, планомерно осуществляемой в образовательных общностях. Такого направления придерживаются Рубцов В.В., Громыко Ю.В., Исаев Е.И. и др. Отсюда берёт начало знания закономерностей функционирования и развития образовательных общностей, принципов социальной психологии, механизмов управления развитием общностей, технологий организации групповой работы, что в свою очередь является необходимой составляющей профессиональной компетентности современного преподавателя. Это особенно актуально в контексте таких задач модернизации российского образования как организация интегрированного обучения и формирование толерантных отношений в учебном коллективе. Так, например, перспективность работы преподавателя по созданию условий, обеспечивающих сотрудничество студенческой молодёжи в учебной (культурной, досуговой) деятельности, различных расовых, культурных или социальных групп с точки зрения улучшения отношений между индивидами разных рас и национальностей подтверждена исследованиями Олпорта Г., Славина Р., Аронсона Э. и др. ведущих социальных психологов современности.

Психолого-педагогическое сопровождение, включённое в образовательный процесс, позволит организовать профильное обучение как вид личностно-ориентированного обучения, эффективную форму индивидуализации обуче-

ния, позволяющие раскрыться и реализоваться потенциалу каждого учащегося. Привлечение к профориентационной работе студенческой молодёжи позволит такую работу сделать более эффективной, для учащихся взаимодействие со студентами снимет психологические барьеры перед выбранной специальностью, а студенты получат возможность продемонстрировать свои знания, навыки и опыт в межличностном общении.

Решение задач психолого-педагогического сопровождения учащихся и студенческой молодёжи мы не ограничиваем областью непосредственного взаимодействия педагога-психолога с учащимся, мы расширяем его при помощи студенческой молодёжи, что требует организации работы и с учащимися и студентами, педагогами и родителями как участниками образовательного процесса, объединяющего воспитание, обучение и развитие.

Взаимодействие в процессе социального воспитания представляет собой обмен между его субъектами информацией, типами и способами деятельности и общения, ценностными ориентациями, социальными установками, отбор и усвоение которых имеет избирательный характер. Такое взаимодействие в значительной мере социально дифференцировано, индивидуализировано и вариативно, поскольку конкретные участники взаимодействия, являясь членами определенных этнических, социальных и социально-психологических групп, более или менее осознанно и целенаправленно реализуют во взаимоотношениях друг с другом тот тип социального поведения, который одобряется в этих группах и имеет свою специфику.

Таким образом, формирование гражданско-нравственной и духовной позиции у студентов является сегодня приоритетной задачей воспитательной политики вуза. Нравственное сознание и моральные качества личности являются основой социализации молодого поколения и служат главной целью воспитательной работы со студентами. В условиях трансформации Российского общества система нравственности носит достаточно динамичный характер, так как на неё оказывают влияние моральные нормы, традиции, обычаи прежней эпохи и зарождаются новые принципы мировоззрения, которые вступают в явное противоречие с предшествующими нормами, правилами, традициями, но соответствующие современному этапу развития страны.

Список литературы

1. Виноградов В.Л. Интеграция воспитательной деятельности вуза как социально-педагогическое явление. – Елабуга, 2001.
2. Розин В.М. Социальная оценка богатства и ее связь с концепцией социального действия // Общественные науки и современность. – М., 2004. – №3.