

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНО-РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кузнецова В.В.

*Ульяновский государственный
педагогический университет,
Ульяновск, e-mail: valentkuz@mail.ru*

Трансформация культурных коммуникаций в конце XX – начале XXI вв. не просто усложнила коммуникативную культуру, но и резко подняла ее роль в формировании личности, что обуславливает необходимость теоретического исследования формирования коммуникативно-речевой культуры учителя начальных классов как объективного универсального явления социальной действительности. Универсальность данного явления выражается прежде всего в том, что появилась потребность общества в определенном типе учителя и уровне профессионального педагогического образования в настоящее время. На современное состояние развития общества и развитие человеческого познания, в частности, все большее влияние оказывает стремительно расширяющееся информационное поле и появление качественно новых коммуникационных технологий, поэтому сегодня достаточно четко выражена потребность в специалистах, обладающих высоким уровнем развития культуры, творческого потенциала, умением системно ставить и решать различные коммуникативные задачи. Таким образом, насущной потребностью современного высшего педагогического образования становится слияние в одном субъекте черт «homo sapiens», «homo ludens» и «homo eloquens» и от них – к «homo integrans» (симбиоз «человека думающего», «человека играющего» и «человека говорящего» – к «человеку целостному»).

Основной целью образовательного процесса как в школе, так и в вузе является сохранение и дальнейшее развитие общественного культурного опыта (системы знаний, способов деятельности, духовных ценностей). Образовательный процесс включает два взаимообусловленных, неразрывно связанных компонента: педагогическую деятельность (организацию освоения социокультурного опыта) и учебную деятельность (усвоение этого опыта). Два вида деятельности: педагогическая и учебная – являются двумя сторонами единого образовательного процесса,

а его участники (педагог и обучающийся) выступают партнерами в диалогическом пространстве. Согласно культурно-антропологической теории общения М.М. Бахтина, «диалогические отношения... это почти универсальное явление, пронизывающее всю человеческую речь и все отношения и проявления человеческой жизни, вообще все, что имеет смысл и значение... Где начинается сознание, там... и начинается диалог» [1]. Ученый справедливо утверждает, что диалог должен строиться на доверии к чужому слову, ученичестве, поисках глубинного смысла, согласии, «наслаивании смысла на смысл, голоса на голос» [2: 289]. Для ведения диалога педагогу необходимы сформированные устойчивые коммуникативно-речевые навыки, способствующие успешной профессиональной деятельности обучения и воспитания подрастающего поколения.

Структура формирования коммуникативно-речевой культуры как учителя, так и его ученика, характеризуется такими составляющими, как: усвоение опыта, накопленного в процессе культурно-исторического развития общества, формирование мотивационно-ценностной сферы, воспитание социально приемлемых и одобряемых форм поведения, интеллектуальное развитие, соответствующее возрасту. Тем самым формирование коммуникативно-речевой культуры учащегося детерминировано определенными представлениями о социальных функциях человека, принятыми в обществе в данный момент времени (родителей, учителя, сверстников). Эти структурные элементы определяют содержание коммуникативно-речевой культуры, то есть именно от них зависит тот комплекс социально значимого опыта, усвоение которого необходимо подрастающему поколению для эффективного включения в жизнь общества.

Итак, коммуникативно-речевая культура как часть общей культуры индивида – это не только процесс, но и результат усвоения человеком социокультурного опыта общения в условиях личностного развития и общественно-исторического контекста. Коммуникативно-речевая культура человека является результатом суммарного влияния по меньшей мере трех составляющих:

- 1) целенаправленного обучения и воспитания;
- 2) самообразования;
- 3) стихийного влияния социальной и информационной среды.

Однако доля целенаправленного обучения (школьного, профессионального) является основной в первую очередь за счет системности и методичности. Причем общественно-истори-

ческий контекст не только влияет на теорию и практику формирования как общей, так и коммуникативно-речевой культуры, но и во многом определяет и детерминирует их развитие.

Основные положения, представляющие модель формирования коммуникативно-речевой культуры, определяют требования к будущему учителю как к специалисту, обладающему высоким уровнем общей и профессиональной культуры. На наш взгляд, основные положения модели, отражающие содержание, функции, результат формирования коммуникативно-речевой культуры будущего учителя в процессе профессиональной подготовки, следующие.

1. Разработка программ предметного образования в соответствии с изменениями современной социокультурной и экономической ситуации, интегрирование учебных предметов на основе формирования коммуникативно-речевой компетенции.

2. Дополнительное образование по предметам (русский язык, риторика, культура речи, лингвистический анализ текста, комплексный анализ художественного текста и т.д.).

3. Профессиональная подготовка студента педагогического факультета как учителя-оратора, обладающего специфическими коммуникативными умениями, знаниями, опытом (педагогическая практика, участие в конференциях, конкурсах ораторского искусства и т.д.).

4. Механизмы реализации процесса формирования коммуникативно-речевой компетенции, базирующиеся на технологиях, подходах, методах и средствах интенсивного обучения, что связано с дефицитом времени – необходимостью освоения учебного материала за короткий срок.

5. Систематическая комплексная диагностика, включающая в себя диагностический инструментарий: методы обработки результатов измерений, методы определения показателей и выделения коэффициента уровня коммуникативно-речевой культуры студентов.

Учебные предметы интегрируются на основе коммуникативно-речевой компетенции, включающей формирование следующих умений и навыков: построение логического рассуждения, включающего установление причинно-следственных связей; осуществление сравнения, сопоставления, классификации на основе самостоятельного выбора критериев для этих логических операций; формулирование собственных мыслей, мнений; использование речи для регулирования своих и чужих действий; вопросно-ответные упражнения, беседа; построение монологических высказываний; использование речевых средств для эффективного решения разнообразных коммуни-

кативных задач; самостоятельность оценивания выполненного коммуникативного действия; внесение коррективов в исполнение коммуникативного действия (по ходу его реализации, в конце или после него) и т.д.

Образовательные программы должны предусматривать знакомство с современными подходами к обучению и воспитанию, новыми коммуникативными технологиями: технологией проблемно-модульного обучения, крупноблочной технологией обучения с опорой на знаковые модели, технологией исследовательской направленности, технологией компьютерной презентации. Программы составляются по модульной системе, объединяющей содержание занятия, технологию и формирующуюся компетенцию, с использованием компетентностного подхода, предполагающего практическую совместимость формируемых умений, навыков, способностей с теорией. Умения, приобретенные на интегрированных занятиях, используются не только в педагогическом дискурсе, но и в других коммуникативных ситуациях и сферах человеческой жизни.

Список литературы

1. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Советская Россия, 1979. – 320 с.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1986. – 445 с.

ИННОВАТИКА ПОДХОДОВ К ТРАНСФОРМАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Кутеев И.А.

*Липецкий государственный
технический университет, Липецк,
e-mail: vzfei@lipetsk.ru*

В настоящее время высшее образование в России переживает серьезные трансформации. Задачи, поставленные перед высшей школой, требуют серьезных изменений в управлении этой структурой. Какова степень готовности вузовских систем управления к решению проблем перехода на новые конечные результаты, соответствующие вызовам времени? Проведенный анализ позволил выделить семь практически значимых ситуаций.

Первая (влияние вуза на профессиональную ориентацию в период обучения). Только менее половины опрошенных абитуриентов имели представление о том, где и кем они будут работать после окончания вуза.