

*Медицинские науки***ПСИХОПАТОЛОГИЧЕСКИЕ  
ОСОБЕННОСТИ СИНДРОМА  
ЭМОЦИОНАЛЬНОГО  
ВЫГОРАНИЯ У ПЕДАГОГОВ****Великанова Л.П., Гуреева Л.П.***ГОУ ВПО «Астраханская  
государственная медицинская  
академия Росздрава», Астрахань,  
e-mail: rufa@nm.ru*

Целью исследования явилось изучение психопатологических расстройств при синдроме эмоционального выгорания (СЭВ) у педагогов общеобразовательных школ с различным стажем работы.

Метод исследования: клинико-анамнестический. Обследовано 102 педагога общеобразовательных школ (женщин), преподавателей гуманитарных дисциплин: I группа – 35 человек со стажем работы 10 лет, II группа – 32 человека со стажем работы 15 лет и III группа – 35 человек со стажем работы 20 лет. Возраст обследованных составил от 22 до 55 лет.

Результаты исследования показали, что в I группе наиболее распространенными были жалобы на повышенную утомляемость (60%)

и нарушения в эмоциональной сфере в виде повышенной раздражительности (51%). Наиболее распространенным был неврастенический и тревожно-фобический симптомокомплекс (по 17%). Во II группе признаки утомляемости нарастали (68%); качественно изменялись эмоциональные симптомы – помимо раздражительности появлялись фобии (40%) и тревога (40%). Возрастала частота неврастенического синдрома (до 18%). В III группе доминировали симптомы тревоги (57%), симптомы утомляемости (51%) увеличивалось число фобических расстройств (48%). Частота неврастенического синдрома достигала 22%; чаще встречались тревожно-депрессивный (17%) и тревожно-фобический синдромы (17%).

Полученные данные дают представление о наиболее распространенных психопатологических проявлениях синдрома эмоционального выгорания у педагогов общеобразовательных школ и их динамике по мере увеличения стажа работы в школе.

Для предотвращения негативных тенденций в развитии синдрома выгорания и профессиональной деформации педагога необходима его ранняя диагностика (на стадии симптомов) и медико-психологическое сопровождение учебно-педагогической деятельности.

*Педагогические науки***ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В  
КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИИ  
В МИРОВОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
ПРОСТРАНСТВО****Доника А.Д., Доника Д.Д.***Волгоградский государственный  
медицинский университет,  
Волгоградский институт бизнеса,  
Волгоград,  
e-mail: addonika@yandex.ru*

Модернизация высшей школы, обусловленная вхождением российского образования в мировое образовательное пространство, обуславливает необходимость создания вариативной и гибкой образовательной среды в вузе. Учитывая многокомпонентность структуры образовательной среды, исследование и анализ отдельных ее

составляющих (экономической, организационной, воспитательной, социально-психологической, информационной и др.) представляет особый интерес в плане реализации основной цели профессионального образования, сформулированной в «Концепции модернизации российского образования» – «подготовки квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентноспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего профессией...»

С целью индикации состояния отдельных подсистем образовательного пространства в вузе нами было проведено исследование структуры социальной фрустрированности студенческой молодежи на модели студентов Волгоградского государственного медицинского университета по методике Л.И. Вассермана с определением средних индексов уровня социальной фрустрированности группы респондентов. Как известно, под социальной фрустрированностью понима-

ют состояние неудовлетворенности социальной группы, обуславливающее как негативные социальные трансформации данной группы, так и проблемы личностной идентификации отдельного ее представителя.

Полученные индексы социальной фрустрированности по показателям А, Б и В – «Удовлетворенность состоянием образования», «Удовлетворенность взаимоотношениями внутри студенческого коллектива» и «Удовлетворенность взаимоотношениями с администрацией вуза» – относятся к градации «очень низкий» (соответственно 0,1; 0,75 и 0,8). Лиц, полностью не удовлетворенных состоянием современного образования среди респондентов не выявлено, что, несомненно, заслуживает положительной оценки. В то же время, полностью удовлетворены состоянием образования только 31,6% опрошенных. При этом 22,8% студентов не могут дать образовательной системе положительной оценки, что на наш взгляд, является подтверждением существующих проблем современной образовательной среды, несмотря на субъективный подход к оцениванию.

Следующий анализируемый показатель Г – «Удовлетворенность условиями учебы» - является суммарной оценкой студентами экономической, организационной, информационной, а также социально-психологической подсистем образовательной среды. Полученный индекс социальной фрустрированности – 1,31 – относится к градации «пониженный». Несмотря на то, что лиц, давших оценку «полностью неудовлетворен» не выявлено, данный показатель оценен респондентами менее положительно, чем рассмотренные выше – 34,5% респондентов не смогли оценить условия учебы положительно ( $p < 0,01$ , с аналогичными данными). На наш взгляд, полученная оценка характеризует не только материально-техническое сопровождение учебного процесса в вузе, а скорее отражает негативные тенденции организационной подсистемы образовательной среды вуза.

Показатель Д – «Удовлетворенность возможностью выбора места работы» – может рассматриваться в качестве субъективной оценки студентами своей потенциальной конкурентноспособности на рынке труда. Число лиц, давших оценку «полностью неудовлетворен» составило 10,4%. Полученный индекс социальной фрустрированности – 2,12 – относится к градации «неопределенный», т.е. может рассматриваться как вероятная причина социальной фрустрированности исследуемой социальной группы. Данный показатель получил наибольшее число негативных ответов (78,4% исследуемых не могут

охарактеризовать его положительно, а 31,8% – оценили отрицательно;  $p < 0,01$ ).

Таким образом, полученные «Г» и «Д» показатели образовательной среды могут представлять факторы риска социально-профессиональной дезадаптации на этапе додипломного обучения и требуют определенной социально-психологической коррекции. Проведенное исследование отдельных характеристик образовательной среды определяет ряд приоритетных направлений модернизации образовательной среды с учетом особенностей контрентного вуза, на основе опережающего развития ее организационной подсистемы. Очевидно, что по-прежнему, доминирующей проблемой для выпускника вуза любого профиля остается выбор будущего места работы. На наш взгляд, решение этой проблемы и является итогом реализации основной цели профессионального образования – только специалист, свободно владеющий своей профессией, способный к эффективной работе на уровне мировых стандартов, готовый к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности, является конкурентноспособным на рынке труда [1].

#### Список литературы

1. Доника А.Д., Доника Д.Д. Современные проблемы профессионального образования // Международный журнал экспериментального образования . – 2010. – № 7. – С. 77-78.

### ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ НАБОРОМ АБИТУРИЕНТОВ В УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Духанов А.В., Медведева О.Н.,  
Епифанов И.В.

*Владимирский государственный  
университет, Владимир,  
e-mail: avd@vlsu.ru, onp85@mail.ru*

**Введение.** Одним из основных факторов успешного социально-экономического развития региона и страны в целом является выпуск специалистов и их трудоустройство. Качество выполняемых специалистом работ зависит не только от полученных знаний, но и от того, насколько соответствует занимаемая должность