

практическим опытом участия в научных исследованиях, полученным в процессе обучения;

- привлечение и закрепление талантливой молодёжи в науке и образовании;

- повышение эффективности использования бюджетных средств, кадровых, информационных и материально-технических ресурсов научных организаций и вузов при проведении фундаментальных и прикладных исследований и подготовке научных кадров;

- активизация взаимосвязей с предпринимательским сектором медицины и экономики и корпоративной наукой, процессов коммерциализации результатов научных исследований и разработок и передачи технологий в реальный сектор экономики.

Тем не менее, высшим учебным учреждениям необходимо активизировать работу с отраслевыми министерствами, учреждениями и предприятиями. С этой целью следует обеспечить концентрацию ресурсов вузов на приоритетных направлениях научных исследований и первоочередных проблемах структур реального сектора экономики, экономики и техники, организовать совместно с предприятиями проведение полного цикла исследований и разработок, завершающегося внедрением новых технологий и продукции, расширить привлечение инвестиций из различных источников, активно использовать средства отраслевых инновационных фондов министерств и ведомств.

В развитии профессионального образования можно выделить три направления инновационной деятельности, требующих интеграции образования, науки, бизнеса и власти, с одной стороны, и интеграции всех уровней образования – с другой:

- системная подготовка кадров для инновационной деятельности, начиная от стратегического планирования до сопровождения инновационного продукта или услуг;

- развитие образовательных инновационных подходов, методик и приёмов, а также методов контроля знаний и формирования компетенций;

- разработка, создание и коммерциализация инновационного продукта, востребованного современным рынком.

Таким образом, вузовская наука нацелена на реализацию задач инновационного развития страны. Для решения конкретных проблем реальной науки и практики совместно с отраслевыми министерствами сформирован перечень задач модернизации образования. На их выполнение должны быть направлены курсовые и дипломные работы студентов, магистерские

и кандидатские диссертации. Сегодня университетам, учреждениям и предприятиям нужно наладить постоянное взаимодействие вузовских инновационных структур с научно-техническими центрами, установить тесную связь с производством для кадрового и научного обеспечения инновационного развития страны.

ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РОЛИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ВУЗА

Семенова Е.В.

*Челябинская государственная
академия культуры и искусств,
Челябинск, e-mail: selenavik@mail.ru*

Современное развитие общества ориентировано на реализацию качественно нового подхода к построению и развитию народного хозяйства. Ключевым аспектом становится направленность, институционально определяемая как «экономика знаний». В свою очередь, такая принципиальная трансформация, требующая перехода системы профессионального образования от знаниевой парадигмы к использованию принципов культуроцентризма, делает образовательный процесс вуза расширяемым до контекста образовательного пространства.

Совокупность транслируемых в образовательном процессе вуза знаний, умений и навыков должна претерпеть серьезные преобразования. По некоторым данным, в разных областях науки «сумма научных знаний удваивается в среднем каждые 5-7 лет» [4, с. 46]. Это означает, что современному педагогу становится все сложнее не только передавать, но и осваивать актуальные научные знания. Специалист же, получивший высшее профессиональное образование, имеющее изъяны «морального устаревания», рынком труда не будет востребован. Следовательно, логическая цепочка «образование – производство – технологии – наука – образование» будет препятствовать росту эффективности как отдельных отраслей, так и экономике страны в целом.

С другой стороны, традиционно признаваемая цель образования состоит в постоянном развитии способности личности эффективно адаптироваться к непрерывно меняющимся внешним условиям. По мнению О.В. Ваниной, сферами формирования навыков и умений адаптации к изменению внешней среды могут быть умения: учиться, общаться и выбирать [3, с. 50].

Наиболее логично встраивание умения учиться в логику образовательного процесса вуза. Причем, здесь могут быть выделены разнообразные технологии обучения, классифицируемые по разным основаниям, но непременно обладающих специфическими признаками: полнотой, наличием ключевых задач, связностью, возрастанием трудности на каждом уровне, целевой ориентацией, целевой достаточностью и психологической комфортностью [5]. Сегодня практика образовательного процесса вуза весьма интенсивно внедряет инновационные технологии, активные методы обучения.

Несколько более сложной является ситуация с формированием у будущих специалистов умения общаться. В вузовской среде формы и характер общения носят поляризованный характер: максимально неформальный с одноклассниками, сокурсниками и максимально формальный – с педагогами, работниками вуза. Это вызывает у студентов, во-первых, дифференциацию в формируемых стилях общения, во-вторых, упрочнение позиций «обучаемый – педагог» с другой, в третьих, закрепление неформального стиля в профессиональном (прототипом которого становится студенческий социум) общении.

Естественно, общение в учебном процессе способно создать некоторую профессиональную терминологическую базу, но доведение ее до навыкового уровня использования может только внеучебная среда.

Следующее умение – умение выбирать – способствует устойчивому усвоению навыка принятия профессиональных решений. Однако образовательный процесс вуза и здесь может находиться в «подчиненном» неформальному общению положении.

Изложенное приводит к выводу о том, что современный образовательный процесс вуза должен, помимо учебных занятий, формировать и внеучебное образовательное пространство.

Возможность формирования внеучебного образовательного пространства исследовали Д. Симпсон, Ч. Джерри, Р. Армер, Д. Шиверс [по Kelly, 7]. Ими была обоснована концепция качественных преобразований о месте и роли внеучебной (досуговой) деятельности в жизни человека (для развитых стран) [1, с. 42].

Российские исследователи феномена досугового пространства вузов выделяют ряд локусов [6]: локус самообразования; телесный локус; локус развлечения и отдыха; ментальный локус; локус времязаполнения. Следует отметить, что любое высшее учебное заведение вполне способно создать и развивать названные элементы в рамках целевой ориентации формирования тре-

буемых современной хозяйственной ситуацией умений:

а) умение учиться соответствует локусу самообразования и, при высоком уровне педагогического мастерства (если преподаватель способен заинтересовать в изучении своего предмета студентов), ментальный локус;

б) умение общаться проецируется на локус самообразования; локус развлечения и отдыха; ментальный локус;

в) умение выбирать может быть формируемо в контексте всего комплекса локусов, если роль будущей профессии и значения в ее развитии учебных предметов студентом актуализированы.

Выявив потенциальные возможности внеучебной деятельности в формировании умений будущего специалиста, следует сделать акцент на определение видов досуговой активности студентов. Е.Н. Феединой были выделены следующие модели и соответствующие им реализационные периоды: познавательно-информационные, коммуникативные, креативно-аксиологические, релаксационно-развлекательные, смешанные [1, с. 59-60].

Так исследователь определила, что:

1) студенты младших курсов следуют коммуникативным, релаксационно-развлекательным, креативно-аксиологическим моделям;

2) средних курсов – смешанным моделям досуговой активности;

3) у студентов старших курсов преобладает познавательно-информационная и креативно-аксиологическая модели.

На основе принципа природосообразности, можно, конечно, следовать выявленной Е.Н. Феединой логике, но более целесообразно, на наш взгляд, было бы целенаправленное формирование желательных моделей в следующем виде:

а) младшие курсы – познавательно-информационные, коммуникативные;

б) средние курсы – познавательно-информационные, креативно-аксиологические;

в) старшие курсы – креативно-аксиологические, релаксационно-развлекательные.

Логика здесь такова. На младших курсах идет интенсивный процесс усвоения базовой профессиональной информации (умение учиться), актуализировать которую можно лишь в эффективных коммуникациях (умение общаться). На средних курсах база освоенной учебной информации должна стать основой для формирования навыков личностного развития посредством усвоения способов поиска, обработки и синтеза инновационных профессиональных технологий. Старшие курсы, обладающие большим объемом знаний, могут делать фрагментарные попытки

создания собственных инновационных технологий, чему способствует возможность введения в образовательное пространство элементов профессионального творчества.

Достоинством использования внеучебной деятельности студентов в образовательном процессе вуза в целях повышения качества образования состоит в том, что личность в досуговой деятельности не испытывает ярко выраженного принуждения по реализации формализованной деятельности.

По мнению Н.В. Апажиховой, «сфера досуга представляет собой форму уникального образования, позволяющую выявить истинные мировоззренческие позиции, уровень их развития, так как, несмотря на известную временную регламентированность, досуг в меньшей степени, чем другие сферы, подвержен давлению извне. В данном случае, он становится полем формирования и проявления новых правил жизни: дисциплины, работоспособности, честность, политической сознательности» [2, с. 22].

Таким образом, становится очевидным, что образовательный процесс вуза обладает большим, целенаправленно не задействованным потенциалом, реализация которого является мало затратной, но высокоэффективной.

Другими словами, «педагогически целесообразное соединение содержания неорганизованного досуга с целенаправленным воспитанием творческой личности в процессе познавательной, трудовой, художественной и другой деятельности обеспечивает гармонию в сочетании свободных интересов и организованных форм по их развитию» [2, с. 29].

Последнее сегодня актуально, поскольку способствует формированию самого востребо-

ванного качества будущего специалиста – способности профессионально развиваться. Более того, такая способность, будучи «обозначенной» как ключевая на младших курсах вузов, усиливается у выпускников до уровня доминирующей. По определению институционалистов, именно это определяется как «инстинкт мастерства», закладывать который может образовательный процесс высшей школы.

Список литературы

1. Азарова Р.Н. Социально-педагогическая организация досуговой деятельности учащейся молодежи: дисс. ... д-ра пед. наук : 13.00.05. – М.: МГОПУ, 2005. – 342 с.
2. Апажихова Н.В. Педагогические условия организации социально-культурной деятельности детей и подростков в период летнего оздоровительного отдыха : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.05. – Тамбов, 2003. – 239 с.
3. Ванина, О.В. Формирование жизненной перспективы старшего школьника в социально-культурной деятельности образовательного учреждения : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.05. – М.: МГУКИ, 2006. – 185 с.
4. Попков В.Н. Научно-исследовательская деятельность: учебное пособие. – Омск: СибГУФК, 2007. – 348 с.
5. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
6. Федина, Е.Н. Досуг в структуре образовательного пространства: дисс. ... канд. социол. наук. – Саратов, 2000. – 175 с.
7. Kelly J.R. Freedom to be: A new sociology of leisure. – New York : MacMillan, 1973. – 137 p.

Социологические науки

НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В ОБЛАСТИ МЕДИЦИНЫ: СТРУКТУРА И ТЕНДЕНЦИИ

**Доника А.Д., Блюдников С.А.,
Карпович А.В.**

*Волгоградский государственный
медицинский университет, Волгоград,
Городская стоматологическая
поликлиника № 8, Саратов,
e-mail: addonika@yandex.ru*

Исследователи с учеными степенями кандидатов и докторов наук формируют научную элиту российской науки, от усилий и результа-

тов деятельности которой в решающей степени зависят состояние и развитие сектора научных исследований и разработок. Одной из наиболее острых проблем современной российской науки является восстановление системы воспроизводства научных кадров, имеющей целью сохранение научных традиций и диапазона направлений научных исследований. Неизбежным результатом хронического недофинансирования науки в 90-е гг. стал кризис, который выражался в массовом оттоке из научно-исследовательских структур, научных подразделений высших учебных заведений квалифицированных специалистов, в основном молодого и среднего возраста, что создало реальную угрозу утраты преемственности между поколениями российских