

создания собственных инновационных технологий, чему способствует возможность введения в образовательное пространство элементов профессионального творчества.

Достоинством использования внеучебной деятельности студентов в образовательном процессе вуза в целях повышения качества образования состоит в том, что личность в досуговой деятельности не испытывает ярко выраженного принуждения по реализации формализованной деятельности.

По мнению Н.В. Апажиховой, «сфера досуга представляет собой форму уникального образования, позволяющую выявить истинные мировоззренческие позиции, уровень их развития, так как, несмотря на известную временную регламентированность, досуг в меньшей степени, чем другие сферы, подвержен давлению извне. В данном случае, он становится полем формирования и проявления новых правил жизни: дисциплины, работоспособности, честность, политической сознательности» [2, с. 22].

Таким образом, становится очевидным, что образовательный процесс вуза обладает большим, целенаправленно не задействованным потенциалом, реализация которого является мало затратной, но высокоэффективной.

Другими словами, «педагогически целесообразное соединение содержания неорганизованного досуга с целенаправленным воспитанием творческой личности в процессе познавательной, трудовой, художественной и другой деятельности обеспечивает гармонию в сочетании свободных интересов и организованных форм по их развитию» [2, с. 29].

Последнее сегодня актуально, поскольку способствует формированию самого востребо-

ванного качества будущего специалиста – способности профессионально развиваться. Более того, такая способность, будучи «обозначенной» как ключевая на младших курсах вузов, усиливается у выпускников до уровня доминирующей. По определению институционалистов, именно это определяется как «инстинкт мастерства», закладывать который может образовательный процесс высшей школы.

#### Список литературы

1. Азарова Р.Н. Социально-педагогическая организация досуговой деятельности учащейся молодежи: дисс. ... д-ра пед. наук : 13.00.05. – М.: МГОПУ, 2005. – 342 с.
2. Апажихова Н.В. Педагогические условия организации социально-культурной деятельности детей и подростков в период летнего оздоровительного отдыха : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.05. – Тамбов, 2003. – 239 с.
3. Ванина, О.В. Формирование жизненной перспективы старшего школьника в социально-культурной деятельности образовательного учреждения : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.05. – М.: МГУКИ, 2006. – 185 с.
4. Попков В.Н. Научно-исследовательская деятельность: учебное пособие. – Омск: СибГУФК, 2007. – 348 с.
5. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
6. Федина, Е.Н. Досуг в структуре образовательного пространства: дисс. ... канд. социол. наук. – Саратов, 2000. – 175 с.
7. Kelly J.R. Freedom to be: A new sociology of leisure. – New York : MacMillan, 1973. – 137 p.

#### Социологические науки

##### НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В ОБЛАСТИ МЕДИЦИНЫ: СТРУКТУРА И ТЕНДЕНЦИИ

**Доника А.Д., Блюдников С.А.,  
Карпович А.В.**

*Волгоградский государственный  
медицинский университет, Волгоград,  
Городская стоматологическая  
поликлиника № 8, Саратов,  
e-mail: addonika@yandex.ru*

Исследователи с учеными степенями кандидатов и докторов наук формируют научную элиту российской науки, от усилий и результа-

тов деятельности которой в решающей степени зависят состояние и развитие сектора научных исследований и разработок. Одной из наиболее острых проблем современной российской науки является восстановление системы воспроизводства научных кадров, имеющей целью сохранение научных традиций и диапазона направлений научных исследований. Неизбежным результатом хронического недофинансирования науки в 90-е гг. стал кризис, который выразался в массовом оттоке из научно-исследовательских структур, научных подразделений высших учебных заведений квалифицированных специалистов, в основном молодого и среднего возраста, что создало реальную угрозу утраты преемственности между поколениями российских

ученых, разрушения научных школ, снижения эффективности научного труда.

За период 1997-2007 гг. на фоне снижения общей численности исследователей наблюдается уменьшение численности исследователей, имеющих ученые степени кандидатов и докторов наук на 27,2 %. При этом уменьшение численности кандидатов наук (на 38,2%) объяснимо тем, что молодые ученые после защиты кандидатской диссертации (средний возраст лиц, защитивших кандидатскую диссертацию и утвержденных ВАКом – 34 года) из-за отсутствия перспектив материального и карьерного роста вынуждены переходить на работу в другие сферы экономической деятельности, а некоторые продолжают научно-исследовательскую деятельность за рубежом. В то же время за период 1990-2007 г наблюдается рост численности докторов наук (на 62,9%), который определяется их приверженностью к научно-исследовательской деятельности, зрелым выбором научной сферы и реализацией своих профессиональных способностей (средний возраст лиц, защитивших докторскую диссертацию и утвержденных ВАКом – 49 лет), расширением возможностей для защиты докторской диссертации.

Таким образом, в целом в российской науке отмечается тенденция к снижению численности кандидатов наук и увеличение числа докторов наук. В этом процессе доминирующим является уменьшение численности кандидатов наук, что можно объяснить оттоком из науки в другие отрасли экономики профессиональной, работоспособной и относительно молодой по возрасту (преимущественно в возрасте 30-39 лет) части научных кадров [2].

Одной из стабильных характеристик научных кадров является их профессиональная структура, которая практически не изменилась за 18 лет и представлена следующим образом: преобладающая часть (62,2%) исследователей занимается техническими науками, в области естественных наук занято 24,1%, медицинских наук – 4,3%, сельскохозяйственных – 3,5%; общественных – 3,5%, гуманитарных – 2,4% [2]. Таким образом, необходимость подготовки высококвалифицированных специалистов

с учеными степенями в медицине не вызывает сомнений. Однако следует увязывать профиль подготовки с потребностями науки и уровнем технологического развития страны. В противном случае при наличии многочисленных ученых со степенями некому будет заняться адаптацией зарубежных технологий к российским условиям, что, к сожалению, становится характерным явлением. Другим негативным последствием неконтролируемого увеличения численности лиц с учеными степенями может стать снижение научного уровня исследований и разработок и дальнейшее падение престижа отечественной науки. Обращает внимание, что основная доля исследователей с ученой степенью отмечена в государственном секторе и секторе высшего профессионального образования (44,7 и 44,9% соответственно), самая низкая – в предпринимательском секторе (11,9%).

В области медицины больше 2/3 исследователей (68,6%) имеют ученые степени докторов и кандидатов наук, в том числе докторскую степень – 23,5%, кандидатскую – 45,1%. Высокая доля исследователей в области медицинской науки с учеными степенями свидетельствует об уровне квалификации научного персонала и может являться индикатором нарушения нормального ритма воспроизводства научных кадров, недостаточного притока молодых ученых и одновременно более интенсивного оттока исследователей, не имеющих ученой степени. Таким образом, в российской науке в целом и в медицине в частности, отмечаются такие негативные тенденции как нарушения преемственности поколений в науке, разрушение научных школ, усиление процесса старения кадров.

#### Список литературы

1. Доника А.Д. Современные проблемы профессионального образования / А.Д. Доника, Д.Д. Доника // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – № 7. – С. 77-78.
2. Зубова Л.Г., Антропова О.А. Анализ кадрового потенциала сектора исследований и разработок // Вопросы статистики. – 2008. – № 9. – С. 63-75.