

*Социологические науки***СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ
МОДЕЛИРОВАНИЕ В РЕАЛИЯХ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ****Доника А.Д., Доника Д.Д.***Волгоградский государственный
медицинский университет,
Волгоградский институт бизнеса,
Волгоград, e-mail: addonika@yandex.ru*

Одним из необходимых условий становления профессионала является формирование профессиональной культуры, включающей язык, ценности, установки, представления, обычаи делового поведения. В современных исследованиях профессиональная культура представлена сложным паттерном переменных, которые при совместном рассмотрении создают «уникальный» колорит профессиональной группы.

По данным экспертного опроса 100 директоров российских предприятий, проведенного Исследовательским центром портала SuperJob.ru, главными качествами топ-менеджеров являются профессионализм, компетентность и интеллект. Их указали 22, 18 и 16% респондентов соответственно. Опрошенные убеждены, что настоящий топ-менеджер, прежде всего, должен уметь «чётко и ясно обозначить задачи и организовать работу по их решению», «применять свои знания на практике», а также обладать аналитическим складом ума и широким кругозором. По 16% респондентов отметили целеустремлённость и стратегическое мышление. По мнению участников опроса, квалифицированного управленца характеризует нацеленность на результат, а также умение просчитывать развитие ситуации на несколько шагов вперёд. По мнению 11% респондентов, плодотворная работа на позиции топ-менеджера невозможна без наличия у него такого качества, как устойчивость к нервным перегрузкам. Коммуникабельность, харизматичность и порядочность указали 10% участников опроса; 7% считают, что настоящий топ-менеджер должен творчески подходить к стоящим перед ним задачам, обладать нестандартным мышлением.

Таким образом, полученная экспертная модель делового человека предусматривает высокий уровень профессиональных знаний, развитых интеллектуальных качеств и наличие профессиональных ценностно-целевых установок. Рабочей гипотезой нашего исследования

предусматривалось изучение профессиональных ценностей делового человека на додипломной стадии профессиогенеза через моделирование инварианта необходимых личностных и социально-полезных качеств профессионала. Эмпирическую базу составили результаты социологического исследования студентов 1 и 5 курсов факультета менеджмента Волгоградского института бизнеса, взятых в паритетном соотношении.

Согласно данным распределительного анализа студенты 1-го года обучения **необходимыми** личностными качествами делового человека считают: на 1 месте – целеустремленность, коммуникативные качества; на 2-м – умение быстро перерабатывать информацию, умение прогнозировать ситуацию, умение работать в команде; на 3-м – умение логически мыслить, стремление к освоению новых знаний и умений, умение прислушиваться к чужому мнению. В качестве **желательных** качеств студенты 1 курса отметили: на 1 месте – способность принимать самостоятельные решения, на 2-м – широкий кругозор, на 3-м – способности к языкам.

Обращает внимание, что проектирование студентами младшего курса идеальной модели делового человека характеризуется нечеткостью дифференциации необходимых и желательных качеств. Студенты, явно испытывают затруднение при определении градации значимости качества, что свидетельствует об отсутствии четких представлений о критериальных требованиях профессии: все кажется важным и необходимым.

Прогнозирование потенциально необходимых качеств студентами 5 курса имеет достоверные статистические отличия по сравнению с рассматриваемыми показателями студентов 1 курса. Так, на 1 место по значимости среди **необходимых качеств** студенты 5 курса отнесли такие качества как умение прогнозировать ситуацию, умение общаться с людьми, способность принимать самостоятельные решения; на 2 месте – умение быстро перерабатывать информацию, целеустремленность; на 3 месте – умение выслушивать чужое мнение, властность, широкий кругозор. Среди **желательных** качеств студенты 5 курса отметили: на 1 месте – уверенность в себе, на 2 месте – способности к языкам и высокая культура, на 3 месте – внешняя респектабельность.

Таким образом, приоритетное значение в формировании идеальной модели делового че-

ловека студенты обеих групп придают мыслительным и коммуникативным качествам, что в целом соответствует экспертной оценке рассматриваемой профессиональной группы. Полученные результаты характеризуют процесс формирования профессиональных ценностей и установок в динамике профессиогенеза – студенты младших курсов завышают оценку ряда характеристик, проявляя определенную социальную незрелость и юношеский максимализм [1]. Студенты старшего курса более отчетливо различают градации качеств «необходимые» и «желательные», что адекватно характеризует динамику формирования делового человека в условиях образовательной среды вуза.

Список литературы

1. Доника А.Д. Современные проблемы профессионального образования / А.Д. Доника, Д.Д. Доника // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – №7. – С. 77-78.

ОЦЕНОЧНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КУЛЬТУРЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Медведева Н.И.

ГОУ ВПО «Ставропольский
государственный университет»,

Ставрополь,

e-mail: nigstav@mail.ru

Современные высшие учебные заведения могут и должны оказывать непосредственное влияние на социально-экономическое развитие страны, выступать инициаторами инноваций, фундаментализации знаний, обладать крупным инновационным потенциалом, новейшими образовательными и материальными ресурсами. Предлагаемое в словарной литературе определение образования подчеркивает, что **образование** – процесс и результат усвоения человеком опыта поколений в виде знаний, умений, навыков; а также условие подготовки человека к жизни и труду. Основная задача образования – развитие и саморазвитие человека как личности в процессе его обучения. Образование может рассматриваться как система, процесс и результат.

Образование как система характеризуется целью, содержанием, структурированными учебными программами и планами, в которых учитываются предыдущие уровни образования и прогнозируются последующие. Целью обра-

зования является создание такого человека, которого требует и ожидает общество на данном этапе его исторического развития. В каждой стране, начиная с древних времён, образование формировалось в соответствии с общественно историческими условиями, которые характеризовали каждый конкретный временной период её развития. Подготовка подрастающего поколения к жизни немыслима без образовательной системы. Сама система формировалась постепенно. Вначале она включала только образовательные учреждения. В Древней Руси, например, это были школы, действовавшие при монастырях, храмах и церквях. Учебный материал был результатом творчества самих преподавателей. Они преподавали то, что знали и так, как себе это представляли. Никакой системы контроля за качеством образования не было. С укреплением государственности, власти попытались взять действующие школы под свой контроль. Для этого были созданы специальные органы управления образовательными учреждениями. Таким образом, система образования стала включать в себя уже два вида учреждений: образовательные учреждения и органы управления образовательными учреждениями. В таком виде система образования в России существовала вплоть до введения в действие Закона Российской Федерации «Об образовании» в 1992 году. С принятием нового закона в системе образования значительную роль стали играть государственные образовательные стандарты. Они определяли содержание тех образовательных программ, которые реализовывались в образовательных учреждениях. Государственные стандарты наряду с органами управления начали регламентировать деятельность учреждений образования и определять общие параметры всей системы образования в целом. Поэтому с 1992 года система образования пополнилась ещё одним компонентом – образовательными программами, построенных на основе государственных образовательных стандартов. Сегодня система образования в Российской Федерации представляет собой совокупность взаимодействующих государственных образовательных стандартов, сети образовательных учреждений и органов управления образованием. Образовательные программы определяют содержание образования. Они на 70% состоят из федерального компонента (это обязательный минимум) и национально – регионального компонента. Образовательные учреждения осуществляют образовательный процесс.

Предлагаемое определение образования подчеркивает, что развитие способности само-