

аттестации знаний. Учитывая выше перечисленные недостатки заочной формы обучения, работа со студентами на кафедрах «Вычислительная техника» и «Начертательная геометрия», организована следующим образом: на организованном в рамках университета сайте заочного факультета расположен вся контактные электронные адреса и телефоны кафедр для обратной связи с ведущими преподавателями; беря во внимание различное материальное положение и территориальную удаленность студентов, были разработаны подходы к методике организации самостоятельной работы студентов, которые включают, как традиционные формы (учебно-методическая литература на бумажных носителях), так и современные. Авторскими коллективами кафедр были разработаны электронные учебно-методические комплексы (ЭУМК), которые содержат программы курсов, конспекты и презентации лекций, методические рекомендации для выполнения практических, лабораторных и контрольных работ, список рекомендуемой литературы, а также набор тестов разной сложности для контроля и самоконтроля знаний по данной дисциплине. Учебно-методические указания даны с пошаговыми инструкциями и максимальным числом иллюстраций. Доступ к ЭУМК можно получить в файловом хранилище на сайте.

Как показала практика, в результате применения этой методики работы со студентами качественный уровень усвоения материал возрос. Таким образом, вместо упразднения заочного образования, по нашему мнению, нужно повышать его качество и усиливать контроль.

Список литературы

1. Александрова А.Ю. Реализация сценариев учебной деятельности в LMS «MOODLE» для поддержки традиционных форм обучения / А.Ю. Александрова, Е.Н. Асеева // Изв-я Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. № 6 / ВолгГТУ.– Волгоград: ИУНЛ, 2009.– (Сер. Новые образовательные системы и технологии обучения в вузе. Т.10. Вып.6) – С. 12–14.

2. Авдеюк О.А.. Методика организации и контроля качества выполнения самостоятельной работы студентами безотрывной формы обучения / О.А. Авдеюк, А.В. Крохалев, К.В. Приходьков, А.Н. Савкин // Изв-я Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. № 8(68) / ВолгГТУ.– Волгоград: ИУНЛ, 2010.– (Сер. Новые образовательные системы и технологии обучения в вузе. Вып.7) – С. 13–15.

МЕЖПОЛУШАРНАЯ АСИММЕТРИЯ ГОЛОВНОГО МОЗГА И ТРУДНОСТИ В ОБУЧЕНИИ

Харламова Т.М.

*Пермский государственный
педагогический университет, Пермь,
e-mail: tanyahar@yandex.ru*

Проблема асимметрии больших полушарий головного мозга носит междисциплинарный характер, поэтому активно исследуется в психологии, биологии, физиологии, морфологии, медицине, лингвистике и многих других научных дисциплинах. Интерес к ней обусловлен пониманием особой роли физиологических параметров в процессе обучения школьников, в повышении продуктивности их деятельности и обеспечении условий для полноценной реализации возможностей каждого ребенка. Целью нашего исследования стало изучение взаимосвязи межполушарной асимметрии головного мозга и трудностей в обучении школьников подросткового возраста. Основу диагностического комплекса составили методики определения стиля обучения и мышления, оценки сенсомоторных асимметрий, в т.ч. выявления ведущей руки, ноги, ведущего уха и глаза, опросники для определения видов трудностей при обучении математике, физике и русскому языку.

Сравнение средних значений исследуемых показателей по t-критерию Стьюдента, позволило установить, что у школьников с доминированием правого полушария в большей степени, чем у школьников с доминированием левого полушария, выражены трудности фрагментарного восприятия задания, формирования математических, физических и языковых понятий, усвоения законов и правил, выполнения аналитических операций, переключения с одной операции на другую, выстраивания взаимосвязей между теорией и экспериментом и ряд других. В целом первая выборка обнаружила доминирующее количество трудностей в обучении (13 из 15) по сравнению со второй выборкой.

Далее нами был проведен корреляционный анализ. Всего выявлено более двухсот статистически значимых взаимосвязей. При этом наибольшее количество корреляций в выборке правополушарных школьников имеют показатели математики «трудности фрагментарного восприятия задания» и «трудности переключения с одной операции на другую» в процессе деятельности», а также показатели физики «трудности

выстраивания взаимосвязей между теорией и экспериментом», «трудности при заполнении формул», «усвоение пространственных связей» и русского языка – «трудности формирования языковых понятий, усвоения законов и правил», «трудности связанные с копированием». Соответственно, в выборке левополушарных школьников наибольшее количество взаимосвязей имеют показатели физики «трудности применения формул в решении задач» и русского языка – «ошибки при письме».

Полученные данные подтверждают существующее в науке мнение о том, что школьники с доминированием правого полушария, испытывают значительно большие трудности в изучении математики, физики и русского языка, чем школьники с доминированием левого полушария.

**СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,
ОРИЕНТИРОВАННОЕ
НА ПОДГОТОВКУ
ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ
КАДРОВ ДЛЯ
ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА
В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ
ЗНАНИЙ**

**Ялунина Е.Н., Меньшойкина И.А.,
Михрякова С.И., Тютин М.С.**

*Филиал Уральского государственного
экономического университета,
Нижний Тагил,
e-mail yen@e-tagil.ru*

Экономика знаний предполагает установку на активные методы обучения, развитие у обучаемых способностей ориентироваться в информационном пространстве, умения принимать нестандартные решения в постоянно меняющихся ситуациях, что в первую очередь является необходимым для формирования высококвалифицированных кадров для инновационного бизнеса.

Экономика, основанная на знаниях, предъявляет к образовательной системе следующие специфически высокие требования:

1. Образование, как и материальное производство, должно основываться на современных технологических укладах, массовом использовании информационно-коммуникационных технологий, развитии сетевого производства.

2. Технология не подменяет учебный процесс, а управляет им, организуя процедуру кон-

такта педагога и студента, среду стихийного, свободного диалога.

3. Педагог перестает восприниматься единственным держателем научных знаний. Растет его роль как эксперта и консультанта (тьютора, модератора), помогающего студенту ориентироваться в мире разнообразной информации. В первую очередь, педагог должен определить целевое ядро курса и пути достижения образовательного результата через нахождение соответствующих общему результату «промежуточных шагов» изучающего отдельные модули или разделы курса студента.

4. Конструирование автономной образовательной среды, решающей специальными методическими, технологическими, электронными инструментами задачу моделирования и реализации учебного процесса, не требующего непосредственного присутствия педагога в момент обучения.

5. Отказ высшей школы от приоритета репродуктивного метода обучения, таких форм контроля знаний, например, как опрос, защита реферата.

6. Переход к системе открытого образования, неограниченного временными и пространственными рамками: студент – субъект в ситуации вариативных образовательных возможностей, в которых он должен сделать ответственный выбор; цель образования – развитие индивидуальности личности, при активной его самореализации.

7. Расширение круга потребителей образовательных услуг.

8. Использование интерактивных форм обучения: тестирование, e-консультации.

9. Реализация преимуществ e-learning: мобильность, интерактивность, запоминаемость, гибкость в использовании, доступность, сокращение затрат на обучение.

10. Создание консорциумов как передовой формы объединения вузов для развития образовательных технологий и реализации e-learning.

11. Реализация преимуществ сетевых взаимодействий: сокращение издержек; расширение доступа к современным технологиям и информации, совместное создание новых информационных ресурсов (баз знаний), ускоренное внедрение нововведений, возможности ускоренного выхода на новые рынки, разделение риска между членами сети, соединение конкуренции и кооперации.

12. Развитие сотрудничества и взаимодействия вузов: совместные научные исследования с формированием межвузовских лабораторий как центров коллективного пользования; созда-