

ностная ценность, как система, направленная на формирование профессиональной и жизненной позиции. Такой подход в подготовке учителя выявляет самобытность и уникальность личности будущего учителя, и, кроме того, предполагает активное саморазвитие не только студента, но и преподавателя. Смена позиций: от созидательной к продуктивно-творческой, от пассивной к активной приводит личность на принципиально новый уровень развития.

Большинство учебных программ и планов предполагают выполнение творческих заданий, что с самого первого курса формирует у студентов навыки самостоятельной исследовательской деятельности, а это, в свою очередь, актуализирует необходимость поиска новых знаний необходимых для достижения цели. В таком случае самостоятельная творческая деятельность будущего учителя обеспечивает повышение уровня саморазвития как такого. Такая деятельность становится мощным стимулом развития студента.

Уже во время обучения на 2-3 курсах, когда нагрузка учебных планов и программ переносится на специальные дисциплины, студенту предоставляется возможность выбирать наиболее эффективные для него способы профессионального саморазвития. Среди наиболее известных: выполнение проектов, индивидуально творческих заданий и т.д. которые позволяют предвидеть результат собственных действий.

Наиболее действенным, в нашем представлении, в плане саморазвития будущего учителя

являются педагогические практики, которые в полном объеме позволяют выявить «пробель» профессиональной подготовки. Именно в этот период наиболее четко студент осознает себя как личность, которая самостоятельно создает себя и свой образ профессионала.

Таким образом, процесс подготовки современного будущего учителя, должен быть максимально ориентированным на формирование его индивидуального стиля и, в русле современных процессов интеграции образования, на саморазвитие как цель профессиональной подготовки.

Список литературы

1. Рубинштейн С. Основы общей психологии. В двух томах. – Т. II. – М., 1989. – 323 с.
2. Маралов В.Г. Основы самопознания и саморазвития: учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений. – М.: Академия, 2002. – С. 170-188.
3. Зязюн Л.І. Саморозвиток особистості в освітній системі Франції: Монографія. – Київ; Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. Петра Могили, 2006. – 388 с. – С. 291-293.

Работа представлена на Международную научную конференцию «Приоритетные направления развития науки, технологии и техники», Шарм-эль-Шейх (Египет), 20-27 ноября 2010. Поступила в редакцию 16.11.2010.

Социологические науки

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПЕРЕХОДА К ДВУХУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЕ В ИНЖЕНЕРНОМ ВУЗЕ

Дубова И.В., Вострикова Н.М.

*Сибирский федеральный университет,
Красноярск,
e-mail: idubova@mail.ru*

Введение двухуровневого обучения в высшем профессиональном образовании является одной из ключевых позиций Болонского процесса. В настоящее время многие вузы России полностью или частично перешли на европейскую систему подготовки квалифицированных кадров (бакалавриат, магистратура). Данные изменения в высшем профессиональном образовании, как правило, происходят в директивном порядке, без учета пожеланий многих заинтересованных сторон, а именно, студентов, препода-

вателей и работодателей. В роли подвергаемых изменению выступают, прежде всего, студенты вузов и преподаватели.

Изучением ожиданий этих заинтересованных сторон занимаются многие исследователи. Так в 2005 году по заказу журнала «Обучение & карьера» независимой исследовательской группой были проведены опросы работодателей европейской части России, с целью оценки степени востребованности бакалавров на рынке труда, определения тенденций развития их подготовки и спроса на выпускников с таким образованием. Одними из наиболее востребованных оказались бакалавры, связанные с информационно-технологическим направлением [1]. В данном исследовании не отмечены инженерные специальности бакалавров, в которых были бы заинтересованы работодатели.

Отношение студентов к переходу на двухуровневое обучение, их ожидания и опасения рассмотрено в работе [2, 3]. Авторами исследо-

ваний выявлено резко отрицательное отношение студентов к первой ступени двухуровневой системы высшего образования – бакалавриату. Минусов у бакалавриата студенты видят в 1,6 раза больше чем плюсов. Главными недостатками бакалавриата, по мнению опрошенных, являются не равенство бакалавра специалисту и отсутствие возможности трудоустройства вообще и на руководящие должности в частности.

Несмотря на ранее проведенные исследования, мы посчитали интересным изучить мнение студентов, обучающихся по направлению 150100 «Металлургия», преподавателей в Сибирском Федеральном Университете (СФУ) и работодателей, принимающих выпускников данной специальности.

В опросе, проведенном методом анкетирования, участвовали студенты первого и второго курсов специальности «Металлургия цветных металлов» (около 100 респондентов), преподаватели кафедр фундаментальной подготовки и выпускающих кафедр СФУ института цветных металлов и материаловедения (20 респондентов). Были проведены глубинные интервью (10 респондентов), получено экспертное мнение от руководителей подразделений основных предприятий металлургической отрасли региона.

Результаты опроса показали, что абсолютное большинство студентов (82%), никогда не слышали об общеевропейских решениях, принятых в Болонье и о присоединении России к Болонскому процессу. В тоже время, 73% анкетированных респондентов поддерживают переход высшего профессионального образования (ВПО) на двухуровневую систему обучения. Положительными сторонами введения степени бакалавра они считают возможность раннего обретения экономической самостоятельности (60%) студентов; возможность быстрой переквалификации (12%). Негативное отношение к бакалавриату студенты объясняют неспособностью рынка труда рассматривать бакалавров, как людей с законченным высшим образованием (~ 27%); неравенством в программах обучения, а, следовательно, в получаемых знаниях специалистов и бакалавров (24%); отсутствием возможности трудоустройства на руководящие должности и сложностью продолжения образования в магистратуре (24%).

Студенты не отрицают продолжение образования в магистратуре, хотя некоторые выразили недовольство по поводу увеличения продолжительности обучения (4 года бакалавриат + 2 года магистратура). Основным достоинством магистратуры они видят возможность реализовать себя за пределами региона или страны (32%),

получение диплома, соответствующего европейской системе образования (20%). Главным недостатком такой системы подготовки, по мнению студентов, является ограничение в наборе на бюджет в магистратуру, предполагающее оплату второй ступени образования.

Потребность промышленности в быстро «перенастраиваемых» специалистах – одна из целей введения бакалавриата. В условиях быстро устаревающих технологических знаний достижение этой цели возможно через усиление фундаментальности и повышения качества образования. В связи с этим, студентам были предложены вопросы на понимание значимости фундаментальных знаний для будущей профессиональной деятельности. Оказалось, что студенты младших курсов не понимают роль фундаментальных основ физики, химии и математики в будущей профессии. На открытый вопрос: «Что Вы понимаете под повышением качества образования?». Многие из них написали: «Что такое качественное образование я не знаю...», т.е. студенты не задумываются над содержанием данного понятия. Некоторые студенты под качеством образования понимают «гарантированную возможность трудоустройства». Более половины респондентов (55%) отмечают, что повышению качества обучения будет способствовать уверенность в том, что полученные знания обязательно пригодятся в будущем. По мнению 45% студентов, практическая направленность учебного процесса, широкое внедрение в практику обучения активных методов, в частности проектного метода, может повысить качество образования.

Результаты опроса преподавателей показали неоднозначность отношения к двухуровневому обучению. Средний возраст преподавателей высшей школы для различных кафедр составляет от 46 до 60 лет, поэтому многие из них считают, что присоединение России к Болонскому процессу ведет к разрушению одной из лучших в мире советской системы высшего профессионального образования. Преподаватели специализированных кафедр свое отрицательное отношение обосновывают спецификой металлургического производства и не востребованностью бакалавров промышленными предприятиями региона. Опасения вызывает также возможное сокращение аудиторной нагрузки кафедры за счет изменения учебных планов при подготовке бакалавров, а, следовательно, сокращение числа преподавателей.

Таким образом, для того, чтобы снять опасения студентов и преподавателей при переходе на двухступенчатое образование, необходимо, прежде всего, повысить их осведомленность о Бо-

лонском процессе и возможностях, которые дает такое образование. Для студентов, на наш взгляд, необходимо уже на подготовительном этапе к переходу на двухуровневую подготовку инженерных кадров проводить разъясняющие беседы о происходящих изменениях в системе ВПО, о возможных перспективах их обучения и карьерного роста. На сегодняшний день такую роль могли бы выполнять кураторы, тьюторы, сопровождающие студентов в учебном процессе, отсутствие которых возлагает основную информационную нагрузку на преподавателей предметников. Организация образовательных семинаров необходима и для преподавателей, так как они также не всегда являются сторонниками.

Изучение отношения представителей промышленных предприятий региона к выпускникам металлургических специальностей нашего вуза, позволило получить среднестатистический портрет сегодняшнего студента: он достаточно знаком с производственными задачами, в основном готов к самостоятельной работе, имеет аналитические способности на уровне между хорошими и удовлетворительными, достаточно готов к обучению и работе с информацией, имеет творческие и инновационные способности, хорошую ответственность и организаторские качества. Это говорит о том, что нынешние выпускники металлургических специальностей нашего вуза в основном устраивают работодателя. В то же время, сотрудниками исследовательских подразделений предприятий отмечается слабая фундаментальная подготовка и не достаточное знание современных достижений в металлургии.

Хочется отметить, что приведенная выше характеристика относится только к специалистам, бакалавров и магистров работодатели не смогли оценить, не смогли сформулировать основные требования к выпускникам этих уровней образования. Из этого можно предположить о низкой осведомленности по вопросу подготовки бакалавров, т.е. работодатели нашего региона либо не знают о бакалаврах, либо не воспринимают их как инженеров. Скорее всего, такое негативное отношение сформировано через понимание бакалавров как «недоученных» инженеров, как специалистов со средним специальным образованием. Однако, работодатели готовы принимать бакалавров даже без инженерной квалификации, но имеющих достаточный уровень фундаментальной подготовки, теоретические знания инженерного дела и опыт работы на производстве.

Востребованность выпускников, в том числе бакалавров, направления «Металлургия» об-

суждалась на круглом столе по вопросам подготовки кадров для металлургической отрасли региона, организованном в рамках международного конгресса «Цветные металлы-2010» в сентябре 2010 г. Свое мнение высказывали представители администрации Красноярского края, руководители крупных предприятий горно-металлургической промышленности региона, профессора крупнейших горно-металлургических вузов страны, представители вузов и промышленных предприятий зарубежных стран. Интересно был представлен опыт стран бывшего СССР, интегрированных в общеевропейскую систему образования. Сделан вывод о необходимости более полного информирования общественности о сути изменений в системе высшего профессионального образования с использованием средств массовой информации, лекций, семинаров с будущими абитуриентами.

Список литературы

1. Бакалавр на рынке труда. Экспертная оценка «О&К». – URL: <http://www.zarplata.ru/a-id-7512.html>.
2. Крымзин Д.Н., Скворцова М.А. Отношение студентов к двухуровневой системе Высшего образования. – URL: http://sisupr.mrsu.ru/2009-1/pdf/27_krymzin.pdf.
3. Розина Н. Бакалавриат и магистратура: чего больше – плюсов или минусов?: беседа с директором департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования министерства образования и науки РФ Н. Розиной // Обучение & Карьера. – 2008. – №2. – С. 10–15.

Работа представлена на Международную научную конференцию «Наука и образование в современной России», Москва, 15-18 ноября 2010. Поступила в редакцию 09.12.2010.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И БИЗНЕСА Жиделева В.В., Гурьева Л.А., Седусова Н.М.

*Сыктывкарский лесной институт,
Сыктывкар,
e-mail: institut@sfi.komi.com*

В марте 2010 года в Будапеште и Вене введено в действие Европейское пространство высшего образования (EHEA)¹, как это было пред-