

*«Инновационные направления в педагогическом образовании»,
Индия (Гоа), 16-27 февраля, 2011 г.*

Педагогические науки

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ
ОТНОШЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
И СТУДЕНТОВ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

Билюк Е.Г., Задоя Е.С.

*Национальный университет
им. В.А. Сухомлинского, Николаев,
e-mail: vetera @mksat.net*

Осуществляя переход к взрослой жизни в ситуации моральной нестабильности, студенты знакомятся с отличающимися от школьных требований условиями обучения. Успешность адаптации будет зависеть от наличия соответствующих адаптивных возможностей, ценностей, моральных установок студента к предложенным требованиям. В новых, необычных для него условиях существования значительно уменьшается вариативность работы защитных механизмов. Успешная адаптация к новым университетским условиям реализуется не за счет количества использованных защитных механизмов, а за счет их качества и пластичности. Развитие, формирование и становление морально зрелой личности студента будет реализовано установлением содержательных морально ценностных отношений с компетентными людьми – преподавателями вуза.

Технологически другая от традиционной современная система обучения выдвигает перед преподавателями высшей школы следующие задания – овладение эффективными технологиями передачи знаний, их методическим богатством, прорабатывание действенных способов руководства учебно-воспитательным процессом с учетом цели изучения и характера материала, степени его усвоения, воплощения требований развивающего и личностно сориентированного образования, организацию аналитико-синтетической и научно-исследовательской деятельности, отбор содержания и методического наполнения каждого этапа подготовки студента на определенном образовательно квалификационном уровне, организацию учебно-воспитательного процесса на принципах сотрудничества. Стоит также иметь в виду, что отношения это живой процесс, который осуществляется сам собой, если мы в него вовлечены. Студенты и преподаватели лучше по-

нимают и развивают друг друга, когда совместно решают значимые задания, работают как одно целое. В наше время центральное место в учебе студента принадлежит компьютеру, а воспитанию, прежде всего, отношения, которые потом будут проектироваться в профессиональную деятельность [2, с. 110; 5].

Участники морально ценностных отношений от конфронтации и недопонимания приходят к взаимопониманию, если они уважительно относятся друг к другу, ответственно подходят к решению жизненных проблем, имеют право и навыки самостоятельного выбора.

Индивидуализация учебного процесса в организации кредитно-трансферной системы образования позволяет личности студента и преподавателя не действовать по шаблону, а использовать собственный опыт. Поэтому, роль преподавателя заключается в создании таких условий для обучения, в которых участники учебного процесса будут сотрудниками, партнерами, будут обмениваться опытом работы, собственным опытом для развития своих потенциальных возможностей и самоусовершенствования [1, 5].

Преподаватель, координируя деятельность студентов через использование электронных версий дисциплин, направляет работу на все части материала, активизирует учебу постепенным усвоением и осложнением материала, который формирует у участников процесса заинтересованность и движение вперед. Самостоятельное усвоение материала дает возможность преподавателю использовать разные виды и формы учебы:

- гибкость действия усвоения теоретической части (многократное повторение материала для правильного выполнения теста, и тому подобное);
- использования усвоенных знаний и умений в практической деятельности (создание ситуаций запланированного действия и незапланированных действий);
- сотрудничество со студентами, «почтовое» общение через локальную сеть, ИНТЕРНЕТ;
- влияние на внутренние стимулы, которые зависят от приобретенных или развитых личных способностей студентов.

Чтобы учить, развивать и воспитывать качественные черты культуры личности преподавателю необходимо планировать деятельность

всей учебы от А до Я. Создавать постоянно обновляющиеся информационные и организационные условия так, чтобы эффект от учебы был реальным и удачным. Это проявится в накоплении теоретических материалов и практических действий от студентов. Альтернативными возможностями средств учебы будет только новый уровень деятельности в информационном пространстве студентов. Создание собственных лабораторий исследований, новых виртуальных сред, которые объединят знание всего мира и будут создавать новые перспективы деятельности человека в космическом пространстве. Как вариант – можно рассматривать собственные сайты преподавателей с новыми разработками дисциплин университетских специальностей, разными уровнями назначения в человеческой деятельности, учеба в разновозрастных группах по интересам, в направлениях научного поиска, в развитии разных отраслей общества и тому подобное.

Для поиска дополнительных и новых знаний преподаватель должен предусматривать проблемный подход к учебе, а студент будет исследовать новые пути получения знаний и источника обогащения этих знаний. Каждая дисциплина требует объяснения общих явлений, уточнения и обогащения знаний смежными науками, которые развивают и дополняют общемировую систему знаний.

Очень важным для преподавателя и студента является умение готовить учебные материалы к усвоению и отчетам. Прорабатывание информации, анализ и синтез, требуют ответственно-сти и кропотливой работы:

- структуризацию материала, чередование теоретического и практического, учет принципа доступности в учебе (образование должно быть доступным, только тогда оно будет качественным, когда можно перенести качество знаний на качество действий личности);
- системности (учебная активность студента и поддержка преподавателя);
- содержанию (ссылки на источники информации должны быть действительными, качественными в языковом понимании и информативном).

Преподавателю необходимо уметь проектировать и организовывать процесс обучения, а студенту – планировать свое время для изучения дисциплины и использовать собственные возможности и способности

Компетенции преподавателя связаны с использованием ИКТ, со знанием современных телекоммуникационных систем, инновационных педагогических технологий. Владея большим объемом знаний педагога, психолога, органи-

затора преподаватель может больше внимание уделять субъект-субъектным отношениям, общаясь со студентами, поддерживая их в учебе. Удовлетворяя жажду к «духовной еде» преподаватель создаст все условия для личностного развития каждого студента [4, с. 281].

Преподаватель выступает в роли советчика. Он больше, чем преподаватель. Для повышения понимания курса можно создавать алгоритмы разной деятельности студентов разного уровня развития и подготовленности. Функций у преподавателя по кредитно-трансферной системе обучения намного больше, чем у классического преподавателя. Средства обратной связи помогают преподавателю комментарием, поощрением, разъяснением мотивировать и вдохновлять студентов на получение знаний. Навигация и методическая помощь студентам, управление работой, сотрудничество, социализация личности студента, организационная роль (преподаватель может даже организовывать совместные проекты со студентами), научно-техническая помощь, которая предусматривает контроль всех этапов работы с содержанием курса и является важным во всех проявлениях взаимодействием [1;3, с. 19-21].

Студенты более подготовлены к работе в сети Интернет. Информационная насыщенность, доступность и материалы на дорогой запрос, который интересует молодежь дают неисчерпаемые возможности Интернет. Эти возможности необходимо использовать в учебно-воспитательном процессе высшего учебного заведения.

Примеры из жизни (А.С. Макаренко «Воспитание коллектива»; В.О. Сухомлинский «Школа радости»; использование молодежью сети ИНТЕРНЕТ для развития своих проектов) помогают понять, что рационально организованное образование не принудительно, а творчески развивает, поддерживает, вдохновляет и создает новые возможности для развития нашего общества, страны, человечества!

Список литературы

1. INTEL. Навчання для майбутнього. – К: Видавнича група BVH, 2004. – 416 с.
2. Гончаренко С.У. О переходе к проектной технологии // Педагогическое обозрение. – 2000. – № 4. – С. 110–115.
3. Стеців Л. Реалізуємо метод проектів // Директор школи. – 2005. – №40. – С. 19–21.
4. Щедровицкий Г.П. Схема мыследеятельности – системно-структурное строение, смысл и содержание. – М.: Шк. Культ. Полит., 1995. – С. 281–298.
5. Розин В.М. Личность и ее изучение. – М.: Эдиториал УРСС, 2004. – 257 с.