

«Развитие научного потенциала высшей школы»,  
ОАЭ (Дубай), 4-11 марта 2011 г.

*Педагогические науки*

**СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНИЯ  
ИМИДЖЕМ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ  
ВУЗА**

**Анисимова Т.В.**

*Волгоградский государственный  
университет, Волгоград,  
e-mail: atvritor@yandex.ru*

К сожалению, с каждым годом социальный статус преподавателя вуза неуклонно снижается. Если раньше быть преподавателем считалось престижным, а его заработная плата была гораздо выше среднего уровня, то теперь мало кто из выпускников вуза соглашается заняться этим видом деятельности. В связи с этим рассчитывать только на то, что само положение доцента или даже профессора будет полностью определять его отношения со студентами, сегодня не приходится, хотя многие преподаватели до сих пор возлагают слишком большие надежды на влияние ролевой позиции вместо того, чтобы прилагать усилия для становления, укрепления и поддержания собственного авторитета.

Специфика педагогического общения заключается в необходимости постоянного осознанного влияния на формирование взаимоотношений со студентами. Понятно, что прежде всего их мнение зависит от профессионализма преподавателя, предполагающего много важных компонентов:

1. Наличие хорошей профессиональной подготовки в своей области, безукоризненное знание читаемого предмета. Ничто так не роняет преподавателя в глазах студентов, как фактические ошибки, а также неспособность по существу ответить на заданный студентом вопрос.

2. Владение современной методикой преподавания. Если лектор всю пару диктует по конспекту студентам письменный текст, а затем весь семинар выслушивает студенческие ответы, воспроизводящие лекционные записи, трудно ожидать со стороны студентов интереса к этому предмету и уважения к этому преподавателю.

3. Способность к обновлению курса. Педагогическое воздействие оказывается гораздо более эффективным если преподаватель не только успешно осваивает все имеющиеся психоло-

гические и педагогические приемы и навыки, но также следит за развитием науки, ежегодно обновляет содержание и форму излагаемого материала. Наблюдения показывают, что если преподаватель рассказывает студентам о новейших тенденциях в науке, это вызывает неподдельный интерес и внимание.

4. Владение технологией делового общения. Преподавателю важно правильно использовать систему приемов (психологических, мимических, речевых, двигательных и т.д.) для организации структуры общения, адекватной задаче и особенностям педагогической ситуации.

5. Соблюдение этических принципов общения со студентами. Кроме того, каждый преподаватель должен являть собой образец соответствия между словом и делом.

Очевидно, что в этот список могут быть включены и другие составляющие педагогического мастерства, однако нам хотелось бы остановиться на одном компоненте, который редко учитывается в подобных описаниях: преподаватель обязательно должен целенаправленно работать над формированием своего имиджа.

Имидж – это сознательно сформированный образ объекта, который наделяет его дополнительными ценностями и дает возможность проецировать те впечатления об объекте, отношения к нему и оценки его, которые необходимы самому адресанту. Имидж выступает в роли стереотипа, который методом ассоциаций наделяет объект дополнительными ценностями (социальными, психологическими, эстетическими и т.д.), не обязательно имеющими основания в реальных свойствах самого объекта, но обладающими социально-значимыми для воспринимающего этот образ.

Следовательно, имидж – это тот образ преподавателя, который складывается у студентов под влиянием общения с ним, причем совсем не обязательно, что такой образ в полной мере отражает реально присущие человеку качества. Особенно важно осознано и целенаправленно работать над формированием своего имиджа в современных условиях, когда в вузах проводятся всевозможные опросы, рейтинги, голосования и т.п., в рамках которых студенты должны высказать свое отношение к преподавателям. В связи с этим известны случаи, когда объек-

тивно высокопрофессиональный преподаватель получал в таких опросах более низкие оценки студентов, чем менее подготовленный и квалифицированный, только потому, что у последнего был грамотней сформирован имидж. Кроме того наличие хорошего имиджа способствует лучшему усвоению предмета, ведь если лекцию читает авторитетный преподаватель, то интерес студентов к предмету усиливается.

Чтобы сформировать необходимый образ в глазах студентов, необходимо сначала четко определить, на каких именно чертах мы будем акцентировать внимание: известный ученый, общественный деятель, хороший практик (хозяйственник) и т.п. После этого следует выделить те факты, действия, события и т.п. из жизни адресанта, которые могли бы повлиять на формирование запланированного мнения у студентов. Далее важно приложить усилия, чтобы эти факты, события и т.п. стали известны студентам. Так, если основой имиджа избрана научная деятельность, необходимо постараться, чтобы студенты узнали, что преподаватель принял участие в престижной конференции, что его книга стала лауреатом научного конкурса, что он лично знаком с автором любимого учебника и т.п. Факты должны отбираться с учетом ценностей и уровня подготовки адресата. Такие сообщения не должны быть слишком частыми, как можно более естественно включаться в некоторый контекст.

В заключение необходимо отметить, что многие преподаватели пренебрегают подобной деятельностью, поскольку отождествляют ее с манипуляцией. Однако это не так: манипуляция предполагает намеренное искажение положения дел, в то время как целенаправленное формирование своего имиджа не предполагает обмана.

## **НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПЕДАГОГА В ДОСУГОВОЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ**

**Семенова Е.В.**

*Челябинская государственная  
академия культуры и искусств,  
Челябинск, e-mail: selenavik@mail.ru*

В свете модернизации отечественной системы образования, особая роль отводится формированию развивающихся компетенций, в перспективе востребованных обществом. Стало очевидным, что традиционный образовательный процесс не способен в достаточной мере

использовать имеющиеся у вузов потенциальные ресурсы профессионализации студента.

Мы полагаем, что целенаправленное использование личностных и ситуативных закономерностей и механизмов профессионального становления личности в практике высшего профессионального образования будет способствовать названному аспекту социализации личности в максимальной степени. С другой стороны, наиболее эффективно этот аспект будет реализован при условии корректного определения содержательных элементов, прямых и косвенных взаимосвязей между ними и закономерностей их функционирования. А это напрямую относится к научной области профессиологии, позволяющей использовать мультипликативный эффект воздействия вузовской среды на целенаправленную профессионализацию студентов.

На этом основании ведущей идеей настоящего исследования является то, что профессиологизация социокультурного пространства вуза рассматривается нами как целеориентированная развивающаяся среда, в которой реализуется процесс формирования устойчивой способности решать творческие профессиональные задачи на основе постоянного развития личности.

Очевидно, что для осуществления адекватных педагогических воздействий, необходимо выявить содержание профессионального потенциала студента, сформировать способы его определения и развития с использованием ресурсных возможностей социокультурного пространства вуза.

Изучению проблем социально-психологического становления будущего специалиста посвящены работы Г.Д. Бабушкина, Э.Ф. Зеера, А.М. Кузьмина, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, С.Д. Неверковича, А.А. Реана, Е.И. Рогова и др.

Изучению специфики ведения образовательного процесса высшей школы с позиций профессионального развития будущих специалистов уделили внимание: Э.В. Балакирева, С.Я. Батышев, Н.В. Кузьмина, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Л.М. Митина, А.Ф. Присяжная, Н.С. Пряжников, В.А. Толочек и др.

На этом основании нами сделан вывод о достаточной разработанности как условий, так и субъектов профессиональной социализации в вузе.

С позиций диалектического подхода, построенного на общих принципах теории познания, единства науки и практики и целостности, а также закон единства и борьбы противоположностей, рассмотрение названных элементов вне их взаимосвязи и взаимовлияния является