

объединения усилий по созданию единого образовательного информационного пространства [9]. Действительно, теоретическая, техническая и информационная базы уже сформированы в каждом вузе, практические наработки успешно используются, программы качественные, библиотеки активны в продвижении информационных ресурсов и в обучении работе с ними. Следует чётко определить центр интеграции и круг обязанностей каждого участника. Думаю, вопросы координации усилий – первые для обсуждения на ближайших рабочих встречах.

Таким образом, такая инновационная форма совместной работы, как иницилируемые Президентом Д.А. Медведевым научно-образовательные центры, активизируют инициативу, формируют новые научные связи, позволяют выстраивать новые формы взаимоотношений в науке от студента, а в нашем случае – школьника, через развитие изучаемой темы абитуриентом, затем – студентом/бакалавром – магистрантом – аспирантом, до иного уровня исследования и выстраивания преемственности кандидат наук – докторант – доктор наук. Модель НОЦ отрабатывается, предлагается к использованию. Локальная – на уровне одного учебного заведения, как базы НОЦ, широкая – с сетью экспериментальных площадок и обозначения точек-филиалов как проводников общемировых идей глобального информационного общества.

Список литературы

1. Стенографический отчёт о совещании по развитию сети научно-образовательных центров в России. 24 июля 2008 года, 14:30, Московский инженерно-физический институт. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/923>. Загл. с экрана. – Дата обращения – 5.12.10.
2. Сайт Научно-образовательного центра «Информационное общество» Челябинской государственной академии культуры и искусств. – URL: <http://noc.chgaki.ru>.
3. Колин К.К. О проблемах подготовки специалистов в сфере культуры и искусств в условиях формирования в России информационного общества / К.К. Колин, С.В. Буцык. – URL: <http://noc.chgaki.ru/?page=novosti>. Загл. с экрана. – Дата обращения – 5.12.10.
4. Информатизация вузов культуры и искусств: анализ текущего состояния: монография / С.В. Буцык; ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств». – Челябинск, 2009. – 131 с.
5. Информационная культура: учеб.-метод. комплекс [для магистров] / сост. Ю. В. Гушул; ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств». – Челябинск, 2010. – 77 с. – URL: http://noc.chgaki.ru/userfiles/file/Guschul_%20Inf_%20kult.pdf. Загл. с экрана. – Дата обращения – 5.12.10.
6. Современные проблемы науки: рабочая учеб. программа дисциплины [для магистров] / сост. Ю.В. Гушул, Л.В. Сокольская; ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств». – Челябинск, 2010. – 36 с. – URL: http://noc.chgaki.ru/userfiles/file/Nauka_NOC.pdf. Загл. с экрана. – Дата обращения – 5.12.10.
7. Колин К. К. Информационное общество: учеб.-метод. пособие для вузов / К. К. Колин; отв. за вып. Ю.В. Гушул ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств». – Челябинск, 2010. – 39 с. – URL: http://noc.chgaki.ru/userfiles/file/Kolin_NOC.pdf. Загл. с экрана. – Дата обращения – 5.12.10.
8. Информация о рабочей встрече по созданию экспериментальной площадки на базе МУК ЦБС г. Озёрска Челябинской области размещена главным библиографом Интернет-зала А. С. Окуневой по адресу http://libozersk.ru/news/show_detail/722?line=2. Размещена Ю. В. Гушул по адресу <http://noc.chgaki.ru>.
9. Пилко И.С. Информационно-образовательное пространство вузов культуры и искусств: быть ли ему единым? // Информационно-коммуникационные технологии в системе культурно-цивилизационных преобразований: материалы всерос. науч. конф. (Челябинск, 21 окт. 2010 г.) / М-во культуры РФ; ФГОУ ВПО «Челяб. гос. акад. культуры и искусств»; под общ. ред. Т.Ф. Берестовой; сост. Т.Ф. Берестова, Ю.В. Гушул. – Челябинск, 2010. – С. 90–99. – ISBN 975-5-94839-234-9; Артемьева Е. Б. Сетевые ресурсы по библиотечно-информационной деятельности и возможность их использования в учебном процессе вузов и учреждений дополнительного профессионального образования // Там же. – С. 238–244. – URL: <http://noc.chgaki.ru/userfiles/file/csc.pdf>. Загл. с экрана. – Дата обращения – 5.12.10.

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-УЧЕБНОГО ПРОСТРАНСТВА В КОНТЕКСТЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Масалова С.И.

Ростовский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (РОИПКуПРО), Ростов-на-Дону, e-mail: msi7@mail.ru.

Образовательная деятельность как производство, творение человеком человеческого мира предстает в условиях глобализации как процесс универсализации человеческого отношения к миру и вместе с тем становление целостности самого человека как субъекта культурно-исторического развития этого мира. Европейская интеграция как инновационный процесс конца 20 – начала 21 вв. является следствием понимания необходимости сообща решать глобальные проблемы, угрожающие мировому сообществу.

Актуальность статьи определяется значимостью разработки инструментов активизации творческой роли индивидуального и коллективного познающего субъекта, в том числе в сфере образования, в формировании адекватного образа мира и человека в сознании обучаемого в условиях европейской интеграции. Цель статьи – анализ методологии образования в процессе формирования российского информационно-учебного пространства в контексте европейской интеграции.

Информационно-образовательные пространства – это информационно-логические (семантические, познавательные, гносеологические) пространства, которые рассматриваются как область бытия знания. **Интеграция информационно-образовательного пространства** характеризуется: взаимным сближением, взаимодополняемостью и взаимозависимостью мировой и национальных систем образования; синхронизацией действий по их развитию на основе регулирования этих действий наднациональными институтами; тенденцией к формированию единого образовательного пространства как наиболее эффективной формы решения задач международного и планетарного масштаба ближайшего и отдаленного будущего. В рамках интеграции образования осуществляются *глобальные образовательные тенденции,*

так называемые «мегатенденции» (М.В. Кларин): растущая *массовость образования* и его *непрерывный характер*; высокая *значимость образования* как для индивида, так и для общества; ориентация на *активное освоение* человеком не столько знаний, умений и навыков, сколько *способов познавательной деятельности*; адаптация образовательного процесса к *запросам и потребностям личности*, ориентация обучения на *развитие личности* учащихся и обеспечение их *созидательных возможностей и качеств* по формированию механизмов воспроизводства культуры.

Еще древние греки первые выдвинули идею *ценности культуры*, которая *совпадает с образованием*, и которая есть высшее земное благо. Европейский саммит, прошедший в Лиссабоне в марте 2000 г., стал поворотным моментом в определении политики и практики Европейского Союза. Его выводы подтверждают, что Европа уже вступила в «эпоху знаний» со всеми вытекающими культурными, экономическими и социальными последствиями. Успешный переход к экономике и обществу, основанным на знании, должен сопровождаться процессом непрерывного образования – *учения длиною в жизнь*. Его определение в рамках Европейской стратегии занятости как отправная точка для последующего нашего обсуждения процесса формирования единого европейского информационно-образовательного пространства – это *всесторонняя учебная деятельность, осуществляемая на постоянной основе с целью обогащения знаний, навыков и профессиональной компетентности*.

Образование никогда не прекращается, «учиться никогда не поздно». Насытиться знанием нельзя – это вечная «точка роста» личности в любом возрасте, условие «обмена веществ» ее с окружающим миром – природным и социальным. Главная идея нового подхода состоит в том, что непрерывное образование перестает быть одним из аспектов образования и *переподготовки*; оно становится *основополагающим принципом образовательной системы* и участия в ней человека на протяжении всего непрерывного процесса его учебной деятельности. Меморандум непрерывного образования Европейского Союза закрепил эти идеи. Непрерывное образование имеет *две главные цели*: *активная гражданская позиция, конкурентоспособность на рынке труда*. Эти цели достижимы при условии формирования определенных умений и навыков и доступа к современным знаниям посредством образования.

Непрерывное образование способствует успешной реализации задач экономического развития, достижению социального единства Европейского Союза, что является образцом реальной интеграции. Образовательные системы должны приспособиться к новым реалиям 21-го века, и «непрерывное образование должно

стать главной политической программой гражданского общества, социального единства и занятости» [2]. Тем самым европейские системы образования заложили основу для наступающих перемен. С помощью системы непрерывного образования все жители Европы должны получить равные возможности адаптироваться к требованиям социально-экономических перемен и активно участвовать в формировании будущего Европы. Для России эти идеи стали основными в осуществлении национальной образовательной политики, базирующейся на *идее значимости непрерывного образования*. В процессе модернизации перед российской системой образования стоит задача смены господствующих образовательных парадигм и *переход* на более современные и перспективные научные основания, формирование новой системы ценностей, политических и социальных норм современного общества, где знание оказывается средоточием культуры, освобождающейся от традиционных пут [1]. *Знание* трактуется теперь как *интеллектуальный капитал*, а инвестиции в человеческий капитал и в информационные технологии становятся решающими и преобразующими и экономику, и все общество.

Этот переход подразумевает *унификацию требований* к национальным образовательным стандартам:

- энергичное *подключение* отечественной системы образования к процессам глобализации в своей сфере, в частности, к *Болонскому процессу*;

- *методологическую перестройку* системы образования, переход к инновационному обучению и подготовке кадров;

- более полное отражение *идей, ценностей и смыслов глобального образования* на всех этапах общего и профессионального обучения;

- дальнейшее освоение *новых ИКТ*, создание в российской системе образования единой образовательной среды, интегрированной с «всемирной паутиной»;

- *трансформация учреждений* профессионального образования в *организации предпринимательского типа*, более тесно связанные с экономическим, социальным и культурным развитием региона, страны и мира;

- увеличение на этой основе его *вклада в становление экономики знаний*;

- создание *системы непрерывного образования*, охватывающей всю деятельную жизнь человека;

- увеличение *вклада образования* в становление общества знаний.

В решении этих задач системообразующим основанием выступает *методология* как одна из форм самопознания и самосознания образования. Методология образования вскрывает и анализирует образовательную деятельность, обретающую в знании законченные формы. Методология обеспечивает единство и диалек-

тику всеобщего образования на всех уровнях интеграции его в единое информационное пространство: всеобщем – мировом; общем – европейском; особенном – российском; единичном – региональном.

Эффективность методологии развития системы непрерывного образования стала возможной благодаря общей идее европейской интеграции – *гуманизации образования* – ведущей общемировой тенденции его развития в XXI веке. Прежде всего, это принципиальное изменение содержания образования, его переориентация на человеческие, жизненные ценности. *Стержень образования*, обозначившийся со всей очевидностью на современном этапе, составляет *проблема человека*. Современный период осмысления социального статуса образования, по нашему мнению, можно определить как «*кайрос*» – *развитие сущности человека*, что было обозначено еще на античном этапе развития представлений о природе образования и образовании. Меморандум непрерывного образования Европейского Союза особо выделяет, что «*человек является главным европейским достоянием* и, следовательно, центральным элементом любой политической деятельности ЕС» [2].

На этом новом «антропологическом повороте» конца 20 – начала 21 вв. российская модель вхождения в единое европейское информационно-образовательное пространство раскрывает *новую роль методологии непрерывного образования* в ее двух моделях:

1. Перестройка образования в соответствии с новой антропологической парадигмой.
2. Создание фундаментальных основ новой методологии означает переход к:
 - а) среде творческого развития человека;
 - б) среде порождения новых социальных ценностей.

Парадигма как принятая система идей в России становится в 21 в. *человекоцентристской* образовательной системой. Модернизация целостной образовательной архитектуры, всё еще переживающей последствия войны парадигм, актуализирует потребность в становлении новой системы целей, ценностей, методологии и инструментальных комплексов. Ключевым фактором успешного построения адекватного прорыву европейского образовательного процесса в России выступает методология творческого развития человека в пространстве российского образования. Эти процессы материализуются при соблюдении *методологических принципов* непрерывного образования, сформулированных в Меморандуме непрерывного образования ЕС:

1. Новые базовые знания и навыки для всех.
2. Увеличение инвестиций в человеческие ресурсы.
3. Инновационные методики преподавания и учения.
4. Новая система оценки полученного образования.

5. Развитие наставничества и консультирования.

6. Приближение образования к дому.

Одной из задач управления качеством дополнительного профессионального образования является совершенствование его методологической базы в контексте различных парадигм образования с опорой на теорию систем и принципы системного анализа. Большую роль здесь играет базовый предмет «Философия образования», показывающий необходимость *философско-методологической подготовки* слушателей Института повышения квалификации, способствующий, как мы считаем, наиболее адекватной интеграции с европейским образованием. **Во-первых, достоинство российской науки** обеспечивается не только высоким профессионализмом специалистов конкретных дисциплин, но в том числе и способностью к системному, всестороннему, логически аргументированному видению мира, которое формируется в ходе изучения философии образования. **Во-вторых**, современная наука стоит перед решением глобальных проблем, охватывающих различные сферы и требующих знаний, находящихся на пересечении наук. В связи с этим резко *возрастает значение философской методологии*, способствующей эффективному разрешению практических комплексных проблем. **В-третьих**, не стоит забывать и о том, что современный человек все еще имеет некоторые *духовные запросы*, разрешению которых не способствуют ни современная религия, ни массовая культура, ни часто бездуховная коммуникация. Развитие нравственности всегда направленно и требует усилий. Именно эту задачу необходимо ставить перед современными слушателями повышения квалификации философия образования в ее поиске новых форм работы педагогов с учениками, их духовного развития, не позволяющего человеку стать рабом чисто утилитарных потребностей.

Философия и практика непрерывного образования как глобального образования *возвышают личность Учителя*. Педагог, учитель, преподаватель представляются носителями и творцами культуры, восприимчивыми и продолжателями мирового педагогического опыта. Поэтому Учитель должен сам участвовать в непрерывном образовании, способствующем освоению как учащимися, так и самим собой, новых инновационных способов и средств мышления и деятельности в компетентностном решении проблем единого социокультурного информационного пространства.

Список литературы

1. Огурцов А.П. Образы образования. Западная философия образования. XX век / А.П. Огурцов, В.В. Платонов. – СПб.: РХГИ, 2004.
2. European Council Presidency Conclusions. – Лиссабон, 23-24 марта 2000.