

В 2009 году выбыло 21,6 тыс. коров, из которых по причине гинекологических заболеваний и бесплодия – 30,3%, низкопродуктивные – 21,5%, заболевание вымени – 16,5%, лейкоз – 6,7%. Анализ причин выбытия коров показывает, что в основном из стада выбывают коровы вследствие заболеваний.

Нарушение ритма воспроизводства часто связано с возникновением гинекологических заболеваний и яловостью. Возникновение этих заболеваний связано с нарушением технологии содержания, не всегда применяется активная прогулка коров, особенно при беспривязно-боксовой технологии содержания, а также режим кормления, своевременное лечение коров, заболевших маститом, так как гинекологические болезни и мастит взаимосвязаны; нарушение технологии доения коров.

Таким образом, проанализировав итоги племенной работы молочного животноводства Удмуртской Республики, можно прийти к выводу, что, с целью повышения молочной продуктивности животных в первую очередь необходимо повысить показатели по воспроизводству стада, снижению гинекологических заболеваний, болезней вымени, тогда меньше будет выбраковываться коров, повысится выход телят, соответственно и возраст коров в отёлах, увеличится

производство молока и говядины, а в итоге – выше прибыль и рентабельность продукции скотоводства.

Для этого необходим системный подход, который не сводится только к ветеринарным или зоотехническим схемам. Решение должно состоять из глубокого анализа кормления дойного стада, балансирования рационов, повышения усвояемости его компонентов, контроля биохимических и клинических показателей крови, состояния микроклимата животноводческих помещений, правильной организации искусственного осеменения, увеличения генетического потенциала животных. Такой комплексный подход позволит увеличить выход телят, предотвратить развитие мастита, болезней репродуктивных органов, повысить молочную продуктивность животных.

Конечная цель племенной работы заключается в выведении животных, способных в конкретных природных, кормовых и технологических условиях оплачивать потребление корма наибольшим выходом высококачественной продукции при сохранении здоровья и высокой плодовитости животных. Улучшение племенных и продуктивных качеств животных методами селекции и воспроизводства позволят добиться значительных успехов в совершенствовании стада и, в конечном итоге, прибыль хозяйства.

### *Философские науки*

#### **АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМОГО АНАЛИЗА ПРОТИВОРЕЧИЙ, КРИЗИСНЫХ И ПЕРЕХОДНЫХ ПЕРИОДОВ В ТРАНСФОРМАЦИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

Музыка О.А.

*ГОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт»,  
e-mail: omuzika@gmail.com*

Переходный период развития современного российского общества предъявляет ряд актуальных фундаментальных требований к развитию социальной философии, к разработке социально-философских теорий, моделей, которые будут способствовать развитию и функционированию подлинно гуманитарного общества, а также внесут вклад в решение сложившихся социальных противоречий в кризисном социуме. В социальном познании обострилось внимание к проблемам кризисов и противоречий современного общества, к проблемам социальных оценок и социальных ценностей, к проблемам оценивания и разрешения социальных противоречий переходного периода развития российского общества. Изучение социальных кризисных явлений и социальной деятельности через призму оценочно-ценностных феноменов есть определенный шаг в познании их сущности иного, более

глубокого, нового порядка. Целесообразность изучения аксиологических (оценочно-ценностных) особенностей противоречий кризисных и переходных периодов в трансформациях современного российского общества продиктована практической необходимостью, так как обоснованная всесторонняя социальная оценка – неперенный элемент научного управления обществом, социальной деятельности, процесса регуляции общественных отношений, разрешения кризисных ситуаций. Невозможно назвать ни одного феномена общественного сознания, где непосредственно или опосредованно не проявлялась бы оценка. Как подчеркивает известный исследователь проблемы оценки А.А. Ивин «теоретическое исследование социальной действительности возможно лишь в том виде, в каком она предстает, пройдя через фильтр оценочных суждений. Человеческая деятельность невозможна без оценок и норм. Философия, изучающая общество и человека и имеющая своей конечной целью рационализацию человеческой деятельности, всегда постулирует явные или, что бывает чаще, неявные ценности. Связанные с ними оценки лежат в основе понимания социальных явлений».

Отметим, что оценка выступает как один из способов реализации ценностей, т.е. она невозможна вне субъекта, так как представляет собой проявление той ценностной предметности,

которая стала предметом оценки. Заметим, что оценка несет информацию об этой ценностной предметности и отражает своеобразные стороны рассматриваемого кризисного социума. Необходимость оценки диктуется с одной стороны, потребностями общественной деятельности, которая связана с необходимостью решения вопроса о предпочтениях одних предметов перед другими. Именно в оценке ценностная предметность объекта находит свое некоторое актуальное выражение, становясь предметом самой актуальной потребности. Имманентным признаком переходного периода развития современного российского общества является оценка событий окружающей действительности, существа поведения, деятельности человека, его идей. Сама оценка представляется как некоторый процесс, в ходе которого ценностная сущность события, факта, явления актуализируется в форме той или иной ценности или относится к разряду не ценности; оценка – это необходимый момент развития содержания сознания. При подобной интерпретации оценка выступает в качестве универсального свойства субъекта, выражающего продуктивно-функциональный характер субъектно-объектных взаимосвязей. Она будет реализовываться во всех формах деятельности и социума в целом, так же в ходе осуществления тех сфер, которые связаны с познанием человека, окружающей действительности и самого себя. Именно с учетом существования оценки будут выбираться те объекты, которые являются значимыми не только для человека, но и для общества в целом. Речь идет о таких важных объектах как социальное противоречие, кризисные и переходные периоды современного российского общества. Важно отметить, что данным объектам уделяется определенное внимание в научном познании, однако отсутствуют комплексные исследования, связанные с их оценкой, с разработкой системы критериев оценивания социальных противоречий, кризисных и переходных периодов развития современного российского общества.

Противоречия кризисного и переходного периода – это те противоречия, которые пронизывают социум и в соответствии с этим формируется адекватная система оценочно-ценностных отношений. Действительно, когда речь заходит об отношении социального субъекта в социальной группе к различным формам ценностей и оценок по отношению к различным явлениям социальной действительности, возникает вопрос, относительно какой темпоральной шкалы и по каким критериям сегменты социальной действительности будут оцениваться. Подобная проблема может эффективно решаться с позиции того, что исследование связывается с периодической структурой времени. Исследователь обращается к классическому пониманию реальности, когда социальный объект руководству-

ется не только аспектами настоящего времени, а выдвигает определенную шкалу в прошлое время, с тем, чтобы в соответствии со своими внутренними желаниями, намерениями, ценностями и мировоззрением определить то, что реально имеет место в настоящем.

Весь комплекс проблем, связанных с рассмотрением кризисного и переходного периода развития современного российского общества, непосредственно связан с различными аспектами социальной структуры. Проблема переходного общества связана с теми сферами изучения социума, которые предполагают исходный систематический уровень ее рассмотрения. Комплексный подход к переходному состоянию современного российского общества предполагает рассмотрение вопросов, которые в большой степени связаны с выявлением в системе динамических категорий субординационно-координационных отношений между такими категориями как переходное состояние, переходный процесс, переходная ситуация, противоречие, социальное противоречие, оценка, социальная оценка, а также таких факторов как оценочно-ценностный фактор, оценка и фактор темпоральности и т.п., которые в науке не получили достаточной степени разработки. Не разграниченными остаются такие важные концепты как кризисные периоды, переходные периоды, периоды трансформаций. Это выражается, в частности, в появлении различных интерпретационных толкованиях данных терминов, многие из которых не способствуют прояснению их сущности. Этот широкий спектр категорий свидетельствует о том, что данная проблема является весьма актуальной и важной с аксиологических, теоретико-методологических и концептуально-семантических позиций при рассмотрении кризисных периодов и нестабильных состояний в трансформации современного российского социума.

Важными оценочными моментами в исследовании противоречий кризисных и переходных периодов современного российского общества является понимание процесса развития общества как саморазвивающейся системы в контексте теории принятия решений, теории модальностей, теории предпочтений, которые в настоящее время в современной литературе изучены достаточно мало. Интегральность проблемы оценки социального противоречия, связанного с кризисными и переходными периодами в трансформациях социума, предполагает рассмотрение нестабильных ситуаций в общественном развитии с обоснованием соотношения социального противоречия с темпоральной референцией, с философией нестабильности.

Идея о переходных состояниях в истории науки принципиально новой не является, к ней обращались как ученые различных исторических эпох, так и современные философы в нашей стране и за рубежом. Однако важно от-

метить то, что проблема переходных состояний в рамках социального противоречия с выходом на концептуальные, семантические и аксиологические аспекты является малоразработанной и в настоящее время. Таким образом, исследова-

ние аксиологических особенностей системного анализа противоречий кризисных и переходных периодов в трансформациях современного российского общества является достаточно актуальным.

## МАТЕРИАЛЫ ЗАОЧНЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ

### Медицинские науки

#### СРЕДСТВО ЭКСПРЕСС-ДИАГНОСТИКИ СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТОЙ СИСТЕМЫ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ПЛЕТИЗМОГРАФИИ

Кирьяков А.А.

Рязанский государственный радиотехнический университет, Рыбное, e-mail: A260NN@mail.ru

Для решения проблемы диагностирования ССЗ было выбрано одно из перспективных направлений – неинвазивная (без исследований биологических жидкостей) медицинская диагностика, основанное на анализе динамики пульса человека.

Известен способ диагностирования сердечнососудистой системы человека на основе оценки вариабельности сердечного ритма при холтеровском мониторинге [1].

Недостатком данного подхода является сложность интерпретации результатов, обусловленная, в частности, тем обстоятельством, что определение параметров, характеризующих вариабельность сердечного ритма при холтеровском мониторинге во многом зависит от квалификации врача, его знаний и навыков, опыта в расшифровке графических результатов мониторинга.

Известны так же способы диагностирования сердечнососудистой системы на основе анализа вариабельности сердечного ритма. В них обработка динамического ряда кардиоинтервалов осуществляется с помощью методов спектрального анализа, в частности, преобра-

зования Фурье, параметрического спектрального анализа [2, 3] или вейвлет-преобразования [4, 5]. Недостатком таких способов диагностирования сердечнососудистой системы является сложность интерпретации результатов изменений, необходимость длительного наблюдения и значительного времени на расшифровку данных, что затрудняет экспресс-диагностирование сердечнососудистой системы пациента.

В то же время, экспресс контроль за состоянием сердечнососудистой системы является актуальной проблемой как для людей, занятых на ответственных профессиях – пилотов, водителей, операторов сложных технологических установок и др. – так и для людей с ограниченными функциональными возможностями.

Создание компактного средства кардиологической диагностики, позволит оперативно контролировать сердечнососудистую деятельность человека и обеспечивать, при необходимости, постоянный кардиомониторинг пациента вне стационара.

Для решения задачи диагностики вне стационара предлагаются новые эффективные алгоритмы векторного регрессионного анализа кардиоинтервалов [6], реализуемые в реальном масштабе времени, как в портативном носимом устройстве, так и стационарном комплексе SUNY. Комплекс SUNY разработан в рамках научной и диссертационной деятельности на базе кафедры РТС Рязанского государственного радиотехнического университета (рис. 1).

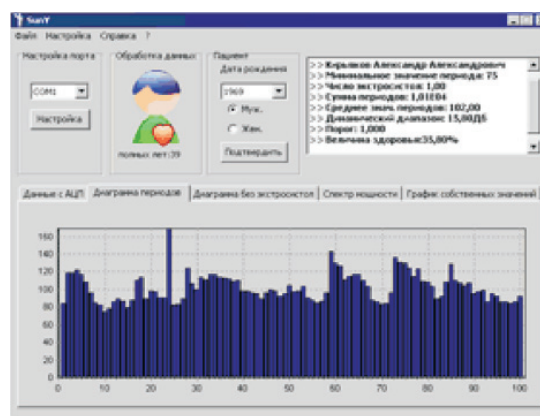


Рис. 1. Слева – плетизмографический датчик из состава диагностического комплекса, справа – рабочее окно программы